

© 2007 г. Л.В. Близно

**РЫНОЧНЫЕ АГРАРНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ:
СУЩНОСТЬ, НЕОБХОДИМОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Развитие аграрного сектора в России имеет свои специфические особенности. Эффективное функционирование рыночных аграрных отношений невозможно без активной поддержки государства, причем его роль существенно возрастает на этапе перехода от одной социально-экономической системы к другой. Именно такой переход привел к затяжному кризису сельскохозяйственной сферы в нашей стране, что и повлекло, в свою очередь, серьезные социальные проблемы на всех уровнях. На примере статистических данных жизни и работы села Ставропольского края РФ автор пытается обосновать острую необходимость государственного регулирования АПК, наряду с присутствием крупного коммерческого капитала. Названы три основных типа экономического воздействия государственной системы на систему аграрную, благодаря которым можно достичь стабилизации и высокого уровня рентабельности АПК.

Рыночные отношения являются составной частью общественных процессов в постсоветской России. Они включают в себя систему связей и взаимодействий между сельским тружеником и окружающим его миром по поводу производства, распределения и потребления средств к жизни. Материальную основу, «ткань» этой системы составляет агропромышленный комплекс (АПК), где производится жизненно важная для общества продукция и сосредоточен значительный экономический потенциал. Фундаментом аграрных отношений является сельское хозяйство. Оно в решающей мере определяет состояние рыночной аграрной экономики, уровень продовольственной безопасности государства, общественно-политическую обстановку на селе. Аграрная проблематика для России имеет особое значение. По официальной статистике на начало 90-х гг. сельские жители составляли 27% всего населения страны, но на протяжении последних десятилетий их число устойчиво увеличивалось в аграрных регионах. Примечательно, что первые сведения сельскохозяйственной переписи 2006 г. в стране показали: так или иначе отношение к земле, к производству продуктов питания имеют не менее 100 млн. человек.

Цель данной статьи: на материалах Ставропольского края раскрыть сущность и особенности рыночных аграрных отношений, проанализировать их состояние и перспективы развития, подчеркнуть необходимость активизации государственной поддержки субъектов агросферы. Прозрачность и естественность связи человека с землей, растениями и животными вовсе не гарантирует простоту экономико-философского анализа проблемы. Их изучение требует применения научных методов познания, усилий коллективов ученых и специалистов, проведение многолетних исследований. Состояние задач в этой области человеческой деятельности представлено результатами работ современных научных школ всероссийского и регионального уровней.

Во многих работах ученых и специалистов-аграрников одобряется необходимость рыночных преобразований в сельском хозяйстве, но критикуется пройденный путь и характер реформирования деревни, вскрывается преобладание административно-командных методов ликвидации колхозов и совхозов, обманно-бестолковый путь фермеризации, когда государство, провозгласив прогрессивность фермерства, серьезной помощи в его

становлении не оказало. Некоторые авторы осуждают правительственные ориентиры на эффективность «стихии рынка», без учета исторических традиций России и реальных интересов сельского населения и социально-политической обстановки в стране. Теоретико-методологическую основу анализа составляют: диалектика, системный метод и цивилизационный подход. В статье методология исследования аграрных отношений реализуется на частнонаучном, общенаучном и философском уровнях. Первый предполагает подход с точки зрения конкретных фактов, второй – обобщает всю совокупность аргументов, характеризующих сферу аграрных отношений, третий – выводит на проблему соотношения объекта и субъекта, бытия и мышления.

Рыночные реформы 90-х гг. на селе привели к разрыву установившихся экономических, технологических и социальных связей между различными сферами АПК, породили неуправляемость в развитии аграрных отношений, серьезные социальные проблемы. В результате, вплоть до 2005 г., продолжалась деградация рыночных аграрных отношений. Особенно это касается жизни и функционирования депрессивных сельских регионов страны, включая восточную часть Ставропольского края. В итоге государство начинает терять социальный контроль над определенным количеством своих территории. Последствия здесь очевидны: в перспективе можно прогнозировать реальные претензии на наши земли со стороны перенаселенных соседних стран.

Рыночные аграрные отношения являют собой объективную реальность, независимо от воли и сознания тружеников АПК, производящих и воспроизводящих их в процессе своей деятельности. Они представляют не только конгломерат связей, но и сложную систему. Она многомерна, всегда целостна, проникнута единым началом. Это значит, что в структуре производственных связей есть какие-то коренные отношения, которые ее цементируют, интегрируя в себе все ее стороны и аспекты, т.е. выступают как системообразующие. Таким ядром в агросфере выступают, прежде всего, отношения собственности на землю и другие средства производства. Среди всего многообразия форм собственности мы выделили основную – частную собственность.

Таким образом, рыночные аграрные отношения представлены как сложная, в структурном и в функциональном смыслах, система общественных явлений, где сельский труженик выступает продуктом этих отношений и вместе с тем их творцом. Люди формируют аграрные отношения, причем как те, которые находят уже готовыми, так и те, которые несут итог их собственной деятельности.

Анализ результатов глубоких трансформационных процессов, запущенных в агросфере России с начала 1990-х гг., касается самой «ткани» жизни и деятельности деревенского сообщества – его укладов и их носителей. Именно во взаимосвязи, взаимопроникновении и конфликте этих укладов, различных социально-экономических форм следует искать специфику современных рыночных аграрных отношений. Сегодня основу рыночных аграрных отношений составляют три уклада: крестьянско-потребительский, крестьянско-фермерско-товарный и предпринимательско-товарный.

Оценка первого уклада вытекает из теории крестьянского хозяйства, разработанной в свое время в России школой А. В. Чаянова. Она предложила рассматривать хозяйство селянина с позиции особой отрасли – экономики выживания. Однако представителям этого научного направления не суждено было довести до конца разработку своего учения. С 1990-х гг. развитие данной теории происходит в рамках крестьяноведческих исследований (П. Симуш, Ю. Асеев, В. Данилов, Т. Шанин, А. Хагуров и др.). Эта теория приходит к признанию в крестьянской жизни специфического типа хозяйствования, имеющего надформационную природу, удерживающего свои исторические, некапиталистические черты рыночной экономики и несоциалистические признаки в советской системе. Основной фигурой крестьянско-потребительского уклада является материально, технологически и социально деградирующий производитель. Главная цель,

и одновременно результат его экономической деятельности – использовать личное подсобное хозяйство (ЛПХ) для собственного самообеспечения.

В настоящее время на Ставрополье, как и в России в целом, идет процесс формирования многомиллионной армии мелкотоварных производителей (16-18 млн. человек), куда входит весь первый и часть второго уклада. Рассматривая ЛПХ как самостоятельный социальный институт, используя сумму определенных признаков, мы убеждены в наличии у него собственного места среди других элементов социально-экономической структуры села, особой роли в организации жизнедеятельности не только сельского населения, но и всей страны. В этом плане важно еще раз отметить совершенно объективно, что сохранение ЛПХ играет историческую роль в решении продовольственной безопасности России. Трудно себе представить, что было бы с обеспечением населения продуктами питания без ЛПХ, когда в условиях кризиса колхозы и совхозы развалились, а объем сельхозпроизводства сократился более чем вдвое. Сегодня сельское население, благодаря ЛПХ, не только полностью удовлетворяет свои потребности в продуктах питания, но и производит сельхозпродукцию в значительных размерах для рынка. ЛПХ осталось главным средством выживания сельских жителей в условиях функционирования рыночной экономики.

В нашем исследовании ведущий субъект крестьянско-фермерско-товарного уклада – сельский производитель, балансирующий между замкнутостью и рынком, дальнейшее развитие которого определяет покупательская способность населения страны и инвестиции в аграрный сектор. Создание фермерского уклада составляет одну из задач земельной реформы, преобразования отношений собственности в сельском хозяйстве, создание многоукладной рыночной экономики села. За истекшие 15 лет фермерского движения в России его база заметно укрепилась. Как в капле воды отражается океан, так и в субъекте РФ (в нашем случае Ставропольский край как объект изучения этого вопроса) раскрывается целое в единичном, познаются сущность, проблемы и перспективы развития фермерского движения в стране.

Анализ статистической отчетности об итогах работы фермерских хозяйств Ставрополья, первичных материалов краевой организации КФХ, и с/х кооперативов за 2003-2005 гг., данные социологических исследований позволяют нам всесторонне проанализировать проблему фермерского движения в крае и выделить ведущие тенденции его развития. На наш взгляд, первый период (90-е гг.) характеризуется тем, что фермерству здесь уделялось недостаточное внимание органами власти: не принимались программы, отсутствовала система серьезной господдержки, а та налоговая политика, которая существовала, была практически агрессивна по отношению к деловым людям села. Роль фермерского сектора в продовольственных ресурсах края оставалась незначительной. Доля произведенной продукции в 90-е гг. увеличилась с 0,8% до 3-4%. Животноводством фермеры Ставрополья занимались слабо, что является следствием ряда объективных и субъективных причин.

И все же традиции аграрного сектора экономики края способствовали развитию положительных тенденций. В их числе – тяга к организационному единению, созданию фермерских кооперативов и их ассоциаций. В последнее время на базе КФХ в регионе создано 175 межфермерских объединений и сельскохозяйственных кооперативов. Концентрация производства, объединение фермеров в крупные коллективы формирует тенденцию укрепления финансово-экономического состояния частного сектора. Достаточно отметить, что последние три года фермеры намлачивали в среднем от 800 тыс. до более 1 млн. тонн зерна ежегодно. Второй период в развитии фермерства на Ставрополье (начало XXI в.) характеризуется не столько количественным ростом хозяйств, сколько серьезными качественными достижениями фермеров в области животноводства, благодаря претворению в жизнь целевой программы «Развитие КФХ в

Ставропольском крае на 2004-2006 гг.». И результат не замедлился сказаться: наметилась тенденция роста поголовья скота в КФХ, численности хозяйств, занимающихся животноводством. В 2005 г. производство продукции в этой отрасли частного сектора возросло против уровня 2002 года: мяса – на 11%, яиц – на 27%.

С момента реализации национального проекта Президента РФ в области сельского хозяйства активно развивается предпринимательно-товарный уклад аграрной экономики. Его главные фигуры – крупный успешный фермер, субъекты рентабельных хозяйств капиталистического типа. Их деятельность, определяемая потребительским спросом городского населения, приносит прибыль, что и укрепляет их хозяйственно-экономические позиции на рынке. В последнее время налицо интенсивное проникновение крупного капитала в деревню, в сельское хозяйство России. В ЮФО этим занимается 10-15 компаний разного уровня («ОГО», «ЮКОС», фирма «Интеррос» и т. д.). Помимо переработчиков, на селе появились инвесторы, у которых есть деньги. Они уже выкупили отстающие хозяйства Белгородской, Воронежской, Тамбовской областей. В течение 3-4-х лет в деревню проникли 13 фирм, представляющих крупный капитал. Вместо колхозов и совхозов возникли агрохолдинги. Приход крупных инвесторов в сельское хозяйство свидетельствует о реальном оздоровлении рыночных аграрных отношений. Финансовое возрождение хозяйств, включенных в агрохолдинги, ведет в резкому росту объемов сельхозпроизводства, занятости и доходов сельского населения. Агрохолдинги и агрофирмы гораздо более уверенно, чем другие сельхозпроизводители, чувствуют себя на рынке.

По экспертным оценкам, сейчас не менее 40% сельхозземель в Ростовской области контролируется агрохолдингами, в Ставропольском крае – 53%. На территории последнего крупным инвестором является компания «Агрико», которая финансирует реконструкцию непродуктивных ферм под свиноводческий комплекс с законченным производственным циклом на 80 тыс. голов животных в поселке Штурм Красногвардейского района. Его проектная мощность по производству мяса в живом весе – 8000 тонн в год. Для содержания животных установлено новое современное оборудование американского и израильского производства, вентиляция, отопление. Предусмотрены высокоэффективные системы кормления животных, удаления и хранения навоза с применением современных инженерных решений. Для обеспечения свиноголовья кормами на территории комплекса ведется строительство комбикормового завода мощностью 10 тонн кормов в час. Первая очередь комплекса вошла в строй в сентябре 2006 г. Ежегодный доход от реализации продукции комплекса составит 300 миллионов рублей.

Все это является доказательством того, что концентрация собственности в руках успешных фермеров и инвесторов агрохолдингов может стать основной устойчивого эффективного развития рыночных аграрных отношений. К сожалению, на этом пути обнаружены серьезные проблемы. В их числе глобализация – характерное явление нынешнего времени. В Россию, помимо положительного, она принесла социальное расслоение, зарегулированный рынок рабочей силы, ухудшение условий труда и жизни, изолированность сельских тружеников друг от друга, затухание чувства солидарности между ними, хроническую безработицу, нищету. Как показывают наши исследования, до 2005 г. влияние глобализации усугублялось неразумностью и ненаучностью аграрной политики РФ в целом. Общеизвестно, что игнорирование, даже отторжение высшей властью Российской Федерации постсоветского периода проблем сельского хозяйства обусловило практически более чем десятилетнюю задержку с законодательным и управленческим обеспечением его развития в условиях нестабильных рыночных отношений и нарастающей деградации агропродовольственной базы общества.

Рыночные реформы особенно больно ударили по аграрной сфере. Были разрушены колхозы и совхозы, хозяйственные связи, но самое главное – либерализация цен, в це-

лом, положительный фактор, ни в коем случае не должна была сопровождаться открытием отечественного рынка для западного бизнеса. В этом ничего плохого не было бы, если бы мы с ним честно конкурировали. Ошибка российской аграрной политики 90-х гг. прошлого века заключалась в том, что надо было защитить (закрыть) отечественное рыночное пространство. А правила закрытия тех или иных экономических ниш заключается в умении грамотно устанавливать таможенные пошлины. Последствия антироссийской аграрной политики оказались налицо: огромные долги сельхозпредприятий (около 80 млрд. рублей), большой удельный вес убыточных хозяйств, деградация экономики, социальное расслоение селян, высокая доля мелких хозяйств нетоварного типа, чрезмерная миграция сельского населения. Ее невосполнимое сокращение наблюдается в 67 субъектах РФ. Село стареет. В нем все меньше образованных людей. За годы рыночных реформ численность дипломированных специалистов сельского хозяйства сократилась в полтора раза. Среди главных агрономов, зоотехников, инженеров, ветврачей высшее образование имеет только половина. В составе руководителей хозяйств таких – две трети. А ведь АПК надо выводить из кризиса, пока он окончательно не сорвался в штопор.

На начальном этапе перехода к рынку существовала реформаторская идея о первостепенной роли рыночного саморегулирования. Однако надежды на него не оправдались, кризисная ситуация в АПК продолжает углубляться. Мировой опыт показывает, что эффективное функционирование рыночных аграрных отношений невозможно без активного вмешательства государства, причем его роль существенно возрастает на этапе перехода от одной социально-экономической системы к другой, что имеет место в РФ. Государственное регулирование развития аграрных отношений – это не только необходимость, но и закономерность многих стран. Если уровень господдержки сельского хозяйства в Японии составляет 65 %, в странах ЕС – 49 %, в США – 24%, то в современной России этот показатель равен лишь 7,1%. В связи с этим в последнее время в области экономической науки идет поиск новых форм государственного регулирования предпринимательской деятельности в агросфере, апробации различных экономических рычагов, методов, в целом механизма управления.

Сегодня необходимо определить взаимосвязь понятий «государственное регулирование» и «государственная поддержка», которые в научной литературе нередко употребляются в качестве синонимов. На наш взгляд, поддержка агробизнеса является целью государственного регулирования АПК, так как возможности саморегулирования и эффективного развития аграрных отношений в рыночных условиях ограничены. Нужен соответствующий социально-экономический механизм государственного регулирования, представляющий собой совокупность форм и методов воздействия на экономические и социальные интересы субъектов агросферы с целью развития их производственной и инвестиционной деятельности, обеспечивающей насыщение продовольственного рынка. Несмотря на то, что сельское хозяйство имеет первостепенное значение для Ставропольского края, сложившуюся региональную систему государственного регулирования развития аграрных отношений отличает нестабильность в вопросах финансирования.

Если в 2001 г. доля расходов на АПК края в расходной части бюджета составляла 7,5 %, а в 2002 г. этот показатель снизился до 5,5%, то в 2005 г. – до 3%. Анализ различных направлений государственного регулирования аграрного производства показал, что практически без внимания остается одна из главнейших проблем – обновление материально-технической базы сельского хозяйства. Обобщение нами опыта государственного регулирования аграрной сферы экономики различных стран показывает, что в современных условиях этот процесс может осуществляться с различной степенью вмешательства со стороны государства. Ясно здесь одно: агробизнес эффективно функционирует лишь при всесторонней поддержке его государством.

Нами выявлено три основных типа регулирующего воздействия на развитие аграрного сектора экономики: централизованный государственный монополизм, экономический либерализм и смешанный тип, в основе которого лежит сочетание рыночных и государственных регуляторов. В связи с разработкой программ и направлений, связанных с реализацией национального проекта «Развитие АПК» в Ставропольском крае, мы разработали новую блок-схему построения системы государственного регулирования развития рыночных аграрных отношений на региональном уровне и предложили свою модель соответствующему отделу министерства сельского хозяйства.

Выводы:

- Рыночные аграрные отношения, как основа сельского хозяйства, постепенно начали выходить из стадии выживания и переходить к стратегии восстановления, стабилизации, развития.
- При нерешенности целого комплекса социально-экономических проблем есть и позитивные моменты развития рыночных аграрных отношений – зарождение рынка земли, формирование класса собственников, расширение экономической самостоятельности. В этих условиях должна быть более значимой роль государства в обеспечении возможностей успешной социальной адаптации крестьянства к рынку.
- Несмотря на развитие хозяйственного законодательства, надлежит признать, что до настоящего времени в России все еще не сложились эффективные правовые рычаги управления рыночными аграрными отношениями, которые обеспечивали бы разумное сочетание свободы агробизнеса и конкуренции с ограничением неблагоприятных тенденций.
- Мы предлагаем формировать социально-экономический механизм государственного регулирования развития агросферы на основе программно-целевого подхода, который позволяет использовать преимущества планирования, не нарушая законов рынка.
- Формирование эффективного механизма госрегулирования агросферы с позиций системного подхода предполагает четкое определение целей, субъектов и объектов воздействия, средств, способов и методов его реализации.
- Необходимо в самое ближайшее время принять ФЗ «О развитии сельского хозяйства», который с учетом требований национального проекта Президента РФ «Развитие АПК», должен закрепить не только общие принципы госрегулирования развития всех социально-экономических укладов в сельском хозяйстве, но и конкретные условия, порядок его реализации в соответствии с программой «Поддержка сельского хозяйства и регулирование продовольственных рынков на 2007-2009 гг.

Рыночные аграрные отношения, основанные на философии бизнеса, свободе предпринимательства, представляют собой одну из наиболее эффективных социально-экономических систем.