

УПРАВЛЕНИЕ РЕФОРМИРОВАНИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ МЕТОДАМИ РЫНОЧНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ ПОТЕНЦИАЛА И ОПТИМИЗАЦИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ АПК

Реальное положение АПК России нельзя признать нормальным, поскольку несовершенство оценки роли предприятий и отраслей в создании чистого продукта (иными словами, их рентабельности), нарушение принципа эквивалентности обмена между ними приводит к неблагоприятным экономическим последствиям. В данном контексте особое внимание уделяется ценовой политике и её связи с циклом производства. Именно анализ качественных и количественных форм движения чистого продукта, как обобщающего показателя конечного результата, а также коэффициенты расчета таких показателей и интересует авторов. В противоположность теории чистого продукта ставится под сомнение теория конечного продукта, при помощи которой многие исследователи выражают эффективность функциональной структуры АПК, и убедительно доказывают целесообразность использования первой.

В настоящее время исключительно важное научное и практическое значение приобретает анализ качественных и количественных форм движения чистого продукта не только общества в целом, но и отдельных коллективов непосредственных производителей – фирм, предприятий, объединений, комплексов, крестьянских (фермерских) хозяйств, арендных коллективов. Если учесть, например, увеличивающиеся на основе развивающегося общественного разделения труда масштабы межотраслевого и межхозяйственного распределения и перераспределения чистого продукта в агропромышленном комплексе страны, определяющее влияние этого процесса на уровень экономической эффективности всех его функциональных стадий, то становится очевидным, что достижение оптимальной функциональной структуры АПК представляет одну из центральных проблем совершенствования транзитивного хозяйственного механизма агропромышленного производства. В этой сфере оказываются актуальными направления совершенствования деятельности предприятий и организаций АПК, особенно несостоятельной их части.

Среди них необходимо выделить, *во-первых*, создание такого экономического механизма взаимодействия предприятий агропромпроизводства, который объективно подчинил бы их взаимосвязь получению максимума чистого продукта (конечного результата) при ограниченных производственных ресурсах на основе эффективных форм достижения целей всех отраслей и хозяйствующих субъектов; *во-вторых*, обеспечение равных экономических условий различным формам хозяйствования в АПК путем производства примерно равного объема чистой продукции на единицу материальных, трудовых, финансовых и земельных ресурсов; *в-третьих*, переход от сложившейся системы отраслевого планирования и управления к сочетанию отраслевого принципа с программно-целевым рыночным регулированием на уровне предприятий, выражающим функциональные интересы каждой стадии АПК; *в-четвертых*, выявление рациональных границ перераспределения и взаимного замещения природных, трудовых и материальных ресурсов, обеспечивающих оптимальную целенаправленность функционирования всех сфер агропромышленного комплекса; *в-пятых*, определение адекватных структуре отраслей АПК динамических математических моделей, раскрывающих экономические возможности достижения высоких темпов роста и повышения эффективности аграрного производства.

Оптимизация межотраслевых пропорций воспроизводства чистого продукта агропромышленного комплекса может быть осуществлена прежде всего на основе его функциональной структуры. Последовательному наращиванию производства в АПК страны, уско-

рению темпов его развития и повышению эффективности занятых в нем материальных, трудовых, естественных ресурсов будет служить ее оптимизация (в межотраслевом и отраслевом аспектах). Она ориентирована на увеличение количества конечного чистого продукта, причем не столько на рост его стоимостного объема, сколько на совершенствование номенклатуры входящих в него потребительных стоимостей, соответствующих увеличивающимся многообразным потребностям членов общества. При достижении этой цели необходимо активно воздействовать с помощью хозяйственного механизма, с одной стороны, на динамику валового продукта АПК, а с другой, – на относительное сокращение его промежуточного продукта (внутреннего оборота), что будет способствовать росту количества конечного чистого продукта.

По месту и роли различных отраслей в создании валового и чистого продукта в системе АПК можно выделить пять функциональных стадий полного цикла воспроизводства: производство средств производства для сельского хозяйства, сельхозпроизводство, заготовка и реализация продуктов сельского хозяйства, производство и реализация предметов потребления и сельскохозяйственного сырья, развитие производственной инфраструктуры. Статистика делит отрасли, входящие в АПК, на три сферы. *В первую сферу*, на которую приходится 16,1% объема продукции агропромышленного комплекса, включены отрасли, обеспечивающие его средствами производства. *Вторая сфера*, дающая 41,7% объема производства в АПК, представлена всеми видами сельскохозяйственных предприятий, включая крестьянское (фермерское) хозяйство и крестьянское подворье, а также лесным хозяйством. *Третья сфера*, которая производит 41,1% продукции АПК, включает отрасли, обеспечивающие заготовку, переработку сельскохозяйственной продукции и доведение ее до потребителей [1].

Эта классификация отраслей АПК не является безупречной. Прежде всего, неверно, что в числе сфер создания продукта агропромышленного комплекса не нашлось места для его производственной инфраструктуры, которая состоянием дорог, уровнем развития транспорта, наличием средств связи оказывает существенное влияние на темпы роста производства в АПК. В третьей сфере необходимо выделить заготовку сельскохозяйственной продукции и реализацию ее части, не подвергающуюся переработке, что будет способствовать правильной оценке эффективности использования капитальных вложений и фондов.

Оценка оптимальности функциональной структуры чистого продукта АПК может быть осуществлена на основе научных нормативов, характеризующих целесообразность тех или иных темпов и пропорций развития отраслей комплекса. К таким нормативам необходимо отнести прежде всего показатели объема и эффективности вложения накопленных, формируемых за счет чистого продукта и альтернативно распределяемых посредством инвестиций в предприятия и отрасли АПК.

Продвижению к конечной цели функционирования агропромышленного комплекса должны способствовать и отраслевые нормативы оптимального состава фондов потребления, источником которых также является чистый продукт. Совершенствование хозяйственной и отраслевой структуры чистого продукта, фондов накопления и потребления предполагает разработку и анализ соответствующих производственных функций и динамических моделей развития всех структурных подразделений агропромышленного производства, их ориентацию на максимальный конечный результат.

Современная практика хозяйствования в АПК такова, что ценовой механизм (диспаритет цен) взаимодействия предприятий и отраслей приводит к устойчивому перераспределению чистой продукции из сельского хозяйства в пищевую и легкую промышленность – комплексобразующие отрасли АПК, где создается основная часть валового и чистого продукта. Приближение цен на продукцию сельского хозяйства к стоимости дало бы возможность повысить объем чистого продукта отрасли примерно в 2,3-2,6 раза [2]. Это важ-

ная научная и практическая проблема, решение которой позволило бы обеспечить объективные экономические условия для выравнивания уровней хозяйствования и перевода в кратчайшие сроки всех производственных подразделений АПК на реальный коммерческий расчет и свободное предпринимательство. А пока что роль перерабатывающих отраслей в производстве и использовании чистого продукта преувеличивается, а сельского хозяйства – преуменьшается на основе неэквивалентного обмена.

Определенное перераспределение чистого продукта между подразделениями макроэкономики, конечно, необходимо для реализации целевых установок социальных программ общества. Однако сложившееся положение в АПК страны нельзя признать нормальным, поскольку несовершенство оценки роли предприятий и отраслей в создании чистого продукта, нарушение принципа эквивалентности обмена между ними приводит к неблагоприятным экономическим последствиям. Точное количество созданного во всех предприятиях и отраслях АПК чистого продукта должно служить ориентиром оптимального распределения материальных, финансовых и трудовых ресурсов, основой достоверной оценки уровня эффективности производства и дополнительных вложений, действительных темпов роста экономики комплекса. Поэтому актуальной экономической проблемой является отработка рыночного механизма, который обеспечивал бы получение предприятиями и отраслями АПК всего объема созданной чистой продукции за вычетом объективно необходимых поступлений в общественные фонды, а также способствовал бы разработке системы статистического учета, позволяющей отразить реальный вклад каждой формы хозяйствования и функциональной стадии АПК в создание чистого продукта общества.

Определение, учет и оптимизация функциональной структуры чистого продукта агропромышленного комплекса открывают действенные ориентиры научно обоснованного стимулирования труда в соответствии с конечными результатами производства во всех предприятиях, отраслях и функциональных звеньях АПК. В этих условиях чистый продукт начинает выполнять роль важнейшего обобщающего показателя конечного эффекта, на максимальное увеличение которого направлена деятельность всех звеньев системы АПК.

Вместе с тем было бы неверно предположить, что сбалансированность, эквивалентность взаимосвязей и относительно равные экономические условия хозяйствования выражаются для всех предприятий и отраслей АПК в одинаковой рентабельности, исчисленной на основе количества чистой продукции. Решить эти вопросы нельзя и путем достижения равных темпов экономического развития отдельных хозяйственных звеньев.

Межотраслевое перераспределение чистого продукта, части фонда накопления, объективно неизбежное в условиях маневрирования ограниченным объемом производственных ресурсов между различными формами хозяйствования, представляет собой экономическую основу рыночного регулирования отраслевых пропорций, приоритетного развития отдельных хозяйственных звеньев системы АПК в условиях научно-технического прогресса. Рентабельность в агропромышленном производстве (по чистой продукции) должна быть различной, поэтому необходимы ее научно обоснованные нормативы для каждой отрасли и формы хозяйствования в АПК с учетом капиталоемкости и материалоемкости, общественно необходимых темпов расширения производства при соблюдении пропорциональности и сбалансированности экономического развития.

В создавшихся условиях хозяйствования оптимум отраслевых и хозяйственных пропорций может реализовываться только благодаря рыночному механизму межотраслевого перераспределения части чистого продукта в каждом из хозяйственных звеньев. Однако социально-экономическим критерием оптимальности этого процесса следует считать не внеэкономический ориентир диспропорциональности и неэквивалентности обмена, а обеспечение равных для всех предприятий и отраслей условий воспроизводства рабочей

силы, создание общественно необходимого фонда потребления во всех хозяйственных звеньях АПК. Именно эта часть чистого продукта, воплощающаяся в фонде заработной платы, предпринимательском доходе и социальных фондах потребления, должна соответствовать объему производственных ресурсов во всех сферах воспроизводства в АПК. Таким образом, проблема оптимизации функциональной структуры чистого продукта агропромышленного производства сводится к определению рационального соотношения потребления и накопления в чистой продукции хозяйств комплекса при ведущей роли повышения уровня жизни занятых здесь работников.

Поскольку АПК страны сформировался сравнительно недавно и неокончательно, то к настоящему времени пока что не сложилась четкая концепция, в соответствии с которой можно было бы детально проанализировать объемы и пропорции межхозяйственного производства, распределения и перераспределения чистого продукта комплекса, оценить уровень оптимальности его функциональной структуры с точки зрения целей социально-экономического развития. Поэтому должен быть разработан метод, позволяющий определить объем создаваемой чистой продукции каждой формой хозяйствования и отраслью, ее межотраслевые потоки и количество конечного чистого продукта агропромышленного комплекса.

Установить различие между промежуточным и конечным чистым продуктом нелегко. Однако сделать это максимально четко необходимо потому, что от этого зависит точность вычисления объема чистого продукта АПК. Для разграничения промежуточного и конечного чистого продукта агропромышленного производства может служить следующий критерий: если продукт после реализации отраслью используется для личного потребления или для накопления, то он является конечным чистым продуктом; если же он реализуется с целью продвижения по функциональным стадиям агропромышленного комплекса, а его стоимость включается в цену продукта последующего производства, то он представляет собой промежуточный чистый продукт. С этих позиций чистый продукт может быть определен и по стоимости, и по натурально-вещественному составу на всех функциональных стадиях воспроизводства комплекса. В чистом продукте АПК воплощается основная часть вновь созданной за год стоимости. Поскольку продукт агропромышленного комплекса в процессе производства последовательно проходит несколько функциональных стадий, то за основу его движения можно взять стоимость чистого продукта, созданную на первой стадии воспроизводства – в сельском хозяйстве.

В легкой и пищевой промышленности, в сфере производственной инфраструктуры живой труд к первоначальной величине приращивает новую стоимость. В то же время вновь присоединенный труд и вновь созданная им стоимость воплощаются не только в чистом продукте, но и в услугах, производимых и предоставляемых в агропромышленном комплексе и за его пределами. В этой связи классификация продукта и услуг требует дальнейшего уточнения с позиций их принадлежности к промежуточным или конечным результатам агропромышленного производства.

О формах потребительных стоимостей, в которых воплощается вновь созданная стоимость в АПК, следует судить с учетом стоимости услуг. В результате конечный эффект функционирования агропромышленного комплекса, охватывающий чистый продукт и услуги, будет увеличен по сравнению с современной оценкой. В конечных итогах стоимостное выражение получают такие потребительные стоимости услуг, как эффект от подготовки кадров для АПК, результативность научных исследований в агропромышленном производстве, отдача от ряда других социальных мероприятий, связанных с воспроизводством рабочей силы. Объективное последовательное движение вновь присоединенного труда в процессе производства изменяет устоявшиеся в экономической науке взгляды на функциональную структуру АПК. Конечный эффект его функционирования не сводится только к чистому продукту, он включает и услуги комплекса. Потому должна

быть выделена и такая функциональная стадия достижения конечного эффекта АПК, как сфера социального обеспечения деятельности комплекса во всей полноте создаваемых в ней услуг нематериального производства. Без этой стадии воспроизводства нельзя определить полученный чистый продукт АПК, представляющий важнейшую составную часть конечного эффекта агропромышленного производства. В обобщенном выражении шестая функциональная стадия АПК может быть охарактеризована как социальная инфраструктура комплекса.

Оптимизация функциональной структуры чистого продукта должна вестись с экономических позиций включения конечного эффекта АПК в продукцию второго подразделения общественного воспроизводства, то есть в чистый продукт и услуги нематериального производства общества в целом. Стоимостная структура потребительных стоимостей конечного эффекта агропромышленного комплекса, определенного производственным методом, включает вновь созданную стоимость и стоимость средств производства, поступивших из отраслей, специализирующихся на производстве средств производства для АПК, а также производимых в самом сельском хозяйстве. Таким образом, могут оцениваться объемы потребительных стоимостей, создаваемых в агропромышленном производстве для удовлетворения разнообразных потребностей населения. Все то, что выходит за пределы АПК в качестве сырья для других отраслей и комплексов, не будет включаться в эту оценку, поскольку минует границы второго подразделения общественного производства. Основная часть вновь созданной стоимости АПК, материализующаяся в чистом продукте, складывается из следующих элементов: стоимости чистого продукта, созданной в сельхозпроизводстве; стоимости чистого продукта пищевой и легкой промышленности, полученной в процессе производства предметов потребления из сельскохозяйственного сырья; стоимости чистого продукта сферы обращения, отраслей транспорта и связи, участвующих в реализации и перевозке продукции сельского хозяйства и результатов ее переработки.

Точная характеристика функциональной структуры чистого продукта агропромышленного комплекса может быть дана только на основе межотраслевого баланса народного хозяйства. Однако он публикуется эпизодически, а имеющиеся в нем данные не позволяют решить возникающие в данной области экономические задачи. Поэтому для предварительной оценки производства чистого продукта по отраслям АПК следует разработать специальные коэффициенты их долевого участия в данном процессе. Они позволят приблизительно выявить степень участия каждой функциональной стадии в создании чистого продукта. В качестве базы расчета этих коэффициентов можно взять количество сельскохозяйственного сырья во всем сырье, используемом отраслями АПК в производственную деятельность. Как показывают исследования, коэффициент долевого участия сельского хозяйства в агропромышленном производстве составляет почти 1; легкой промышленности – 0,6; пищевой (без рыбной) – 1; сферы обращения – 0,59-0,70; транспорта и связи – 0,13 [3]. С использованием данных коэффициентов динамика функциональной структуры чистого продукта АПК приблизительно может быть представлена следующим образом. Следует, прежде всего, отметить закономерное сокращение доли сельскохозяйственного производства в общем объеме чистого продукта АПК: за 25 анализируемых лет она уменьшилась на 8,1% [3]. В этом проявляются транзитивно-трансформационные изменения пропорций функциональной структуры агропромышленного комплекса, отражающие кризисное состояние аграрного сектора макроэкономики в 1981-2001 гг.

Вместе с тем доля сельского хозяйства, равная 67,1%, свидетельствует о том, что агропромышленный комплекс пока еще не сформировался окончательно в технологическом и индустриальном отношениях, поскольку, например, в АПК развитых стран относительное количество чистого продукта сельского хозяйства в общем его объеме комплекса, как правило, не превышает 50%.

Важно отметить, что в экономической литературе существует точка зрения, согласно которой эффективность функциональной структуры АПК наиболее последовательно отражает объем конечного продукта, исчисленного как сумма стоимости чистого продукта, амортизационных отчислений, потребленных в данном году, созданных и импортированных в прошлые годы предметов труда [4]. Теоретически неточно в данной позиции то, что конечные результаты производственной деятельности АПК характеризует не конечный, а чистый продукт, очищенный также от таких промежуточных эффектов, какими являются амортизация и потребленные запасы предметов труда.

Конечный продукт оказывается малопригодным для характеристики функциональной структуры АПК, поскольку конечный продукт комплекса не тождествен сумме конечных продуктов, произведенных в каждой его отрасли. Если взять сумму конечных продуктов сельского хозяйства, пищевой и легкой промышленности, фондопроизводящих отраслей и производственной инфраструктуры, то она будет значительно больше конечного продукта всего комплекса. Превышение состоит из объема предметов труда, который отрасли направляют друг другу для производственного использования и который входит в их конечную продукцию. Для АПК же в целом эти межотраслевые потоки предметов труда будут представлять не что иное, как промежуточную продукцию.

Истинные источники, необходимые для достижения конечного эффекта АПК, могут быть теоретически верно и практически значимо раскрыты путем анализа вклада каждого функционального звена в создание новой стоимости. Ее общая величина для комплекса, определенная на основе производственного метода, точно соответствует сумме стоимостей чистой продукции всех отраслей АПК. Поэтому структура чистого продукта АПК наиболее последовательно отражает целесообразность функционирования всех подразделений агропромышленного производства.

Литература

1. *Альтман Е.* Отчет о реальном положении сельского хозяйства в Р.Ф.УВКПБ ООН, 2004.
2. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)». Постатейный комментарий / Под общ. ред. В.В. Витрянского. М., 1999.
3. *Грамотенко Т.А., Мясоедова Л.В., Любанова Т.П.* Банкротство предприятий. Экономические аспекты. М., 1998.
4. *Абалкин Л.И.* Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства. М., 2004.

*Ингушский государственный университет. г. Магас.
Кабардино-Балкарская государственная
сельскохозяйственная академия*

29 сентября 2007 г.