

2008 г. Н.Л. Ковалева

**ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ
АНАЛИЗА ПРОБЛЕМЫ ФЕНОМЕНА ДВОЕВЕРИЯ
В КУЛЬТУРЕ РУССКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ**

Обозначен философско-антропологический аспект анализа проблемы феномена двоеверия в культуре русского Средневековья. Развитие и совершенствование не только отдельного человека, но и всего общества в целом невозможно без изучения культурного наследия, исследования и анализа социокультурных процессов, рассмотрения культуры как развивающегося, противоречивого, многостороннего явления.

В культуре русского Средневековья антропологическое направление философской мысли было одним из основных. Своеобразие русских философских представлений о человеке, его призвании и назначении в мире определялось многими обстоятельствами. В связи с этим необходимо отметить, что продолжительное время духовная жизнь на Руси после принятия христианства определялась явлением, которое принято обозначать как православно-языческий синкретизм. Синкретизм – понимается, как взаимосвязь и объединение первоначально независимых или разнородных явлений, которое приводит к появлению некоего качественно нового образования.

Возникшая на Руси уже к XI в. *ситуация двоеверия* сказывалась на всех уровнях средневекового общественного сознания, накладывая свой отпечаток на поведение, ценностную ориентацию и практические стороны деятельности людей. Двоеверие не замыкалось в кругу верований и обрядов, оно оказывало большое воздействие и на развитие философско-мировоззренческих идей, включая этическое и эстетическое сознание, историческое мышление, представления об обществе. Памятники материальной культуры и письменность, устная словесность в своих древнейших слоях, живопись, данные исторической лингвистики и многие другие источники свидетельствуют о достаточно высоком уровне развития культуры славянской цивилизации. «Славяне действительно стали «словесным племенем» – и по собственному выбору, и по необходимости если не выиграть, то хотя бы не проиграть состязание с греческим и латынью, а потом, когда культура обособилась от веры, и с иными языками. Условно говоря, славяне построили литературную цивилизацию. Уровень ее очень высок» [1]. В понятие просвещенности вкладывался особый смысл, где «книга приравнивается к иконе» [2].

Если рассматривать взаимодействие и взаимопроникновение в культуре Руси нескольких мировоззренческих традиций, то необходимо напомнить, что эпоха Киевской Руси была во всех отношениях переломной для судеб восточных славян: происходила замена язычества христианством, однако, перемены были противоречивы и неоднозначны.

Альтернативная язычеству христианская вера сначала не получила на Руси никакого распространения. На стыке Европы и Азии смешалось столько различных религий, культов и традиций, что местное население не вникало особенно в их подробности и предпочитало придерживаться верований предков. Именно отсюда берет начало веротерпимость, «смирennemудрие» [1] славянских народов. Очень часто люди с совершенно разными религиозными взглядами жили рядом. На таком пестром фоне тяжело было разглядеть христианское учение как духовную концепцию жизни человека.

Киевская Русь предстает государством, в котором после принятия христианства, ставшего актом большого культурно-политического значения, общество постепенно

переориентируется на усвоение византийско-христианских духовных ценностей. Новое мировоззрение, новая для Руси культура формировались на определенной основе. В силу объективных причин они вынуждены были входить в тесное соприкосновение с дохристианскими культурными ценностями. Язычески-мифологическое мировоззрение продолжало жить под покровом новых религиозных образов и обрядов, являясь той основой, на которую ложились краски византийской образованности. Византийско-христианская традиция стала одной из двух главных составляющих древнерусской культуры. Вступив во взаимодействие, эти два культурных потока видоизменились. Соотношение христианского и языческого могло колебаться от противостояния до синтеза, в целом же, в зависимости от конкретных условий, преобладала либо языческая, либо христианская основа.

В Киевской Руси развитие религиозно-философской мысли происходило под воздействием двух главных сил – православия и дохристианских представлений. Складывался принципиально новый, подвижный тип мировоззрения – православно-языческий двоеверный синкретизм. Под его влиянием православие на русской почве оказалось подверженным изменениям в содержательной части вероучения и связанных с ним представлениях.

Благодаря возникновению двоеверия прежние мифологические воззрения на протяжении нескольких столетий после принятия христианства продолжали оказывать ощутимое воздействие на развитие отечественной культуры, в том числе и философской. В рамках двоеверия осуществлялась творческая деятельность представителей отечественной средневековой культуры. На уровне обыденных двоеверных представлений происходила перестройка общественного сознания. В разное время и в разной социальной среде содержание двоеверных новообразований могло иметь существенные отличия.

Смена вер объективно дала основание для тяготения духовных устремлений к одной из двух позиций, заданных несхожими между собой религиозно-мировоззренческими системами. Развитие оригинальной русской мысли складывалось из преодоления крайних позиций, за которыми стояла преобладающая ориентация на одну из исходных идейных сил эпохи – христианство либо язычество. Оригинальные древнерусские памятники тяготеют то к одному, то к другому, но неизменно имеют признаки их обоих. В результате, несмотря на все возрастающее влияние православия и постепенное изживание прежней мифологической системы взглядов, на Руси утверждался иной, чем в Византии, религиозно-мировоззренческий идеал, который далеко не во всех чертах повторял свой исходный прототип, поскольку сильны были языческие влияния. Для характеристики первоначального христианства, возможно, имеет значение факт: церкви воздвигались на месте языческих святилищ. Практика строительства христианских храмов на месте языческих, очевидно, не могла считаться ортодоксальной. Ведь таким образом христианство не столько отрицало, сколько продолжало и преобразовывало предшествующие верования.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что принятием христианства древнерусское государство упрочило свои экономические, политические и культурные связи, расширило дипломатические контакты, сформировало новую социальную систему, являвшуюся большим шагом вперед по сравнению с предшествующим этапом общественного развития. Приняв христианство, Русь перестала быть для европейцев варварской страной. Она стала равной среди равных европейских держав. Укрепление ее международного положения выразилось в многочисленных династических браках.

Принятие христианства способствовало сплочению восточнославянских племен в единую древнерусскую народность. На смену сознанию племенной общности пришло осознание общности всех русских вообще. Русь была признана как христианское государство, что определило более высокий уровень отношений с европейскими странами и народами.

Ситуация двоеверия постепенно оказывала все меньшее воздействие на развитие культуры русского Средневековья и определяя место России в мировой культуре необходимо отметить, что она «...входит в славяно-византийский культурно-исторический тип,

основанный на православии. Культура России изначально была открыта также влияниям Запада и Востока. Славянофилы усматривали связь культуры России с культурой Византии и южных славян, западники — с культурой Европы, евразийцы — с культурой кочевников Евразии». А далее подчеркнуть, что «...открытость культуры России различным влияниям дала повод Н.А. Бердяеву усматривать в ней основу синтеза традиций Востока и Запада, основанного на евангельских христианских идеалах. Апологеты имперского типа государственности усматривают в этих особенностях культуры России также основание исторической миссии России как гаранта континентального равновесия. Именно такое состояние страны способствует всем ее культурным традициям успешно передавать свои ценности новым поколениям и участвовать в диалоге культур» [2].

Таким образом, следует отметить, что философско-антропологический аспект анализа проблемы помогает глубже понять феномен двоеверия в культуре русского Средневековья.

Литература

1. *Панченко А.М.* О специфике славянской цивилизации // Знамя. 1992.
2. *Панченко А.М.* Переход от древней русской литературы к новой // А.М. Панченко. Русская история и культура. Работы разных лет. СПб, 1999.
3. *Культурология.* Краткий тематический словарь. Ростов н/Д, 2001.

*Северо-Кавказский
научный центр высшей школы ЮФУ*

11 февраля 2008 г.