

© 2008 г. М.М. Гордус

### **АНТИКУЛЬТОВОЕ ДВИЖЕНИЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР**

*Рассматривается распространение религиозных движений в США и других западных странах, что приводит к появлению общественных сил, целью которых является противодействие новым религиям. Изучается так называемое антикультовое движение, которое представляет собой в настоящее время довольно значимую общественную силу, способную оказывать влияние на американское общество.*

*Ключевые слова: религиозное движение, антикультовое движение, культ, «промывка мозгов», религия, американское общество.*

Лавинообразное распространение новых религиозных движений (НРД) в США и других западных странах вызвало к жизни появление разнообразных общественных сил, ставящих своей задачей противодействие новым религиям. Важнейшей силой, ставящей перед собой задачу борьбы с НРД, является так называемое антикультовое движение (АКД). Сам этот термин – североамериканский по своему происхождению, так как АКД зародилось в США. Оно возникло на рубеже 60-70-х гг. прошлого века. В это время в Соединенных штатах начинается быстрый рост новых религий. Буквально в течение нескольких лет возникло огромное количество новых групп. Их число оценить было бы сложно, но в любом случае оно достигало нескольких тысяч, а всего в группы было вовлечено несколько сот тысяч человек. В США за этими группами укрепилось название "культов". Первоначально "культами" американцы называли гетеродоксальные протестантские группы. Поскольку, с точки зрения одних протестантов, "культом" может быть соседняя церковь, учение которой несколько отличается от собственного, а с точки зрения соседей все как раз наоборот, и в протестантизме нет никакой единой высшей инстанции для определения ортодоксальности, то слово "культ" широко использовалось в межконфессиональной полемике. С появлением на религиозной сцене США новых религиозных движений слово "культ" приобрело, помимо старого, и еще один новый смысл. "Культами" стали называть религиозные группы, в которых, по мнению их противников, применялась "промывка мозгов", или "контроль сознания". Сам термин "промывка мозгов" попал в лексикон американцев во время Корейской войны. Так у китайцев, воевавших на стороне Северной Кореи, называлась технология психологической обработки, через которую проходили американские военнопленные. Целью "промывки мозгов" было заставить человека изменить свои убеждения, и сделать его убежденным коммунистом. Особенно китайское командование стремилось к тому, чтобы военнопленные выступали бы по радио с обличением капитализма и славословиями в адрес коммунистической идеологии. Довольно большое число пленных американцев, действительно, приняло участие в пропагандистской войне. Это заставило американскую общественность поверить в то, что коммунисты располагают каким-то необыкновенно мощным способом полностью изменять убеждения и систему ценностей человека.

В действительности все было намного проще. Американские военнопленные, как и другие люди, попавшие на "конвейер" китайской "промывки мозгов", подвергались физическим и психологическим "пыткам". Многие не выдерживали, и соглашались произнести в микрофон то, что от них требовали. Китайские технологии "промывки мозгов" всесто-

ронне исследовал американский военный психиатр Роберт Джей Лифтон, написавший об этом книгу, ставшую широко известной [1]. Не приходится сомневаться в том, что китайские коммунисты действительно стремились изменить мировоззрение тех, кто подвергался "промывке мозгов". Однако, как показал Р. Лифтон, самая интенсивная "промывка" не давала, и не могла дать такого эффекта. После освобождения из заключения люди в скором времени возвращались к своим прежним взглядам и ценностям. Тем не менее, книга Лифтона в семидесятые годы стала "Библией" нарождавшегося антикультового движения. Основным положением АКД стала убежденность в том, что "культы" практикуют "промывку мозгов", ничем не отличающуюся, по сути, от технологий "промывки мозгов" в китайских застенках. Однако здесь возникало два существенных затруднения: во-первых, руководители "культур", как правило, были люди, не искушенные в психологических науках. Следовательно, возникает вопрос – откуда им могут быть известны технологии воздействия на сознание? Во-вторых, в китайские тюрьмы люди попадали недобровольно, и испытывали на себе эти методики воздействия, не имея возможности их избежать. В "культы" же людей никто насильно не удерживал. Возможно ли отождествление ситуации заключения с ситуацией добровольного нахождения в религиозной группе? Оба затруднения сглаживались сторонниками теории "промывки мозгов" указанием на то, что в "культы" создается особое "тоталитарное окружение", или "тоталитарная среда". Эта среда аналогична той, в которую попадали американские военнопленные. Поэтому люди, находящиеся в сходных условиях, испытывают и одинаковое воздействие на психику. Основания для такой трактовки дает сама книга Лифтона, точнее, ее 22 глава, на которую и опирается идеология АКД. Там изложены 8 критериев, на основании которых любая социальная среда, отвечающая им, может быть охарактеризована как тоталитарная. "Обсуждение того, что же является самым главным в среде "исправления мышления", может, таким образом, привести нас к более общему рассмотрению психологии человеческого фанатизма. Ибо, определяя на основе этого изучения "исправления мышления" черты, общие для всех проявлений идеологического тоталитаризма, я хочу предложить набор критериев, с помощью которых можно оценить любую среду, - базу для ответа на вновь и вновь возникающий вопрос: "А может, это всего лишь "промывание мозгов?"" [1, с. 498]. Как видим, Р. Лифтон сам вполне допускает возможность того, что "тоталитарная среда" может создаваться не только в тюремных условиях. Впоследствии этот ученый, действительно, пришел к выводу, что "культы" также могут генерировать среду, способствующую "промывке мозгов". Критерии "тоталитарной среды", предлагаемые Р. Лифтоном, следующие: 1. Контроль со стороны среды. Тоталитарная среда ставит под свой контроль все общение человека с окружающими и все способы выражения своих мыслей. 2. Мистическое манипулирование. Это – провоцирование определенных форм поведения, осуществляемое таким образом, что кажется, будто они возникают спонтанно. 3. Требование чистоты. Мир резко разделяется на абсолютное добро и абсолютное зло. 4. Культ исповеди. Требование чистоты сопряжено с требованием постоянно обнаруживать в себе зло и раскаиваться в нем. 5. Священная наука. Тоталитарная среда не допускает и тени сомнения в абсолютном совершенстве своей доктрины. 6. Нагруженность языка. Тоталитарная среда использует в своем языке ряд клише, блокирующих обсуждение нежелательных вопросов, и направляющих мысль в нужном русле. 7. Доктрина выше личности. Жизненный опыт человека подчиняется требованиям доктрины. 8. Разделение существования. Проводится резкое разделение между теми, кто имеет право на существование, и теми, кто этим правом не обладает [1, с. 499-518].

"Восемь критериев Лифтона" стали своеобразным лекалом, которое антикультисты прикладывали ко всем религиозным группам, вызывавшим у них недовольство. Как нетрудно убедиться, при наличии желания тоталитарные признаки могут быть без особого труда обнаружены практически у любой религиозной группы, а в особенности у такой, в

которой предъявляются высокие требования к последователям. В этом нет абсолютно ничего удивительного – критерии Лифтона ничего не говорят об интенсивности проявления тех черт предположительно тоталитарного сообщества, которые они называют. Наконец, эти критерии создавались для характеристики светского общества, и перенос их в религиозную жизнь практически наверняка позволит характеризовать как тоталитарную, фактически, любую религиозную общину. Теория контроля сознания, ставшая основой идеологии АКД, привлекла в этом своем новом качестве внимание религиоведов – специалистов по новым религиям. В американской науке образовалось две группы ученых: незначительная группа тех, кто поддержал эту теорию, и значительно более многочисленная группа противников. Среди сторонников наиболее заметными фигурами были сам Роберт Лифтон и клинический психолог Маргарет Сингер. В конце концов, дискуссия закончилось победой противников теории "промывки мозгов". Американская психологическая ассоциация, изучив все материалы, представленные ей рабочей группой под руководством Маргарет Сингер, признала, что нет никаких оснований предполагать, будто в новых религиях используются какие-то особые техники воздействия на сознание верующих [2]. Несмотря на это, антикультовое движение развивалось так, как будто бы ничего подобного не произошло. Никакие научные данные, показывающие реальные механизмы вступления в НРД, не поколебали их уверенности в существовании "промывки мозгов". В США, на родине антикультизма, возникла целая сеть антикультовых организаций, охватившая собою всю страну. Локальные американские антикультовые группы, в изобилии возникавшие по всей стране на протяжении семидесятых годов, получили мощный импульс после трагедии в Джонстауне. Гибель более 900 американских граждан, в том числе известного конгрессмена Лео Райана, произвела колоссальное впечатление на всю страну. Загадочные и не выясненные до конца обстоятельства этой трагедии подтолкнули многих к мысли, что в словах антикультистов о "промывке мозгов" есть истина. В самом деле, это казалось вполне подходящим объяснением причин, заставивших несколько сот человек совершить коллективное самоубийство тогда, когда, казалось, к этому акту нет никакого серьезного повода [3].

Первые антикультовые организации США, то есть, фактически, первые организации такого типа в мире, представляли собой региональные группы, объединявшие, в основном, родителей членов "культов". Так, самая первая антикультовая организация, зарегистрированная в США как общественное объединение, "Освободить Детей Бога" – "Free the Children of God", была создана родителями молодых людей, ушедших из дома, чтобы присоединиться к скандально известной религиозной организации "Дети Бога" [4]. На волне ужаса, вызванного Джонстауном, в США была образована общенациональная антикультовая организация – Сеть информирования о культах (Cult Awareness Network - CAN). Вслед за сетью информирования о культах возникла вторая общенациональная организация – Американский семейный фонд (American Family Foundation – AFF). Обе эти организации занимались активной деятельностью на протяжении не менее двух десятков лет. Ими были изданы сотни брошюр, буклетов, других публикаций, в которых сообщалось об угрозе порабощения сознания, которую несут "культы". Несколько лет назад CAN прекратила свое существование, оказавшись банкротом вследствие огромного судебного штрафа. Этот штраф был наложен судом на Сеть из-за того, что организация оказалась замешанной в крайне сомнительном предприятии – в попытке похищения и насильственного "депрограммирования" одного человека, бывшего членом "культа". "Депрограммированием" называется в США методика принудительного изменения религиозных убеждений членов "культов", состоящая в том, что "депрограммируемого" насильно увозят из "культа", запирают в охраняемом помещении, и в течение нескольких дней специалист по "депрограммированию" подвергает его интенсивной психологической обработке, стремясь заставить отказаться от членства в "культе". Обычно это делается по просьбе

родственников членов "культов", которые стремятся таким радикальным способом "спасти" человека. Разумеется, такая практика является незаконной, и "депрограмматору" грозит судебное преследование в том случае, если член "культа", ставший жертвой похищения, подаст судебный иск.

В настоящее время Американский семейный фонд является единственной общенациональной антикультовой организацией США. В последние годы его деятельность расширилась и вышла на международный уровень, в связи с чем название Фонда было изменено на Международную ассоциацию по изучению культов (International Cultic Studies Association - ICSA). Официальный Интернет-сайт Ассоциации дает представление о размахе проводимой ею работы и о составе участников [5]. В работе Ассоциации принимают участие не только общественные активисты – противники "культов", но и академические ученые. Несмотря на то, что научное сообщество США в целом выразило негативное отношение к теории "промывки мозгов", часть специалистов, в основном психиатров и клинических психологов, поддерживает эту теорию, и сотрудничают с ICSA. Ассоциация осуществляет издание книг, видеоматериалов, а также организует периодические семинары и симпозиумы. При знакомстве с материалами Ассоциации обращает на себя внимание примечательный факт: а именно, Ассоциация всячески стремится, так сказать, оборвать свою родовую связь с общественными группами, протестовавшими против деятельности "культов", и приобрести имидж солидной академической профессиональной организации. Не случайно ICSA также подчеркивает, что она не ведет никаких "черных" списков "вредных" групп или "культов", а накопленная ею информация по различным группам не означает автоматически того, что данные группы должны считаться "культами" [6]. Такая позиция позволяет избегать излишней напряженной конфронтации, вплоть до судебных тяжб, с упоминаемыми группами, с одной стороны, и не слишком заботиться о доказательствах "культового" характера критикуемой религиозной группы, с другой. Ассоциация, как и большинство солидных антикультовых организаций по всему миру, представляет собою одновременно и хорошо поставленное коммерческое предприятие. Раньше антикультовые организации в США не брезговали получать прибыль, сотрудничая с "депрограмматорами", также оказывавшими свои услуги родственникам членов "культов" отнюдь не бесплатно. Сейчас, после ликвидации Сети осведомления о культах, подобная форма деятельности, кажется, антикультовыми организациями больше не поддерживается, а "депрограммирование" остается в США уделом частных "специалистов", занимающихся этим делом на свой страх и риск. Основным источником денежных поступлений для ассоциации является издательская деятельность. Ассоциация располагает собственным книжным магазином, заказать литературу в котором можно, в том числе, и по Интернету. Помимо книг и периодики, Ассоциация издает электронный журнал "Обзор исследований культов" [7].

Многолетняя деятельность антикультовых групп в Новом свете принесла определенные плоды. Однако эти плоды не столь велики, как рассчитывало АКД. Поясним, о чем идет речь. Несомненным успехом АКД можно считать создание стереотипа зловещего "культа", занимающегося "промывкой мозгов". Несмотря на то, что, как мы уже говорили, академическое сообщество крайне прохладно относится к теории "промывки мозгов", массовое сознание американцев, как кажется, полностью приняло это положение. По крайней мере, профессия "депрограмматора", то есть человека, который, так сказать, занимается "промывкой мозгов в обратную сторону", является востребованной до сих пор. Этого не могло бы быть, если бы множество людей не продолжали бы верить в то, что их родственники и близкие оказались в "культе" недобровольно, и нуждаются в такого рода специфической "помощи". Если говорить более точно, то заслугой АКД следует считать совмещение образа "культа" с теорией "промывки мозгов". Сама мысль о том, что "промывка мозгов" возможна, как мы говорили, появилась намного раньше времени массового

расцвета "культов", в эпоху корейской войны. АКД всего лишь обеспечило долгую жизнь этой концепции, связав ее с "культами". О живучести этих представлений может, например, свидетельствовать полуанекдотический эпизод с одним бывшим членом Саентологической церкви. Этот человек был обвинен в преступлении, совершенном им спустя много лет после того, как он покинул ряды саентологов. В качестве линии защиты на суде он избрал заявление о том, что, будучи саентологом, он подвергался "промыванию мозгов" и, следовательно, не может нести ответственность за свои поступки. Суд, разумеется, не принял во внимание эти "доводы".

Однако есть и другое направление деятельности АКД в Соединенных Штатах, на котором оно потерпело полное поражение. Это – сфера государственно-конфессиональных отношений. Американские антикультисты неоднократно предпринимали попытки добиться принятия законов, ограничивающих или ставящих под контроль деятельность новых религий. Иногда им удавалось заручиться поддержкой кого-либо из американских политиков, например, сенатора Роберта Доула, но ни разу за всю историю США ни в одном штате или на федеральном уровне не было принято ни единого закона, направленного против "культов". Несмотря на отсутствие поддержки со стороны государства, североамериканское АКД представляет собой в настоящее время довольно значимую общественную силу, способную оказывать влияние на американское общество.

#### Литература

1. *Лифтон Р. Дж.* Технология "Промывки мозгов". СПб.: "прайм – ЕВРОЗНАК", 2005
2. Report of the APA Task Force on Deceptive and Indirect Techniques of Persuasion and Control
3. <http://www.rickross.org/reference/apologist/apologist23.html>
4. <http://jonestown.sdsu.edu/>
5. <http://www.americanreligion.org/cultwtch/anticult.html>
6. <http://www.csj.org/>
7. <http://cultinfobooks.com/>