

© 2010 г. А.Б. Касьян

## ЦЕННОСТНЫЙ АСПЕКТ СОВРЕМЕННЫХ ВНУТРИСЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ

*Исследуются основные понятия внутрисемейных ценностей. В качестве основного методологического инструментария понимания семьи и внутрисемейных отношений выдвигаются такие понятия как ценность, счастье, любовь, свобода и материальное благополучие. Применяя ценностный подход для анализа происходящих в семье трансформаций, затрагиваются такие важные стороны жизни как взаимоотношения мужчины и женщины, отношение к профессиональной сфере и ценность семьи в целом.*

*Ключевые слова: семья, семейные ценности, счастье, любовь, свобода, материальное благосостояние.*

Современное понимание внутрисемейных отношений и их ценности, рассматриваемые с философско-методологических позиций, приводит нас к необходимости изучения той методологии и необходимых понятий, которые являются инструментарием возможного исследования по этой теме. Методология как система определенных способов, приемов и операций направлена на решение конкретной задачи. В каждом конкретном случае метод уточняется, конкретизируется в ходе исследования в соответствии со своеобразием предмета. В связи с этим, выдвигаются в качестве основного методологического инструментария понимания семьи и внутрисемейных отношений такие понятия как ценность, счастье, любовь, свобода и материальное благополучие. В данной работе прослеживается попытка исследовать основные понятия внутрисемейных ценностей, совмещая возможности философии и ряда частных наук, таких как психология, социология, экономика и др. Для анализа происходящих в семье трансформаций автор приходит к необходимости использовать ценностный подход, традиционный для большинства исследовательских стратегий изменяющегося общества. Термин «ценность» находит инструментальное применение в понятийном аппарате ряда общественных научных дисциплин (философия, социология, психология, экономика и др.).

Чтобы попытаться подойти к решению данной задачи, определим несколько исходных пунктов нашего дальнейшего рассуждения. Во-первых, строение ценностного осмысления мира человеком является закономерным и системным. В начале XX в. ученые начинают говорить о системе ценностей [1, с. 3-5]: ценности существуют не хаотично, они определенным образом упорядочены по отношению друг к другу. Система ценностей обыкновенно представляет собой иерархию, в которой ценности располагаются по нарастающей значимости. Во-вторых, понимание любой ценности происходит в единстве трех форм ее существования, постоянно переходящих друг в друга [2, с. 13-25]. Первая форма – это общественные идеалы. Это исходная форма ценностей, поскольку каждая ценность порождается каким-либо социальным сообществом, от семьи до человечества в целом. На основании этого можно говорить о том, что ценности социальны. Общественные идеалы даны нам не абстрактно, а через их воплощение в произведениях (артефактах) и деяниях конкретных людей, в которых ценность находит свое наиболее зримое существование (архетип матери – культ богородицы). Второй тип – предметно-воплощенные ценности. Третий тип – личностные ценности. Предметное воплощение ценностей происходит лишь посредством деятельности людей, которые осуществляют эти ценности, будучи ими побуждаемы. Следовательно, неизбежно признание существования ценностей в структуре мотивации личности. В-третьих, ценностные ориентации являются важнейшим компонентом структуры личности. Наряду с другими социально-психологическими образованиями они выполняют функции регуляторов поведения и проявляются во всех областях человеческой деятельности. Формирование и развитие систем личностных смыслов и ценностных ориентаций носит взаимосвязанный и взаимодействующий характер. Личностные ценности являются одновременно и источниками, и носителями значимых для человека смыслов.

Вернемся к иерархии ценностей. Наибольшую популярность в философии (Сократ, Платон, Аристотель, Гераклит, Антисфен, Эпикур, Ларошфуко, Дидро, Гоббс, Локк, Ламетри, Ф. Аквинский, [Шефтсбери](#), [Фейербах](#), [Штраус](#), [Зигварт](#), [Дюринг](#), [Зидвик](#), [Бехер](#), [Спенсер](#)) получила идея счастья как абсолютной ценности (метаценности). В настоящее время концепт счастья рассматривается с трех основных позиций: как удовлетворенность жизнью, как ценность (цель или результат деятельности) и как позитивное аффектив-

ное состояние. В понимании счастья как ценности, можно выделить две основные позиции: счастье, как мотив (жизненная цель и объект стремлений), и как результат деятельности человека. Так, счастье способно одновременно выступать в двух различных ролях: в роли оценок, «помечающих» предмет деятельности и регулирующих ее ход, и в роли самодовлеющих ценностей, которые обогащают и превращают в дополнительный мотив деятельности сам ее процесс. Многогранность понятия счастья выражается в том, что до сих пор нет его четкого общепринятого определения. Изучение счастья приобретает свой смысл только в соотношении с масштабом человеческой жизни – в единстве ее прошлого, настоящего и будущего. Поэтому изучение счастья, его критериев через пространственно-временную перспективу позволяет раскрыть его неосознаваемые компоненты и критерии. Основными детерминантами счастья являются: радость, удовлетворенность, доход, работа, досуг, социальные взаимоотношения, юмор и смех, личность, возраст, пол, религия. Эти факторы (объективные и субъективные) относятся к разным уровням и направленностям, и каждая вносит свой вклад в общий индекс счастья. В данной работе мы выделим 3 основных блока матрициальных ценностных ориентаций, являющихся элементами понятия «счастья». Эти ценностные элементы мы можем определить как «условно тождественные [3, с. 88-95]». К первому блоку относятся: любовь, уважение, взаимопонимание. Ко второму – свобода, личная независимость, возможность самореализации. К третьему блоку – материальная обеспеченность, экономическая, социальная и политическая стабильность.

Одной из наиболее важных ценностей человечества является любовь. Любовь как часть развивающейся ценностной системы личности в ходе истории претерпевает изменения. XIX век – время утверждения капитализма, век формирования новых межличностных отношений. Дух капитализма с его чувством собственности и индивидуализмом затронул и отношения между мужчиной и женщиной. При выборе супруга большее значение имеют социальные и экономические показатели: положение, должность, оклад, возможность карьерного роста и др. В связи с тем, что институт брака становится средством сохранения и накопления капитала, общество одобряет чувство любви только в браке. Капитализм, пропагандируя индивидуализм, противопоставляет, таким образом, человека обществу. Так, философия индивидуа-

лизма приводит к ограничению возможности формировать человеком межличностные отношения. В начале XX в. происходят изменения традиционного понимания семьи, любви и супружеских отношений. Прежде всего, это связано с изменением положения женщин. Первые существенные изменения произошли в 1917 г. Женщины получили довольно большое число политических и социально-экономических прав, например, были отменены паспортные ограничения для женщин, расширены их имущественные права, гарантирована личная независимость, наконец, женщины получили бесцензовое избирательное право в органы власти от местного самоуправления до Учредительного собрания. В послереволюционное время были теоретически осмыслены и инициированы законодательно вопросы, касающиеся упрощения процедуры развода, незаконнорожденных детей, права на аборт и его законность, и многое другое. В 1917-1918 гг. были приняты декреты, гарантирующие равные права супругов в отношении детей, равное право на развод, на выбор местожительства. Конституцией 1918 г. были закреплены равные политические и гражданские права женщин и мужчин. Последствием роста социальной активности и самосознания женщин стала ресексуализация и последующее признание права женщины на сексуальность и способность наслаждаться. Так произошло «открытие» женской сексуальности. Сексуальность становится неременным и основным компонентом любовных отношений. Взаимное сексуальное удовлетворение становится неременным условием успешности любовного союза. Продолжительность и форма отношений определяется лишь желанием и готовностью тех, кто их создал; ничто, кроме желания партнеров, не обеспечивает его прочность.

В XX в. постепенно рождается новый, более сложный вид отношений между мужчиной и женщиной – любовь-содружество. Рождается он долго, часто потому, что для многих из нас ценность своего «я» важнее, чем равновесие двух «я». Классическая семья, которая описана в русском домострое XV-XVIII вв. и в ветхом завете больше всего насыщала простые, базовые потребности человека – бытовые, половые, материальные. Дети тоже представляли собой не только душевные, но и экономические нужды родителей: они были нужны им и как рабочие руки, и как обеспечение в старости. Поэтому классическая семья была заинтересована в рождении большого количества детей, а узы, которые связывали супругов, были более крепкими. Сейчас по-

требность в детях перестала быть экономической, и потребность в супруге тоже переменялась, в ней сузился экономический слой. Люди стали материально более независимыми друг от друга, их экономические нужды насыщаются в основном вне семьи, и все это уменьшает силу материальных уз, которые скрепляли людей в семье. Сегодня главная притягательность супружества лежит теперь не в самом положении семейного человека, не в бытовых облегчениях (хотя все это, конечно, очень важно). Постепенно люди осознают, что счастье все больше зависит именно от "содружества", душевной близости. Каждый из супругов ждет, что брак будет насыщать не только его базовые потребности – половые, бытовые, материальные, но и потребности более высокие – психологические, эстетические, даже умственные. Но чем сложнее потребность, тем труднее ее насытить. Чем более индивидуален человек, тем труднее ему найти близкого человека – и труднее сохранить с ним хорошие отношения. Все это, в конце концов, приводит к росту разводов, и людей сознательно не вступающих в брак (об этом свидетельствуют данные, представленные в официальном демографическом отчете Росстата по итогам 2008 года «Динамика естественного движения численности населения»: число разводов на 1 тысячу человек выросло с 4,8 в 2007 году до 5 в 2008 году) [4, с.120].

Фундаментом современным супружеских отношений являются взаимопонимание, близость и уважение. Взаимопонимание — способ отношений между людьми, при котором максимально осмысливаются и учитываются на практике мнение, позиции, интересы сторон. Объективной основой взаимопонимания выступает общность интересов, близких и отдаленных целей, взглядов. Взаимопонимание между отдельными людьми предполагает межличностное познание друг друга, принятие и уважение мнения другого, при всей очевидной сложности отношений можно выделить главную суть – это отношение к своему объекту любви как самоценности. Познание любимого человека является сложным и динамичным процессом, т.к. в век индивидуализма сложно поставить на один уровень «Я» другого человека со своим.

Сплетение общего и разного и создает всю непростую мозаику супружеских отношений, делает ее насквозь двойственной. Если близкие люди едины в главном, то их близость только укрепляется от уважения к автономным областям другого человека – областям, в которые им нет входа. Уважение и понимание особенностей супруга являются фундаментом современной семьи. Так, любовь,

будучи неделимой, одновременно связана, взаимообусловлена другими сущностными атрибутами, характеристиками человеческого бытия, ибо каждая из них является необходимым условием другой. Так любовь подразумевает в качестве своего условия свободу. Классическая философия выработала два подхода к решению проблемы свободы: свобода есть состояние внутреннего мира человека как разумного существа, связанное не с познанием, а сознанием независимости человеческой воли и ее нравственной самодетерминацией [5], и свобода есть познание необходимости [6] и деятельность на основе этого познания (марксизм). В различных философских дисциплинах многогранная проблема свободы рассматривается по-разному. Формируется подход к рассмотрению свободы воли, к анализу соотношения свободы и морали, позитивной и негативной свободы, свободы и ответственности и т.д. По Канту свобода воли – в ее нравственном самоопределении, взывающем к сознанию долга. Это решение выражает специфику нравственного начала и отвечает потребностям духовной культуры. Также и юридические нормы утверждают свободу и устанавливают границы воли: свобода – действие на основе закона. Именно система законов правового государства создает пространство свободы действий и служит основанием свободы личности. Таким образом, идущее от Гегеля и Канта различие в понимании свободы не беспочвенно. Его истоки следует искать в различных измерениях самой культуры, в специфике каждой из них. Их отнесение к культуре показывает, что они не исключают, а дополняют друг друга, между ними нет антагонизма. Более того, действующий субъект нуждается и в знаниях и в сознании своей свободы.

Что касается содержания понятия свобода в рамках супружеских отношений, то оно не оставалось идентичным. Свобода в браке подобно развитию свободы в социогенезе все больше индивидуализировалась и обособлялась. В западном обществе возникли те социальные условия, которые сделали возможным радикальную смену понимания свободной жизни: сексуальность высвободилась (разумеется, в первую очередь, у женщин) из-под зависимости от репродуктивной функции; а репродуктивная функция человека социализировалась и получила технологическое и медицинское обеспечение (первая легализация аборта в 1920 г., вторая – в 1955 г. Изобретение гормональной контрацепции в 1950-1960-х гг.). Сексуальность освободилась от доминирования мужского начала; произошло открытие женской сексуальности. Сексуальность перестала быть исключительно родовым атрибутом человека. Наоборот, у личности по-

явилась возможность индивидуализироваться посредством сексуальности, подтверждать и осуществлять в сексуальном поведении свою личную идентичность (гомосексуализм, бисексуализм, появление различных форм брака).

XX век – век завоеваний женщин. Главным достижением является уравнивание гражданских и политических прав женщин и мужчин: выход на рынок труда, возможность получать равную зарплату за равный труд, получение избирательного права, право на высшее образование. Женщины получили возможность самореализоваться в профессиональной деятельности, стали более независимыми. Завоевания женщин в политической, экономической и социальной сферах модифицировали отношения в семье. Произошло перераспределение социальных ролей, семейных обязанностей. Теперь женщина наравне с мужчиной участвует в материальном обеспечении семьи. Издавна оптимальное удовлетворение материальных потребностей считалось условием счастливой жизни. Наличие материального благополучия, экономическая и политическая стабильности, определенная комфортность существования для большинства людей весьма значимы и представляют предпосылку положительной оценки жизни. Классическая русская философия не считает правомерным рассматривать материальное благополучие как ценность, ставя, таким образом, духовные ценности выше телесных. В истории культуры оформляется отношение к сфере материального бытия, представленное принципом аскетизма. Аскетизм предписывает самоотречение от внешних благ, подавление чувственных потребностей ради достижения более важных целей. Формы аскетизма базируются на едином основании – абсолютизации значимости духовного, осуществление которого возможно только за счет отказа от телесного. Считалось, что внешние блага есть «ловушка» для человека, попав в нее, индивид уже не способен на духовное личностное совершенствование. Утилитарный подход к счастью со всей очевидностью вскрыл «мелкую природу» потребительского счастья. Но отрицать влияние различного рода благ на формирование этого состояния невозможно. Теорией, отчасти примиряющей оппозиционные стороны, стала концепция американского психолога А. Маслоу [7]. Он сконструировал иерархическую модель мотивации и выделил пять уровней потребностей, которые считал врожденными и универсальными для любого человека. В эту систему входят и физиологическая (основные инстинкты), и психологическая, и социальная, и этическая, и духовная, и творческая стороны бытия личности. Кроме того, эта система дает иерархию человеческих стремлений и

представлений о счастье соответственно. При этом универсальность иерархии потребностей А. Маслоу состоит еще и в способности индивида удовлетворять высшие потребности при условии неудовлетворения низших. Данный подход представляется наиболее корректным, на основании чего материальное благополучие было внесено в разряд ценностей.

На фоне общего понимания благосостояния людей встают конкретные жизненные реалии: прожиточный минимум, потребительская корзина<sup>(1)</sup>, жизненный стандарт и др. За последние 20 лет в обществе произошли большие изменения. Потребности людей увеличились, произошла автоматизация и роботизация труда, популяризация высшего образования, изменения в мотивационной сфере – это все требует больших затрат. Однако удовлетворение материальных потребностей не должно становиться самоцелью, и в качестве условия счастья его нужно рассматривать в контексте подчиненности ценностям более высокого порядка. Установка на первостепенную значимость духовности, соотношение духовных и материальных благ как целей и средств деятельности является стратегически верной жизненной ориентацией, искажения которой препятствуют достижению счастья как одной из основных ценностей человечества. Все элементы, не равные по своей значимости, но входящие в общее представление о счастье в браке, имеют одну характерную направленность развития. Если до недавнего времени они были направлены к удовлетворению потребностей семьи как социального института, то сейчас изменение ценностных ориентаций носит сугубо личностный характер (т.е. зависит от конкретных людей) и формируется под воздействием различных неоднородных факторов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Rokeach M. The nature of human values. N.Y., 1973. Schwartz S. H., Bilsky W. Toward a Universal Psychological Structure of Human Values // Journal of Personality and Social Psychology. 1987. Vol.58. № 5.*

---

<sup>(1)</sup>Прожиточному минимуму посвящен отдельный Федеральный закон N 134-ФЗ от 24 октября 1997 года, который так и называется: "О прожиточном минимуме в Российской Федерации". Согласно этому закону, под прожиточным минимумом понимается стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. В свою очередь потребительская корзина - это минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности.

2. *Леонтьев Д.А.* Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании // Психологическое обозрение. 1998. № 1.
3. *Силласте Г.Г.* Эволюция духовных ценностей россиянок в новой социокультурной ситуации» // Социологические исследования. 1995. № 10.
4. Динамика естественного движения численности населения // Демографический ежегодник России. М., 2009.
5. *Кант И.* Основы метафизики нравственности. Т. 4. Ч. I. М., 1965.
6. *Гегель Г.В.Ф.* Философия духа // Энциклопедия философских наук. Том 3. Философия духа. М., 1977.
7. *Маслоу А.* Мотивация и личность. СПб., 2006.

*Педагогический институт*

*Южного федерального университета*

*30 января 2010 г.*