

© 2010 г. В.Г. Калюжный

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И БУДУЩЕЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

*Понятие глобализация принадлежит к числу наиболее употребляемых и одновременно наименее ясных в политической науке. Одна из главных проблем, связанных с процессами глобализации, это именно проблема ее идентификации как объективно существующего феномена.*

*Ключевые слова: глобализация, субъекты мирового порядка, черты глобализации, интернационализация экономики, модели глобализации.*

Проблема «нового мирового порядка», или мирового политического порядка в XXI в. стала одной из самых злободневных и широко обсуждаемых политико-теоретических проблем, на которую серьезное влияние оказывают процессы глобализации, в том числе новые формы мирового разделения труда, перераспределение мирового дохода, развитие транснациональных сетей и т. д. Истоки глобализации уходят в средние века, когда устойчивый экономический рост в Европе сочетался с успехами в мореплавании и географическими открытиями, распространяя торговлю по всему миру колонизируя огромные пространства. В XVII в. Голландская Ост-Индская компания, торговавшая со многими азиатскими странами, стала первой подлинной транснациональной компанией. В XIX в. европейский скачок в индустриализации привел к торговому, промышленному и финансовому росту ряда европейских государств, что усилило их влияние и воздействие на другие страны и континенты, прививая либеральные идеи в политике и экономике. Исторически, процесс глобализации развивался дискретно и скачкообразно, не предполагая простого присоединения новых периферийных территорий к неизменному центру. Так, Дж. Модельски на примере развития городов древнего мира показал «пульсирующий» характер этого процесса, выделяя в своих исследованиях две фазы: фазу централизации – когда формируются центральные зоны мировой системы, и фазу децентрализации – когда периферия становится главенствующей [1, с. 62-83], в результате чего происходит постоянная смена мест в системе центр-периферия. С такой

концепцией сочетаются идеи и представления П. Кеннеди, который говорит о расцвете и закате великих держав [2, с. 148-165].

Процессы формирования мировых рынков, интернационализация экономики носят объективно-исторический характер и отражают тенденции, которые были вскрыты еще в начале прошлого века в работах Дж. Гобсона, Р. Гилфердинга, других ученых-просветителей. Среди тенденций, воздействующих на геополитическую структуру мира, называются такие как: демократизация, усиление взаимозависимости, изменение характера угроз миру, демилитаризация мира, формирование некоего глобального экономического организма, и т.п. Среди всего многообразия тенденций, можно выделить две наиболее значимые: первая, размывание межгосударственных границ, их транспарентность, делающая мир более взаимозависимым и унифицированным, в которой П.Дж. Катценштейн, Р.О. Кеохейн и С.Д. Краснер, видят суть самой глобализации [3, с. 447]; и вторая, увеличение количества различных акторов действующих на мировой арене, изменение их характера и направленности. Обе эти тенденции взаимосвязаны и взаимообусловлены, т.к. «открытие» межгосударственных границ сопровождается активизацией надгосударственных и негосударственных структур (межправительственных организаций, ТНК, внутригосударственных регионов, различного рода неправительственных организаций). Существуют разные определения глобализации, разные подходы к пониманию ее аспектов и сфер, а также насколько глобализация является универсальным и всеобъемлющим явлением мирового геополитического развития. Так, профессор парижского института политических исследований Бернард Бади в своей статье «Культура политического» отмечает наличие трех измерений глобализации: глобализация как постоянно идущий исторический процесс; глобализация как гомогенизация и универсализация мира; глобализация как разрушение национальных границ [4]. В целом глобализация, сегодня наиболее обсуждаемая и в то же время наименее понятная интерпретация современного мира, которая в зависимости от преобладающих факторов влияния и воздействия может развиваться в следующих формах:

- в виде увеличенной модели наднационального государства. Сторонники, выдвигающие идею о мировом правительстве, тем не менее, обосновывают ее как форму возможного будущего и склоняются к тому, что такому институту, если он будет создан сегодня, в первую очередь

не будет хватать акторской легитимности, способствующей обеспечению справедливого подчинения всех без исключения субъектов существующим нормам.

- в виде реформированной ООН – в качестве главного действующего лица в управлении процессом глобализации (безполюсная структура мирового порядка).
- в виде сверхдержавы выполняющей роль «мирового полицейского» и решающая глобальные проблемы через призму своих национальных интересов, целей и задач (чем с конца XX в. активно занимается администрация США, выстраивая однополярный мир).
- в виде так называемого кооперативного глобального управления, воплощая идею «Больших пространств» А. Шмитта, предполагающая многополярный вектор развития.

Основы нынешней глобализации заложены Соединенными Штатами Америки сразу после Второй мировой войны, стратегия которой состояла из трех базовых элементов: обеспечение безопасности, демократизации и экономического развития, в связи с чем были созданы соответствующие институты, такие как НАТО, ГАТТ (в 1995 г. преобразованная в ВТО и насчитывающая порядка ста стран), МВФ, Всемирный банк, главная задача которых состояла в преобразовании современного мирового порядка с одновременной реконструкцией традиционных форм национальной государственности.

Глобализация – явление объективное и закономерное, необходимой предпосылкой которой в большинстве регионов было отсутствие военных действий, где стабильность и безопасность являются главным императивом экономического роста. Другим фактором, ускорившим этот процесс, стало крушение системы социализма, с исчезновением которой всему миру был навязан англо-саксонский принцип рыночной экономики, который устраивал оставшегося в одиночестве гегемона в лице США. Кроме того, детерминантами глобализации выступали свободное распространение информации; разумная налоговая и денежная политика; защита частной собственности, а также во многом виртуальная подотчетность хотя бы частично государственных структур и крупных корпораций обществу. Глобализация сегодня – это всемерное распространение культурных, социальных, экономических, финансовых, политических, технологических, информационных и других механизмов, прежде

всего западной цивилизации, которая в своем развитии имеет как положительные, так и отрицательные последствия. К плюсам глобализации можно отнести: ускоренное внедрение и распространение технических достижений и современных методов управления; формирование единого мирового рыночного пространства; интеграция рынка товаров, услуг, капитала, международной торговли; выравнивание уровня цен; возможности обеспечения более высокого уровня жизни населения. Глобализационные процессы сегодня выступают не только в виде отношений между государствами, но и в виде сети взаимодействий обеспечивающей связь всего мирового сообщества.

Глобализация способна оказать положительное, но часто суфизматическое воздействие и в идеологическом плане, развивая демократические процессы в регионах и континентах, распространяя демократические ценности, активизируя деятельность негосударственных институтов и т.д. Что касается демократизации, то это крайне сложный и неоднозначный процесс, вызывающий множество дискуссий относительно того, насколько она действительно является глобальной тенденцией, с учетом того, что в ряде стран возникают так называемые нелиберальные демократии, квазидемократии и т.д. Минусы глобализации, более отчетливы и неоспоримы. Это, прежде всего: глубокая взаимозависимость стран на уровне национальных экономик, где кризис в одной неизбежно потянет кризис в других экономиках; опасение того, что основные прибыли получают наиболее развитые страны и транснациональные корпорации, без учета интересов периферийных государств; потеря суверенитета, как такового, у слаборазвитых в экономическом плане стран и их отход под протекторат более сильных, диктующих свои условия развития; появление на политической арене новых акторов в лице транснациональных корпораций, полукриминальных сетевых структур; насаждение западных образцов культуры мировому сообществу (вестернизация), которая, несомненно, повлечет за собой потерю национальной самоидентификации. Новое качество глобализации состоит не только в том, что повышается уровень акторской взаимозависимости и взаимной уязвимости, ослабляя внутренний суверенитет государств по все большему спектру социально-политических и экономических вопросов. Глобализация ограничивает возможности правительств отдельных стран для суверенного формирования своих обществ и самостоятельного решения проблем, затрагивающих национальную территорию. Отрицательные стороны глобали-

зационных процессов отчетливо продемонстрированы и в стратегии национальной безопасности Российской Федерации принятой в мае 2009 г., в которой говорится об обострившихся противоречиях между государствами в результате глобализационных процессов, об углублении разрыва между уровнями благосостояния стран, когда ценности и модели развития стали предметом глобальной конкуренции, увеличив тем самым уязвимость всех членов международного сообщества перед лицом новых вызовов и угроз [5]. Прослеживается своего рода дихотомия процессов глобализации, которые с одной стороны усиливают требования к политике национального государства, с другой искусственно сужают его возможности.

Итак, процессы глобализации, с одной стороны, позитивно воздействуют на развитие мира, но с другой, в целой группе стран порождают серьезные проблемы, с которыми эти государства не справляются, в связи с чем возникают такие явления в международных отношениях как «трансграничный терроризм» способный оказывать серьезные воздействия на процессы формирования нового мирового порядка, с новой архитектурой безопасности. Сегодня США и ее сателлиты усиленно пытаются внедрить план влияния и управления миром, в котором ключевой фразой является тезис – разобщенность представляет опасность, т.е., всякая самостоятельность, независимость стран и народов представляется опасной для данной системы управления. По их мнению, глобализация должна трансформировать геополитический ландшафт, предложить миру новый международный порядок – унифицированные нормы, формы поведения, встраивающие страны в единый механизм, подконтрольный одной сверхдержаве в лице США. По их мнению, эффективно манипулировать можно только теми странами, которые воспримут глобализацию как свершившийся и необходимый факт, остальных придется колонизировать, применяя различные средства: запугивая, манипулируя, покупая, в том числе применяя открыто или завуалировано военную силу. Эти средства колонизации мира оттачиваются и на практике. Так, основной причиной нападения США на Ирак, было не его разоружение и изъятие оружия массового поражения (которого там не было), не глобальная война с террористами (которых в Ираке не было, и которые теперь стягиваются туда со всего мира), а необходимость поставить под контроль государство, опасно неподдающееся глобализации. По этой же причине на очереди возникает Иран, появляются страны-изгои. Подобные

конфликты укрепляют инфраструктуру США – офиса глобализации. Когда прямое военное вмешательство небезопасно для имиджа США, контроль устанавливается через политико-информационные технологии (бархатные революции) – насаждая нестабильность и хаос, сталкивая между собой различные государства и целые цивилизации, преследуя лишь цель завоевания и удержания глобального господства. Предлагаемая всему миру политика нацелена, прежде всего, на подавление экономических и политических конкурентов, на утверждение в мире правил, выгодных транснациональным структурам и крупным индустриальным странам, на насаждение масскультуры и цивилизации потребления, подавляющие суверенитет и волю народов.

Исследование современного мира, его развитие в условиях угроз XXI в. требует сопоставления процессов глобализации с возможностями планомерной, стабильной и поступательной модернизации современного общества. В этих условиях многими учеными и политиками ведется поиск новых подходов и тенденций мирового развития. Становится весьма актуальным исследование взаимодействия глобализации и стабильного устойчивого мирового развития. Существуют примеры трансформации процессов экономической глобализации в политическую интеграцию и классический тому пример – возникновение Европейского экономического сообщества (ЕЭС), преобразованного затем в уникальное политико-хозяйственное образование – ЕС. Но глобализация как процесс и политика глобализации не совпадают с принципом и политикой устойчивого и равного развития. Сегодня процесс глобализации создал в первую очередь благоприятные условия для транснациональных корпораций. Этот процесс навязывания правил свободного рынка, стандартов либерализации менее развитым странам, не учитывает тяжелые последствия такой экономической политики: процесс глобализации в ее неолиберальной трактовке способствует как раз неустойчивости, шаткости мирового развития. Устойчивое развитие предполагает улучшение качества жизни всех людей в условиях благоприятной экономической ситуации. Однако, как свидетельствуют данные, в 130 странах, что составляет 40% мирового населения, доходы на душу населения не растут темпами, позволяющими разрешить проблему бедности к 2055 г. [6, с. 38]. Анализ показывает, что такое явление как глобализация достаточно длительный, не на одно десятилетие процесс, предполагающий переход к некоему трансцендентальному (в идеале), дискретному состоянию мира,

при котором взаимосвязанные сети, в том числе и государства, сознательно делают традиционные границы не столь значимыми, что естественно предполагает большую коллективную ответственность в самом широком спектре областей, включая и безопасность. Она способна затронуть все без исключения государства современного мира, игнорируя их независимость, типы политических режимов, уровень экономического развития.

Таким образом, факты и события последних лет, дополненные информационно-аналитическими и статистическими данными показывают, что на нашей планете стремительно идет процесс становления единого глобального пространства, со всеми своими минусами и плюсами, в связи с чем давно назрела необходимость в выработке особых механизмов участия и взаимодействия субъектов мировой политики, в которых были бы заложены идеи транспарентности, открытости, исключающие попытки протекционизма и стяжательства, а также в структурной модернизации деятельности ООН, в рамках которой оперативно, профессионально и ответственно решались бы возникающие коллизионные вопросы, а с ними и возможно новые угрозы, вызовы и противоречия.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Модельски Д.* Эволюция мировой политики // Полис: Политические исследования. 2005. № 3.
2. *Кеннеди П.* Вступая в XXI век. М., 1997.
3. *Кеохейн Р.* Международные отношения: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999.
4. *Бади Б.* Культура политического. М., 1983.
5. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // Красная звезда 20-26 мая. 2009.
6. *Вебер А.Б.* Политика мирового развития между реальностью глобализации и императивом устойчивости // Полис. 2003. № 5.

***Сызранское высшее военное  
авиационное училище летчиков***

***27 февраля 2010 г.***