

© 2010 г. О.В. Моисеева

ФОРМИРОВАНИЕ ИДЕОЛОГИИ АГРАРНОЙ КООПЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ВОЙСКА ДОНСКОГО (ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.)

Изучаются изменения идеологических установок общественного развития в России. Появление общины, как социального института, аккумулирующего в себе возможности совместного проживания, ведения хозяйства и реализации готовой продукции, приводило к формированию глубоких ментальных особенностей. Рассматривается кооперирование аграрного сектора в России. В результате кооперация явилась одним из важнейших средств экономической и духовной модернизации села, элементом социального структурирования гражданского общества.

Ключевые слова: идеология, соборность, общинная собственность, круговая порука, взаимопомощь, кооперация.

Идеология как система определенных взглядов, идей, понятий, представлений, которых придерживается тот или иной социальный слой меняется в зависимости от конкретных исторических, экономических и политических условий жизни общества. Всякая идеология является отражением общественного бытия в конкретный отрезок времени эволюции государства [1, с. 186]. Идеология играет огромную роль в общественном сознании, в истории государства. Возникая как отражение условий материальной жизни общества и интересов определенных групп населения, идеология оказывает активное воздействие на развитие общества как в рамках страны в целом, так и конкретных ее регионов. Отражает в себе уровень духовно-нравственного развития той или иной социальной группы, класса, этноса, народа и определяет присущую им систему ценностей. Идеология государства, на каждом отдельно взятом этапе истории, формируется путем совокупности общественных установок, принадлежащих народам, проживающим в различных его регионах. Безусловно, общность политических, экономических и социальных условий проживания в едином государстве несколько обобществляет идеоло-

гические взгляды людей, живущих в различных частях страны. Но следует учитывать и такие факторы как: природно-климатические условия отдельно взятого региона, оказывающие влияние на формирование уклада жизни населения, специфику историко-культурного и духовно-нравственного его развития, этнические особенности народов и их традиции; самоидентификацию и нравственную народную самобытность, а так же форму общественной жизни. Именно эти особенности лежат в основе формирования и функционирования, порой даже на протяжении столетий, достаточно прочных взглядов на общественное развитие и формирование материальных благ, необходимых для существования, как отдельного человека, какого-либо коллектива, так и государства в целом.

С изменением экономических и политических условий развития общества, идет процесс изменения идеологических установок общественного развития. Так, в результате отмены в 1861 г. крепостного права в России и распространением капиталистических отношений, в стране начался процесс организации кооперативных учреждений, а одновременно с этим и формирование идеологии аграрной кооперации. Безусловно, возникновение ее не произошло внезапно. В основе аграрной идеологии лежали такие качества, присущие народам, населявшим Российскую империю, как *соборность, общинная собственность, круговая порука и взаимопомощь*. Соборность или христианский гуманизм реализовались в России в XV-XVII вв. как норма православной жизни и стала формообразующей основой для возникновения российской цивилизации [2, с. 30]. Появление общины, как социального института, аккумулирующего в себе возможности совместного проживания, ведения хозяйства и реализации готовой продукции, приводило к формированию глубоких ментальных особенностей. Это и несение равной ответственности за материальные ценности, находящиеся в общей собственности, и коллективные способы борьбы с различными социальными неурядицами, к ним можно отнести алкоголизм, преступность, сиротство, вдовство и др. Одной из определяющих черт проживания в сельской местности является зависимость образа жизни человека от внешних факторов: цикличная смена сезонов и времени суток, климатические изменения и природные катаклизмы. Ввиду чего, хуторяне, зачастую, попадали в такие условия жизни, когда в одиночку справиться либо тяжело, либо вообще не возможно (например,

устранить последствия пожара, наводнения, неурожая, засухи и др.). Все это объединяло жителей сел настолько, что чувства привязанности друг к другу были сильнее родственных уз. Каждый чувствовал ответственность не только по отношению к своей семье, но и к своему соседу, селу. Не имея значительных материальных ценностей, крестьяне готовы были отдать все ради спасения своих земляков. Следовательно, определяющей аксеологической ценностью для селян изначально была жизнь человека. Что прочно поддерживалось православной церковью в основных заповедях (не убей, не укради) и традициях народа. Необходимость совместного проживания приводила к формированию коллективного сознания и круговой поруки.

Во время раннего средневековья принцип взаимопомощи становится определяющим в жизни русского крестьянина. Толоки, помочи и клаки как способы совместного сельскохозяйственного труда на участке соседа с целью быстрого и эффективного выполнения работ представляли собой прототип будущих сельскохозяйственных кооперативных объединений, и прежде всего потребительских [3]. Вступление в кооперативы приводило к обособлению частной собственности от общей, но при этом коллективные черты из сознания не вычеркивались, а скорее укреплялись. Такие принципы, как добровольность членства, совместное принятие решений и несение ответственности, лежали в основе жизнедеятельности и крестьянской общины, и любого кооператива. При сравнении статистических сведений о развитии кооперации в России с соответствующими сведениями по Области Войска Донского, приходится отметить тот факт, что развитие таковых здесь начинается с 1875 г., что на 10 лет позже, чем в целом по стране [4, с. 19]. Кооперативное движение в Донской области в начальном своем периоде было поставлено в неблагоприятные условия. Реакция со стороны правительства 1880-х – 1890-х гг. и отсутствие среди интеллигенции Дона сподвижников кооперативного движения привели к созданию особых условий для формирования идеологии аграрной кооперации. Образовавшуюся теоретическую нишу заполнили идеи и взгляды передовых российских публицистов, среди них: Н.Г. Чернышевский, А.И. Герцен, Н.А. Добролюбов и другие. По их мнению, кооперативы представляли собой систему хозяйствования более эффективную и справедливую по сравнению с капиталистической. Соединения качеств работника и собственника в одном лице должно было привести к достижению всеобщей гармонии и преодолению социальных противоречий. В этот период в основу

аграрной идеологии легли принципы личной свободы, обязательности трудового участия, взаимопомощи, сохранения индивидуальной собственности (кооперативы стремятся посредством ассоциации сделать трудящихся собственниками орудий производства) [5, с. 8-9]. Заинтересованность в получении общей выгоды от кооперативного начинания способствовала тому, что в члены кооператива стали подбирать людей с похожими жизненными позициями и конкретными целями. Иначе говоря, принцип коллективизма, трансформировался в принцип единоначалия. Создавая для всех своих членов равные возможности, кооперативы способствовали раскрытию индивидуальных личностных качеств. А осуществляя просветительскую работу, кооперативные организации моделировали в сознании у своих членов все большую любовь к своей малой родине, отечеству. Крестьяне стали чувствовать себя не малодостаточным сословием, стоящим на самой низшей ступени социальной лестницы имперской России, а представителями особого класса – сельских собственников. При этом важно отметить, что идеология оставалась коллективной. Социальная сторона жизни по-прежнему доминировала над производственной.

В результате первой русской революции 1905-1907 гг. темпы роста кооперативов на селе стали более высокими. На территории Дона получили дальнейшее распространение такие формы кооперации как кредитная, потребительская, производственная и другие. Появление разных видов кооперативов приводило к изменениям в аграрной идеологии. В период с 1900-х гг. по 1917 г. получили окончательное оформление базисные черты мировоззрения крестьянина-кооператора, на основе которых стала выстраиваться деятельность всех коллективных организаций. К названным выше принципам добавились следующие: демократичность – кооперативное предприятие никогда не может являться самодовлеющим предприятием, имеющим собственные интересы, лежащие вне интересов создающих ее членов; добровольность членства (любой гражданин имел право вступления в кооператив без дискриминации по политическим, религиозным или социальным мотивам); трудовых приоритетов в распределении доходов; автономии и независимости; социальной неоднородности; эволюционности (кооперативы работали и развивались в различных социально-экономических условиях, не прибегая к революционным способам решения различных вопросов); «политической нейтральности» [6]. Твердое право собственности, долевое участие в распределении доходов, свобода вступления и выхода из кооператива, сознательное

чувство общности экономических интересов способствовало повышению уровня культуры на селе. А значит и укреплению таких ментальных черт, как гражданственность, предприимчивость, трудолюбие. Стремление к усовершенствованию условий жизни и труда становилось приоритетным направлением в работе сельских кооператоров. Дальнейшее формирование общероссийского аграрного рынка в начале XX в. способствовало становлению различных форм сельскохозяйственной кооперации на Дону и созданию целостной системы идеологических установок. На селе происходил процесс зарождения класса коллективных предпринимателей, для которых среди основных духовных ценностей можно отметить патриотизм, свободу, взаимовыручку, обязательность, надежность, демократизм. Хозрасчетная основа деятельности кооперации, ее самостоятельность и гибкость открывали простор для проявления творческих способностей и инициативы для своих членов. Являясь ассоциацией добровольно объединившихся людей, кооперация в начале XX в. стала центром демократии на селе. За счет торговли, поставленной таким образом, что можно было накапливать средства на удовлетворение коллективных нужд (покупка земли, возведение построек, приобретение инвентаря), среди кооператоров формировалось представление о необходимости их участия в принятии различного рода управленческих решений, что в свою очередь вызывало изменение ментальности: под понятие общей выгоды подводилась выгода ограниченного круга лиц – членов ассоциации. А под кооперативом стали понимать союз хозяйств, при этом объединялась лишь та часть производства, где крупное хозяйство имело реальные преимущества над мелким. Таким образом, по мнению сельских жителей, сельскохозяйственный кооператив являлся дополнением к самостоятельному крестьянскому хозяйству. Такое мироощущение ни в коей степени не умаляло социальное достоинство малодостаточных членов кооперативов.

Приведение в жизнь аграрной реформы П.А. Столыпина от 9 ноября 1906 г. способствовали дальнейшему кооперированию аграрного сектора. Домохозяин, выделившийся из общины и получивший надел, по своему усмотрению облагораживал землю, сеял новые культуры. Но для успешного ведения хозяйства необходимо было наличие специального инвентаря, удобрений, горюче-смазочных веществ. Все это можно было получить путем вступления в потребительский кооператив. Некогда общинная собственность стала трансформироваться в наследственную. Обострялось понимание своего и чужого.

Возросла оценка человеческого труда, обострялось чувство свободы. При этом в сознании кооператоров четко определился негатив по отношению к ленивым односельчанам. Но сохранялась такая культурная традиция, как забота о юродивых, убогих, обездоленных. Сильнейшая идеологическая черта – гуманизм – оставалась незыблемой. По прежнему величие человеческой души измерялось не материальными ценностями, а способностью к состраданию. Процесс кооперирования селян уже с 1907 г. пошел значительными темпами. К 1909 г. на территории Области Войска Донского функционировало 34 потребительских общества [7, с. 35]. А к 1912 г. сельские потребительские общества охватили 97,4% всех станиц Дона (115). Менталитет населения стал меняться. Казачество, ранее практически не интересующееся аграрными проблемами, теперь с интересом следило за работой кооперативов. На страницах местных печатных органов, например, в Областных Ведомостях, периодически помещалась информация о результатах кооперативных мероприятий. Рост товарности крестьянского хозяйства и для казака вскоре стал главным стимулом к кооперативному объединению.

Экономический менталитет аграриев России конца XIX – начала XX вв. формировался под воздействием государственных нововведений, в частности организации кооперативных обществ. Кооперативы во многом заменили недостаток внимания со стороны государства к аграрному сектору в целом и жителям сел и деревень в частности. Вступление в кооператив помогало избежать путаницы в землеустроительной политике, уйти от чрезмерного гнета общины, усилить проникновение на село денежного эквивалента. Теперь крестьянин чувствовал себя действительным собственником средств производства, наделенный правами. В сознании аграриев сформировалось понятие возможности выбора и свободы. Кооперативы как социальные механизмы, способствовали усилению общественного взаимодействия и трудовой активности, обостря чувства солидарности и взаимопомощи. Кооперация способствовала изживанию сословной замкнутости крестьян, повышению их активности, самостоятельности, сближению с другими сословиями и группами общества. Сельская кооперативная идеология, получившая значительное развитие в дореволюционный период в России, представляла собой сложное социально-экономическое явление. Являясь результатом развития товарно-денежных отношений, идеология аграрной кооперации вместе с тем сама влияла на

развитие капиталистических форм крестьянского хозяйства. Она сыграла большую роль в обобществлении тех сторон деятельности крестьянского хозяйства, которые не мог обобществить частный капитал. Более того, постепенно охватив огромные массы населения, кооперация явилась одним из важнейших средств экономической и духовной модернизации села, элементом социального структурирования гражданского общества. При этом ключевой идеей в сознании кооператоров было не понимание важности социального равенства, а равенства в возможностях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Краткий философский словарь. 1954.
2. *Ковалев В.В.* Феномен соборности в русской философии // Социально-этнические проблемы Северного Кавказа на исходе XX века. Ростов-на-Дону, 1998.
3. *Энгельгардт А.Н.* Письма из деревни. б/м, 1882; *Щербина Ф.* Очерки южнорусских артелей. Одесса, 1881; *Прокопович С.* Кооперативное движение в России; его теория и практика. М., 1913.
4. *Зеликман В.* Рост кредитной кооперации в Донской области // Донской землероб. 1918. № 20-21.
5. *Курилов В.* Идеология кооперации // Донской землероб. 1919. № 12-13.
6. ГАРО, Ф. 61, Оп. 1, Д. 6, Л. 28; *Николаев А.А.* Теория и практика кооперативного движения. М., 1908; *Тотомианц В.Ф.* Теория, история и практика потребительской кооперации. СПб., 1913; *Чаянов А.В.* Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации. М., 1991.
7. *Хейсин М.* Статистика потребительских обществ в России // Вестник кооперации. Кн. 3, СПб., 1909.

***Южно-Российский государственный
технический университет***

17 июня 2010 г.