

© 2010 г. М.В. Пахутко

**ЦЕННОСТНЫЕ ОСНОВАНИЯ
РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ Г. РОСТОВА-НА-ДОНУ**

Социальная идентичность особенным образом проявляется в эпоху социальных потрясений, крупных общественных перемен. Трансформация российского общества затрагивает все пласты социальной жизни, институциональные формы социальности, векторы социального развития. Деформированная система ценностей и ориентиров, кризис идентичности, наличие различных стратегий адаптации к социальным изменениям образуют негативные условия для социального развития молодежи, а значит – и для процесса ее идентификации.

Ключевые слова: молодежь, ценности, религия, идентичность, религиозная идентичность, общество.

На современных этапах многие ученые говорят о кризисе идентичности молодежи [1-3], что проявляется, например, в возникновении новых негативных идентификационных практик, отсутствии культурных идеалов, тенденции терпимости к некоторым негативным явлениям (воровство, проституция и другое). В этой связи нравственная сила религиозной этики сегодня все более активно используется в целях формирования духовного мира, ценностного сознания и идентификационных моделей молодого поколения. Осмысливая роль и значение молодежи в условиях новой России, следует сознавать, что молодежь несет в себе потенциал как позитивных перемен, так социальной нестабильности. Молодежь всегда отличается поиском собственных форм самоутверждения и самоопределения в обществе, что становится особенно проблематичным в периоды радикальных изменений, подобных тем, что произошли за последние два десятилетия в России. В этой связи особенно актуальным становится анализ распространенности и содержательного наполнения религиозных знаний, ценностей, установок и идентификационных практик молодёжи в современном российском обществе.

Подобная постановка проблемы определила содержание конкретно-прикладного социологического исследования «разведывательного» типа, которое было реализовано в 2009-2010 гг. Методом стандартизированного интервью было опрошено 150 студентов, обучающиеся в ПИ ЮФУ, ИППК ЮФУ и РГЭУ. В рамках данной статьи мы остановимся на рассмотрении эмпирических результатов опроса по одной из задач исследования – изучение ценностных оснований религиозной идентичности ростовской молодежи. Данное изучение предполагает рассмотрение следующих позиций:

- значимость религиозных прав и свобод;
- опосредованность религиозными воззрениями межличностных коммуникаций;
- конфессиональная идентификация;
- поведенческая выраженность религиозной идентичности.

Результаты социологического опроса показывают, что 76,0% студентов считают наиболее значимыми для себя право на неприкосновенность жизни и жилища, а также право на образование. На втором по уровню важности месте располагается право на обладание собственностью (68,0%). Свобода вероисповедания занимает последнее место в этом рейтинге. Однако полученные процентные показатели говорят о том, что для половины опрошенных религиозные свободы значимы в приоритетной степени (таблица 1).

Таблица 1

№	Права и свободы	Значима в приоритетной степени	Значима в средней степени	Значима в меньшей степени
1	Свобода слова	66,0	28,0	6,0
2	Свобода вероисповедания	52,0	34,0	14,0
3	Право на неприкосновенность жизни и жилища	76,0	12,0	12,0
4	Право на труд	56,0	36,0	8,0
5	Право на обладание собственностью	68,0	14,0	18,0
6	Право на образование	76,0	14,0	10,0

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Укажите, в какой степени для Вас значимы ниже перечисленные права и свободы?»

По мнению ростовских студентов в нашем обществе в первую очередь необходимо формировать и поддерживать патриотические ценности (74,0% опрошенных), во вторую очередь – семейно-бытовые ценности (50,0%). На третьем месте в этом списке стоят нравственно-эстетические ценности (40,0%), а на четвертом месте – ценности национальной и культурной толерантности (38,0%). И только потом располагаются религиозные (28,0%) и экологические (26,0%) ценности (диаграмма 1).

Диаграмма 1



Графическое выражение распределения ответов респондентов на вопрос: «Как Вам кажется, какие ценности в современном обществе необходимо формировать и поддерживать в первую очередь?»

Исходя из статистических данных, для студенческой молодежи наиболее значимым является параметр дружеской близости в межличностных отношениях (96,0%). Вдвое меньшее число респондентов выбирают позицию общечеловеческой близости в коммуникациях (40,0%). Еще треть опрошенных выбирает деловые отношения с коллегами по работе и учебе (32,0%). А параметры профессиональной и поколенческой близости собирают 28% и 24% опрошенных. Религиозная принадлежность, наряду с этнической идентичностью, является важной характеристикой общения только для десятой доли

молодых людей. Остальные показатели близости межличностных отношений в статистическом плане мене значимы (таблица 2).

Таблица 2

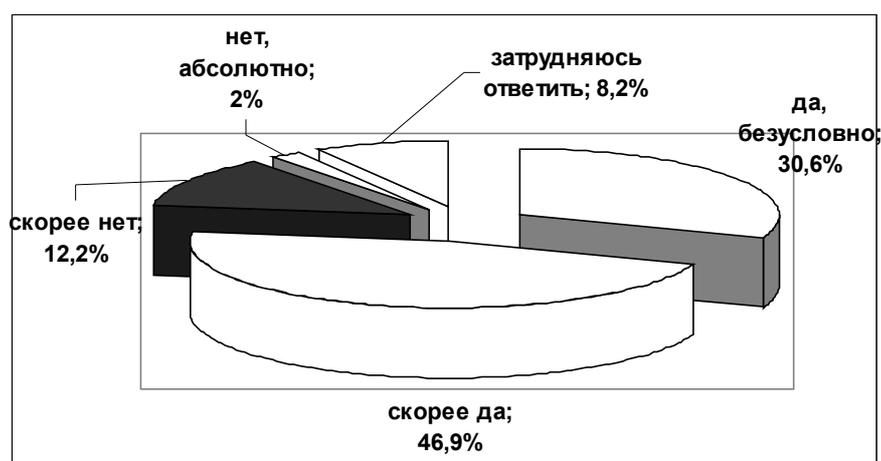
№	Варианты ответов	%
1	личная близость (друзья)	96,0
2	профессиональная	28,0
3	возрастная (люди того же возраста, что и вы)	24,0
4	деловая (коллеги по работе, по учебе)	32,0
5	имущественная (люди такого же достатка)	2,0
6	этническая (люди той же национальности)	16,0
7	поселенческая (жители того же поселка, города)	4,0
8	религиозная (люди того же вероисповедания)	12,0
9	общечеловеческая (все люди на земле)	40,0

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Какой показатель близости в межличностных отношениях, наиболее значим для вас?»

На безусловную необходимость распространения религиозных ценностей в современной России указывает третья доля 30,6% респондентов. Еще около половины полагают, что широкое распространение религиозных идеалов в современной России скорее необходимо. Отмечают, что транслирование воззрений конфессионального толка скорее не нужно еще десятая доля студентов (12,2%) И только 2% исследуемых категорически отрицают данную необходимость (диаграмма 2).

Диаграмма 2



Графическое выражение распределения ответов респондентов на вопрос:

«А как Вы полагаете, необходимо ли сегодня более широкое распространение религиозных ценностей в России?»

Подавляющее число опрошенных идентифицирует себя с православными (72%). Верят в Бога, но не исповедуют конкретного учения еще 12% студенческой молодежи. Менее десятой доли молодых ростовчан, принявших участие в опросе, считают себя атеистами (таблица 3).

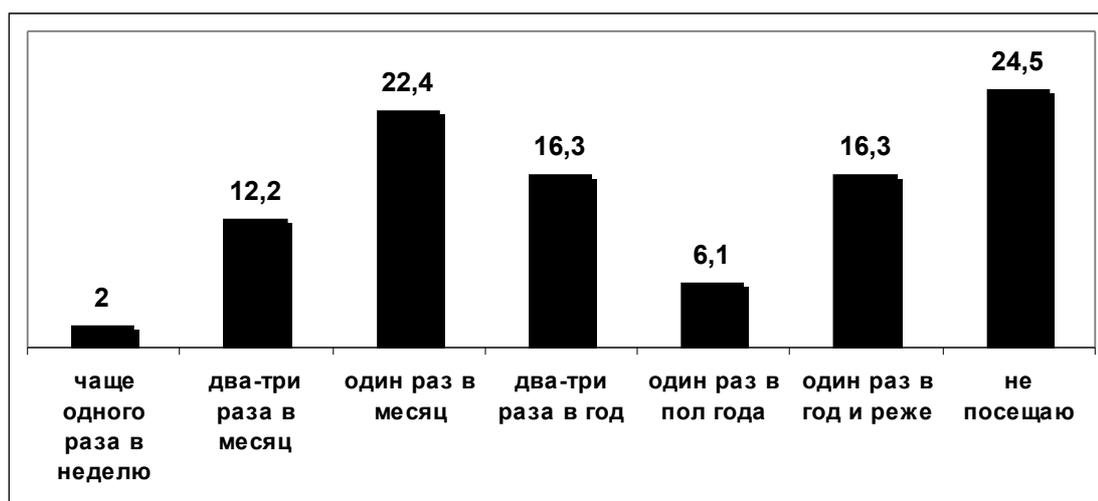
Таблица 3

№	Варианты ответов	%
1	православие	72,0
2	католицизм	2,0
3	ислам	2,0
4	другое	4,0
5	верю в бога, но не исповедую конкретного учения	12,0
6	не верю в бога	8,0

Графическое выражение распределения ответов респондентов на вопрос: «Относите ли Вы себя к какой-либо религиозной конфессии?»

Судя по результатам исследования, верующая молодежь не часто отправляет религиозные обряды. Так, четверть опрошенных вообще не посещает религиозные заведения (храм, мечеть, костел и пр.). 16,3% посещает их один раз в год и реже, столько же студентов посещают храмы два-три раза в год. А 22,4% опрошенных совершают религиозные обряды церквях, мечетях и других местах один раз в месяц (диаграмма 3).

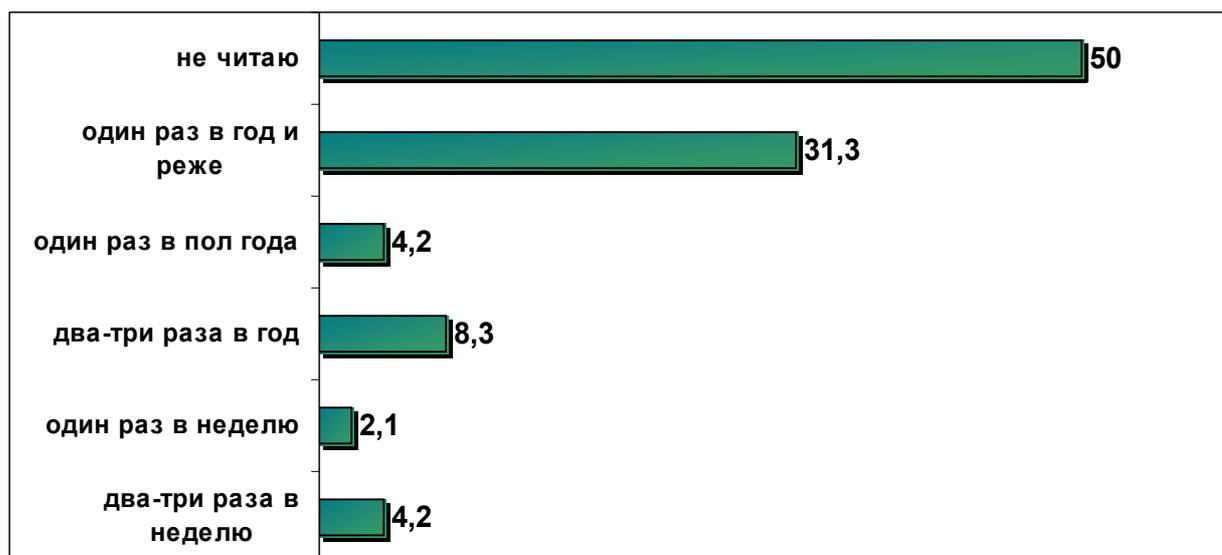
Диаграмма 3



Графическое выражение распределения ответов респондентов на вопрос: «Как часто вы посещаете специальные места отправления религиозных обрядов (храм, мечеть, костел и пр.)?»

На фоне достаточно низких показателей посещаемости религиозных заведений частота обращения к соответствующим «священным» текстам еще ниже. Половина респондентов, идентифицирующих себя с верующими в бога, вообще не читают ни каких религиозных текстов. Один раз в год и реже обращаются к ним 31,3% опрошенных студентов. И лишь 4,2% студентов читают «священные» тексты два три раза в неделю (диаграмма 4).

Диаграмма 4



Графическое выражение распределения ответов респондентов на вопрос: «Как часто вы читаете соответствующие Вашей религии «священные» тексты? (Библия, Коран, Тора и пр.)»

Свое старание следовать основным религиозным догматам и заповедям продемонстрировали также далеко не все опрошенные студенты из числа верующей молодежи. Так 23,4% респондентов не особо стараются выполнять основные заповеди, а 42,6% выделяют для поведенческой ориентации несколько основных, с их точки зрения, догматов. И третья доля религиозной молодежи указали на то, что стараются следовать всем заповедям, но не строго. И ни один исследуемый не выбрал вариант ответа «стараюсь строго следовать всем заповедям» (таблица 4). Кроме того, в исследовании не конкретизировались критерии степени строгости соблюдения религиозных заповедей. Поэтому следует воспринимать полученную статистику достаточно

объективно, и критически соотносить ее другими социологическими данными об уровне воцерквлённости российской молодежи в целом.

Таблица 4

№	Варианты ответов	%
1	стараюсь следовать всем заповедям, но не строго	34,0
2	стараюсь следовать нескольким основным заповедям, но не всем	42,6
3	не особо стараюсь выполнять основные заповеди	23,4

Распределение ответов респондентов на вопрос:

«Стараетесь ли вы следовать основным религиозным догматам и заповедям?»

А именно, сравнительный анализ опросов в Москве и Московской области в 2002 г. и 2005 г. [4, с. 143-146] показал, что для студенчества характерно несоответствие между достаточно высоким уровнем религиозности и образом жизни как области религиозной жизнедеятельности (в частности, отправление религиозных обрядов). А также восприятие православия скорее не как признака религиозной самоидентификации, сколько исторически сложившегося национального образа жизни. В завершение проведенного анализа можно заключить, что ценностное восприятие ростовскими студентами религиозных норм и религиозного образа жизни скорее позитивное, но не приоритетное. Молодежь скорее поддерживает идею необходимости распространения религиозных ценностей в современном обществе. Тем не менее, показатели близости в межличностных отношениях для студентов концентрируются преимущественно по позициям личной, деловой, профессиональной и общечеловеческой схожести. Религиозный компонент занимает в этом списке предпоследнее по значимости место. Судя по результатам исследования ростовской молодежи присуще тоже противоречие, которое фиксируется на материалах общероссийских репрезентативных исследований. А именно, основное большинство студентов идентифицирует себя как верующие (92%), две трети – как православные. Вместе с тем, частота исполнения религиозных обрядов, чтение священных текстов, следование религиозному образу жизни очень не высока. Поэтому, можно сказать, что ценностные основания религиозной идентификации ростовской молодёжи, принявшей участие в

опросе, не являются глубоко укоренёнными и широко распространёнными. Религиозная приобщенность не воспринимается современным студенчеством как обязательное условие социализации и выстраивания стратегий коммуникации. Поэтому характер религиозной идентичности опрошенных студентов является скорее демонстративным, «заявочным», нежели отражает конкретные модели социального поведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Амирханова С.В.* Становление идентичности молодежи в современном российском обществе риска. Автореф... канд. социол. наук. Казань. 2009;
2. *Хвыля-Олинтер Н.А.* Национально-культурная идентичность современной российской молодежи в условиях глобализации: методология социологического анализа. Автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2010;
3. *Римский В.* Воздействие сети Интернет на социальную активность, формирование и развитие идентичностей // Вестник общественного мнения. 2009. № 1 (99); Гражданские, этнические и религиозные идентичности в современной России. М., 2006.
4. *Кобзева Н.А.* Некоторые особенности религиозности студентов (на примере православия) // Социологические исследования. 2006. № 10.

Педагогический институт

Южного федерального университета

14 августа 2010 г.