

© 2010 г. *О.Г. Тринитатская, И.А. Жамгоцева*

**ГУМАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР
ГАРМОНИЧНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ИННОВАЦИОННОЙ ШКОЛЫ**

Реформирование системы общего образования активно осуществляется в России с начала 1990-х гг., в качестве приоритетной основы предполагается ее гуманизация. Процесс перехода к новой, гуманистической парадигме, активно обозначился в нашей стране уже во второй половине 1980-х гг., он был осознан прежде всего самим педагогическим сообществом. Понятие «педагогика сотрудничества» в эти годы стало символом движения учителей-новаторов, отстаивающих идеи гуманизации в образовательной среде школы.

Ключевые слова: гуманизация, гуманитаризация, гуманистическая парадигма в контексте образовательной среды, принципы личностно-ориентированного воспитания, инновационная школа, образовательная среда.

С начала 1990-х гг. меняется социальный образовательный заказ к средней школе, и смысловым центром отечественного образования становится создание условий для развития целостной гуманной личности, способной реализовать себя в быстро меняющейся социально-экономической и политической обстановке. В центре системы гуманистического образования – учащийся, его стремление к целостной картине мира, коммуникативной культуре, к формированию системного мышления, обеспечивающего единство непрерывного общекультурного, социально-нравственного развития личности с учетом общественных потребностей и личных запросов, общечеловеческих и национальных духовных ценностей.

Многие исследователи философии образования (А.П. Валицкая, Б.С. Гершунский, Н.М. Таланчук и другие) говорят о гуманизации образования, то есть о формировании в педагогической науке и распространении в педагогической практике новой, личностно-ориентированной модели образования и воспитания, соответствующей новым историческим условиям перехода к

постиндустриальному обществу, поскольку ядро гуманистической парадигмы образования составляет личностно-ориентированный подход. Переход от традиционного, то есть социально заказного, личностно отчужденного образования к гуманистическому, личностно-ориентированному отражает смену педагогической парадигмы, то есть теории постановки проблемы, принятие в качестве образца решение исследовательской задачи. Новая парадигма вносит существенное изменение в целевой компонент системы образования: знания, сохраняя свою значимость в образовательном процессе инновационной школы, перестают быть его конечной целью. Все чаще они рассматриваются как условие или средство развития интеллектуальных и личностных качеств человека культуры.

В настоящее время в педагогической науке пересматриваются структура личности, ее свойства. О.С. Газман, В.М. Лизинский, Н.Д. Никандров, М.Б. Туровский, В.Д. Шадриков отдают приоритет формированию свободной и отечественной, гуманной, творческой личности, отмечая, что именно «дефицит» такой личности является «первопричиной всех наших трудностей и бед» [1].

Е.В. Бондаревская подчеркивает, что традиционное понимание образования, как овладение знаниями, умениями и навыками в гуманистической парадигме должно быть переосмыслено. Современное образование – это становление личности, обретение им своей неповторимой индивидуальности, его способностей к самообразованию, самореализации, социальной адаптации, гуманному взаимодействию с другими людьми и культурной средой, то есть высокообразованной, гуманной, нравственной личности учащегося, формирование его как гражданина [2].

Как отмечает В.А. Сластенин, «в отличие от существующего сегодня технократического подхода... гуманистическая парадигма педагогического образования... задается самой гуманистической природой и сущностью педагогической деятельности. Гуманистические ценности этой деятельности, имеющие общечеловеческие и национальное значение, являются вечными ориентирами учителя и воспитателя. В этой связи среди гуманистических ценностей функционирования и развития системы образования и воспитания в инновационной школе выделяется главная – ориентация на развитие и формирование коммуникативной культуры личности учащегося. Чем гармонич-

нее будет общекультурное, социально-нравственное развитие учащегося, тем более свободным и граждански зрелым становится он в реализации гуманистических ценностей в обществе. Данная закономерность позволяет определять принцип непрерывного развития личности ведущим в системе гуманистических принципов образования и воспитания. Именно в этом смысле гуманизация и рассматривается как фактор гармонического развития учащегося» [3, с. 229].

Таким образом, в самом общем виде личностно-ориентированный подход в образовании предполагает, что и педагоги, и учащиеся относятся к каждому человеку как к самостоятельной ценности для них, а не как к средству для достижения своих целей. Педагог не учит, не воспитывает, а актуализирует, стимулирует стремление учащегося к саморазвитию, изучает его активность, создает условия для самодвижения в образовательной среде школы. Основную идею личностно-ориентированного подхода можно сформулировать в трех словах: «Школа для ребенка». Это положение означает, что подобно семье, школа должна служить не для каких-либо политических, социальных, сословных или иных учреждений, организаций, партий; она должна существовать только для ребенка, для его нормального развития., для формирования коммуникативной культуры учащихся в образовательной среде инновационной школы. Таким образом, именно личностно-ориентированный подход к воспитанию создает базовые условия для сближения образовательно-воспитательных сред семьи и образовательной среды инновационной школы.

Однако акцентирование личностного начала в образовании нельзя отождествлять с ориентацией на развитие индивидуализма (что, к сожалению, иногда происходит в современной образовательной практике и приводит к вырождению образования в образовательные услуги, а педагогические отношения в клиентские). Речь должна идти не о примате личностного и индивидуального над общественным, а о сбалансированности интересов личности и общества. Сущность человека, и учащегося в частности, определяется отнюдь не только его субъективными интересами и потребностями, но во многом и тем, какой системы ценностей он придерживается, что побуждает его к деятельности, какие цели им преследуются, каковы пути их достижения. От этого зависит не только судьба страны, но и будущее ее природной

среды, ресурсов, здоровье и жизнь граждан. В этой связи гуманизация характеризует ценностные аспекты образования как общественного явления.

С педагогической точки зрения развитие личности в образовательной среде инновационной школы, как главная цель гуманистического образования и воспитания, включает в себя две группы основных задач. Во-первых, задачи, помогающие самореализации личности, развитию ее духовной, нравственной и коммуникативной культуры, единства экологического и гражданского сознания и поведения, как качества человека, характеризующее его принципы, способность к деятельности на основе своих убеждений в образовательной среде инновационной школы.

Образовательная среда инновационной школы понимается как система психолого-педагогических условий, которые необходимы для коммуникативного развития личности учащегося и раскрытия как уже имеющихся коммуникативных способностей и интересов, так и еще формирующихся. Образовательная среда является специально организованной средой жизнедеятельности субъектов образовательного процесса, представляющей разнообразные варианты взаимодействия с окружающим социумом и выбор оптимальной траектории развития личности школьников, формирования их коммуникативной культуры, сообразно их индивидуальным особенностям и потребностям.

Во-вторых, задачи, направленные на формирование готовности к выполнению социально значимых функций, переход знаний в специфические экологические и гражданские убеждения, степень совпадения требований со стороны общества и государства с нормами, принятыми личностью, где в основе лежат гражданская активность и социальная ответственность. Решение этих задач создает предпосылки для сочетания в облике будущего гражданина социально-типических и индивидуальных качеств, гармонизации в его жизнедеятельности личных и общественных интересов.

Гуманизация образования понимается в основном двояко: 1) как либерализация и демократизация стиля педагогического общения, когда на смену авторитарно-командным отношениям между педагогом и учащимся приходят субъект-субъектные отношения, реализуемые через гуманные формы педагогического воздействия, при этом определяющие изменения отношений происходят на уровне управления школой; 2) как гуманитаризация содержа-

ния образования (приближение к человеку, очеловечивание учебного материала, средств его преподавания и усвоения).

Рассмотрим, какие же изменения происходят на уровне управления образовательной средой инновационной школы, которые приводят к гармонизации отношений между учителями учащимися? Это прежде всего демократизация внутришкольного управления, предполагающая расширение начал соуправления и самоуправления (М.М. Поташник), что означает, в частности, более активное привлечение педагогов к анализу широкого круга проблем школьной жизни, их участие в обсуждении вопросов управления [4]. В инновационных школах применяется практика работы экспертных групп учителей, используются специальные методы психолого-педагогического исследования деятельности и мастерства учителя, в частности, основанные на экспертных оценках: рейтинг, групповая оценка личности, метод парных сравнений и другие (Г.А. Акинина, Е.В. Бондаревская, Т.В. Белоусова, Н.В. Кузьмина); экспертные данные впоследствии используются для аттестации учителей, совершенствования учебно-воспитательного процесса, учитываются в работе по самообразованию и самовоспитанию учителей.

Тенденцией демократизации образовательной среды инновационной школы, одним из средств реализации руководящей функции управления является делегирование ответственности и полномочий подчиненным (М. Вудкок, Д. Френсис). Делегирование выступает действенным стимулом профессионального роста подчиненных, инструментом демократизации управления, эталоном рационального решения организационных проблем (Ю.А. Конаржевский, А. Секорд и др.) Делегирование представляет собой постановку цели перед сотрудником при одновременном предоставлении средств для ее достижения и актуализации ответственности за получение качественных результатов. Условиями успешности делегирования и его влияния на профессиональный рост сотрудника выступают четкость постановки задач руководителем, продуманность вменяемой подчиненному программы действий, развернутый контроль, оказание необходимой помощи подчиненному.

Следующим направлением развития управления инновационной школы в русле личностно-ориентируемой парадигмы является демократизация контроля (В.И. Зверева, Ю.А. Конаржевский, В.П. Сергеева, В.А. Слостенин и др.), делегирование функций внутришкольного контроля вниз по объему и

содержанию. Реализация этого направления предполагает создание экспертных групп учителей, причем при подборе экспертов важно соблюдение условия компетентности проверяющих. Данное условие может обеспечиваться за счет делегирования контрольных полномочий лицам компетентным по конкретным профилям и направлениям работы школы; разделения функций мониторинга по отдельным элементам в соответствии с подготовкой экспертов; применения специальных методов оценки компетентности экспертов и их строгого отбора; повышения числа экспертов. Основанная на рейтинге экспертиза может осуществляться как совещание экспертов или как анализ мнений независимых экспертов, выносящих оценки до их непосредственного обсуждения с другими субъектами контроля. В обоих случаях имеет место повышение обоснованности контроля. Мы рассмотрели один из важных аспектов гуманизации образования – управление образовательной средой школы без которого, невозможно решить проблему гармоничного развития личности. Остановим свое внимание на втором не менее важном аспекте гуманизации образования – гуманитаризации содержания.

Рассматривая вопрос о гуманитаризации содержания образования (Е.В. Бондаревская, Л.Я. Зорина, В.В. Краевский, В.С. Леднев и др.) сходятся в том, что основным источником должна стать культура или идея культуры, понимаемая как совокупность ценностей, накопленных в его истории. Направленность содержания образования на культуру позволяет взглянуть на выпускника школы как на восприимчика и одновременно творца человеческой культуры. Одна из особенностей культуры – ее личностный аспект. Согласно современным представлениям, содержание образования в целом должно включать все то, что нужно человеку для строительства и развития собственной личности, а именно, основы всех сфер культуры (наука, техника, философия, религия, искусство, мифология, этика).

Все рассмотренные аспекты личностно-ориентированного образования в образовательной среде школы проявляют себя и в новой парадигме воспитания – в определении, принципах, целях, содержании, формах и методах последнего. В русле традиционной педагогической парадигмы воспитание рассматривалось как управление процессом формирования личности или отдельных ее качеств в соответствии с потребностями общества. В условиях личностно-ориентированной парадигмы содержание данного понятия пре-

терпело некоторые изменения, и под воспитанием понимается целенаправленный процесс создания условий для развития, саморазвития и самореализации личности воспитуемого. С позиций личностно-ориентированного подхода, дети и молодежь являются, наравне со взрослыми, равноправными субъектами процесса воспитания, саморазвития, социокультурного самоопределения. Сторонники гуманистической образовательной парадигмы в основном сходятся в выделении следующих общих принципов личностно-ориентированного воспитания.

Принцип гуманистической направленности воспитания предполагает отношение педагога к воспитанникам как к ответственным субъектам собственного развития, а также стратегию взаимодействия, основанную на субъект-субъектных отношениях. В частности, педагог-практик А.Н. Тубельский акцентирует свое внимание на воспитании достоинства, вкладывая в это понятие следующий смысл: «уважай себя и, понимая, что другой человек тоже уважает себя, не унижай его...». Достоинство – это уважение себя. Достоинство – это неприятие всего, что унижает человека, в ком бы то ни было, в себе и в других [5, с.9].

Принцип природосообразности воспитания предполагает, что оно основывается на научном понимании взаимосвязи природных и социокультурных процессов, что учащиеся воспитываются соответственно их полу и возрасту, формируют у них ответственность за развитие самих себя, за экологические последствия своих действий и поведения.

Принцип культуросообразности предполагает, что воспитание основывается на общечеловеческих ценностях, строится в соответствии с ценностями и нормами национальной культуры и региональными традициями, не противоречащими общечеловеческим ценностям. Под воспитанием традиционно понимается процесс передачи и усвоения подрастающим поколением человеческой культуры, духовных и материальных богатств, которые присущи человеку и отличают его от животных. Эта традиция сохранена и в современной трактовке личностно-ориентированной образовательной парадигмы. Е.В. Бондаревская подчеркивает особенность воспитания-возрождение, рассматривая его как воспитание ценностей общечеловеческой и национальной культуры [6].

Понятие культуры чрезвычайно широко и многообразно – от элементарных умений ухода за собой до высот человеческой мысли. Поэтому, как утверждается в педагогике, воспитание есть передача и усвоение подрастающим поколением не всей культуры, а социального опыта, то есть той части культуры, которая используется в их повседневной жизни. К ним можно отнести основы наук, наиболее общие и важные трудовые умения и т. д., таким образом, принцип культуросообразности воспитания в рамках личностно-ориентированной парадигмы смыкается с ведущим принципом построения содержания образования (обучения) на основе культуры. Таким образом, возникает философский фундамент для осмысления воспитания и обучения как внутренне единого процесса (образования), что вполне отвечает представлениям личностно-ориентированной образовательной парадигмы о личности учащегося как о целостном феномене. О.С. Газман выделяет приоритетные направления базовой культуры, которые могут составить основу содержания воспитания: культура жизненного самоопределения, семейных отношений; экономическая культура и культура труда; политическая, демократическая и правовая культура; интеллектуальная, нравственная культура и культура общения, культура физическая и искусства [7].

Принцип эффективности социального взаимодействия предполагает осуществление воспитания в системе образования в коллективах различного типа, что позволяет учащимся расширить сферу общения, создает условия для конструктивных процессов социокультурного самоопределения, адекватной коммуникации, а в целом – формирует навыки социальной адаптации, самореализации.

Принцип центрации воспитания на развитии социальной и культурной компетентности личности предполагает, что стратегия и тактика воспитания должны быть направлены на помощь ребенку, подростку, молодому человеку в освоении социокультурного опыта и свободном самоопределении в социальном окружении. Некоторые ученые предполагают дополнить данный перечень принципов личностно-ориентированного воспитания следующими принципами: Е.В. Бондаревская – принципам регионализации [6]; И.М. Ильинский – принципами духовности, толерантности, вариантности [8]; Н.М. Таланчук – «человековедческим принципом» [9].

Как видим, особенность личностно-ориентированного воспитательного процесса в том, что оно диалектически сочетает два, казалось бы, противоположных принципа: целостность и многомерность. Учет лишь одного из них при построении воспитательной системы образовательного учреждения приводит к тому, что воспитательный процесс оказывается ущербным (или излишне дробным или диспропорциональным по своей структуре).

Рассмотрим некоторые современные концепции личностно-ориентированного воспитания, которые, на наш взгляд, являются наиболее продуктивными, рассматривая проблему гармоничного развития личности. Во-первых, это идеи «неопедагогики» Н.М. Таланчука, предполагающей системно-ролевой подход к формированию личности учащегося. Формирование личности по системно-ролевой модели позволяет осуществить преемственность воспитательной деятельности с учетом изменяющихся возрастных и социально-психологических особенностей учащихся, личностные подходы, признающие интересы каждого [9].

Во-вторых, следует отметить такие идеи «педагогики сотрудничества», как воспитание по вертикали; создание интеллектуального фона группы (через интеграцию образования с культурой, наукой); новый уровень взаимоотношений преподавателя и обучающегося; идея уникальности каждой отдельной личности. Использование этой педагогической концепции позволяет создать личностно-развивающее и здоровьесберегающее пространство, осуществлять деятельностное сотрудничество в коллективе, гуманистическую направленность воспитания, сконцентрировать воспитание на развитие культурной, интеллектуальной компетентности личности.

В-третьих, это идеи креативной (творческой) педагогики И.С. Якиманской. Использование идей креативной педагогики позволяет осуществлять воспитание на основе следующих принципов: гуманистическая направленность воспитания, его природосообразность, культуросообразность, оценка успеха (даже самого малого) деятельности учащегося, эффективность социального взаимодействия [10].

В условиях личностно-ориентированного подхода изменяется подход к формулировке цели образования и воспитания. Традиционно цель воспитания формулировалась как формирование всесторонне (или разносторонне) гармонически развитой личности (в советское время к этому добавлялось:

«... борца за коммунистическое будущее»). Далее эта достаточно абстрактная цель подвергалась декомпозиции по множеству содержательных направлений (идейно-политическое, нравственное, трудовое... и т.д. воспитание). В последние два десятилетия наблюдается тенденция ухода от данной формулировки, однако при этом множественность воспитательных задач не снимается, а заменяется на множество личностных качеств, которые должны быть сформулированы у воспитанника (например: трудолюбие, уважительное отношение к старшим, толерантность, патриотизм и чувство гражданского долга, самостоятельность, активность, инициативность...). Этот набор качеств, вообще говоря, может быть продолжен до бесконечности, при этом взаимосвязанность каждого из них со всеми остальными не дает возможности выстраивания четкой иерархии. В самом деле, как можно говорить о том, что воспитание патриотизма более значимо, чем воспитание самостоятельности или ответственности? В связи с этим понятны попытки сторонников новой образовательной парадигмы найти новый, более комплексный подход к формулировке задач личностно-ориентированного образования и воспитания, что должно соответствовать идее целостности самой личности воспитанника. В то же время эта цель должна быть не столь абстрактна, как уже упоминавшаяся формулировка «всестороннее и гармоническое развитие».

П.И. Бабочкин в качестве цели образования и воспитания предлагает формирование жизнеспособной, гуманистически-ориентированной индивидуальности по отношению к обществу и к себе самой. При этом достижение общей цели идет посредством решения конкретных задач: формирование национального самосознания, приобщения к общечеловеческим нормам морали, воспитания потребностей к освоению общечеловеческой и национальной культуры, гражданственности [11].

Е.В. Бондаревская в качестве цели образования и воспитания выдвигает возрождение гражданина, человека культуры и нравственности, личности свободной, гуманной, духовной, творческой, практичной. Необходимым условием этого по ее мнению является интеграция образования и воспитания в культуру. Цель воспитания, считает она, включает и практическую подготовку подрастающего поколения к жизни в определенном культурном пространстве. Значит, возрождение человека-гражданина невозможно без соответствующей системы личностных целей: понимания смысла жизни, фор-

мирования культурных потребностей, нравственного идеала, развития творческих способностей, а также самовоспитания учащихся [6].

В концепции воспитания О.С. Газмана определяются идеальная и реальная цели воспитания. В качестве идеальной цели автор выделяет формирование гармоничной, всесторонне развитой личности. Реальная цель воспитания – дать учащимся базовое образование и культуру и на их основе предоставить условия для развития тех сторон личности, для которых есть наиболее благоприятные субъективные условия и объективные возможности общеобразовательных учреждений, семьи и т.д. [7].

В качестве ведущей цели образования и воспитания группа авторов – А.А. Бодалев, В.А. Краковский, Л.И. Новикова – выдвигают идеал личности, представляющей органический синтез творческого сознания и самосознания, эмоциональной сферы и поведения человека. Общая цель достигается посредством решения следующих задач: философско-мировоззренческой подготовки, формирования самосознания, общечеловеческих норм морали, приобщения учащихся к системе культурных ценностей и т.д. [12].

Таким образом, исследователи стремятся использовать в основном интегративные понятия, чтобы преодолеть характерные для недавнего прошлого представления о личности как простой совокупности качеств и не вести сложный процесс образования, воспитания к различным предметам и направлениям, противоречащим представлениям о личности как о целостном образовании.

Переходя к рассмотрению проблемы средств личностно-ориентированного образования и воспитания, следует отметить, что данный вопрос принципиально по-разному решается в традиционной, гуманистической и образовательных парадигмах. В традиционном образовании систематизирующим является *когнитивный компонент*, в связи с чем в качестве ведущего средства воспитания выступает воспитывающее обучение. Данному подходу соответствуют: неявное отождествление цели воспитания с преодолением «моральной неграмотности» человека; ориентация на репродуктивные и информационно-вербальные средства образования и воспитания; предпочтение классно-урочных форм образования и воспитания внеурочным, а внеурочных – внешкольных.

Гуманизацию учебно-воспитательного процесса обеспечивает преимущественно *личностный компонент* содержания образования, реализуемый с использованием соответствующих форм и методов воспитания. Это же означает рост значимости в образовании и воспитании, во-первых, самостоятельной активной деятельности воспитанника и, во-вторых, педагогической поддержки развития личности над обучением. Данному подходу соответствуют: отождествление цели воспитания с преодолением «моральной незрелости»; выбор деятельностно-практических средств образования и воспитания; предпочтение внешкольных форм внеурочным, а внеурочных – классно-урочным формам. Центральным (и относительно универсальным) методом в рамках данного подхода является создание личностно- утверждающей ситуации, которая актуализирует силы саморазвития личности. Достоинство и в то же время сложность ситуации как метода образования и воспитания в том, что ее нельзя создать для некоего усредненного ребенка или класса, личностно утверждающая ситуация для каждой конкретной личности своя [13].

Что мешает реализации личностно-ориентированного подхода к образованию и воспитанию? На наш взгляд, есть целый ряд причин:

– противоречие между высокой ресурсоемкостью (временной, эмоционально- психологической) личностно-ориентированных технологий образования и ресурсным дефицитом, который испытывает педагог в условиях массового образования;

– традициями авторитаризма в обучении и воспитании, когда субъектная позиция воспитанника не предусматривается в принципе;

– распространение утилитарно-прагматических взглядов, вызвавших смещение ценностей с развития личности на материальный и социально-статусной успех человека в жизни, а также с широких социальных эффектов образования на примитивные измеримые показатели (такие как успеваемость);

– продолжающийся прессинг со стороны предметных лобби (вузовских и методических), благодаря чему предметное обучение все больше оттесняет воспитание и общекультурное развитие.

В силу этих причин, несмотря на широкий спектр личностно-ориентированных технологий образования, успешно применяемых в инновационных школах и работе отдельных учителей, массовая школа испытывает серьезные затруднения в плане их изучения, внедрения и адаптации этих технологий к

конкретным условиям образовательного процесса. Тем не менее, эти причины можно успешно устранить, опираясь на обозначенные выше философские идеи гуманизации образования, современные организационно-педагогические принципы построения новой школы, предполагающие гуманизацию обучения, его индивидуализацию, всемерное развитие диалога, рефлексии авторства учащихся и педагогов.

Таким образом, в гуманистической парадигме образования доминирующей целью становится целостное гармоничное развитие личности в образовательной среде инновационной школы, ее индивидуальности, поэтому и отбор содержания и построение учебного процесса и управленческие механизмы не столько направлены «на личность», сколько идут «от личности»: ее опыта, запросов, склонностей, способностей, потребностей саморазвития.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Никандров Н.Д.* Россия: ценности общества на рубеже XXI века. М., 1999.
2. *Бондаревская Е.В.* Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования // Педагогика. № 4. 1997.
3. *Сластенин В.А., Исаев И.Ф., Мищенко А.И., Шиянов Е.Н.* Педагогика. М., 1997.
4. *Поташник М.М.* Демократизация управления школой. М., 1990.
5. *Тубельский А.Н.* Зачем школе демократия // Мир образования. 1996. № 6.
6. *Бондаревская Е.В.* Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д, 2000.
7. *Тубельский А.Н.* Зачем школе демократия // Мир образования. 1996. № 6.
8. *Ильинский И.М.* Молодежь и молодежная политика: Философия. История. М., 2001.
9. *Таланчук Н.М.* Системно-социальная компетенция школьного воспитания. Казань, 1991.

10. *Якиманская И.С.* Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М., 1996.
11. *Бабочкин Л.П.* Жизнеспособность молодежи в изменяющемся обществе. М., 2003
12. *Бодалев А.А., Караковский В.А., Новикова Л.М.* Психолого-педагогические проблемы воспитания в современных условиях // Советская педагогика. 1991. № 5.
13. *Попова Т.* Опыт оценки воспитания учащихся // Организация воспитательной работы в школе: Пособие для директоров общеобразовательных учреждений. М., 2004.
14. *Лизинский В.М.* Идеи к проектам и практика управления школой. М., 1999.
15. *Сухомлинский В.А.* Павлышская средняя школа. Разговор с молодым директором школы // Избранные произведения в 5 т. Т.4. Киев, 1980.
16. *Тринитатская О.Г.* Управление школой: преемственность инноваций в условиях модернизации образования. Ростов н/Д., 2007.
17. *Тринитатская О.Г.* Управление развивающей средой инновационной школы // Монография. Ростов н/Д, 2009.
18. *Тринитатская О.Г., Хлебунова С.Ф.* Педагогические основы управления современной школой. Ростов н/Д, 2009.
19. *Тринитатская О.Г.* Теория и практика управления развивающей средой инновационного общеобразовательного учреждения. Ростов н/Д, 2010.

Ростовский областной институт повышения квалификации

и переподготовки работников образования

14 ноября 2010 г.