

ФИЛОЛОГИЯ
(специальность 10.02.19)

Литневская Е. И. К вопросу о кодифицированности функциональных разновидностей русского литературного языка

Критически осмыслены традиционные представления о степени кодифицированности разных функциональных разновидностей русского литературного языка и об исключительно узуальной нормированности разговорной речи. Опровергаются традиционные представления и делаются следующие выводы. 1. Словари, справочники и грамматики не являются универсальными средствами кодификации. Единственное универсальное средство кодификации – школьный учебник по русскому языку. 2. Объектом последовательной кодификации в школьном учебнике является только нейтральный стиль языка. Тексты, которые в школьном курсе рассматриваются как «идеальные», – это тексты нейтрального стиля. 3. Традиционные представления о кодифицированности литературного языка не вполне соответствуют действительности, так как 1) в полном смысле кодифицирован только нейтральный стиль, 2) для всех функциональных стилей последовательно кодифицирована только лексика, в том числе терминология, и идиоматика, 3) в отношении специфических для каждого функционального стиля жанровых канонов (способов построения текста) все стили равны, поскольку эти каноны усваиваются по образцам и по ним же оцениваются адресатом.

Ключевые слова: языковая норма, средства кодификации, функциональные разновидности языка.

*Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова*

24 марта 2011 г.
