

© 2011 г. З.А. Аксюткина

**СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ НА ПОДГОТОВКУ
К СОЦИАЛЬНОМУ ВОСПИТАНИЮ
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Практической значимостью исследования является выявленная область интересов заказчиков на углубленную профессиональную подготовку специалистов социальной сферы, позволяющая реализовывать потребности государства, общества и личности на локальные запросы в области социального воспитания. Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что определен механизм выявления социального заказа. Основой для исследования социального заказа системе образования может служить, версия педагогической интерпретации образования как *общественного феномена*. Полноценное осмысление и обоснованная педагогическая интерпретация социального заказа органично взаимосвязаны с процессом модернизации и развития образования, повышения его качества.

Л.Е. Никитина пишет о социальном заказе социальным педагогам: «В различных вузах России введены различные специализации по профессии «социальный педагог», что зависит прежде всего от социального заказа на региональном уровне» [1, с. 287]. А.С. Маврин считает, что социальный заказ это определенная, имеющая внутреннюю иерархию система разнообразных социально-педагогических задач по социализации и профессионализации различных групп населения, поставленных перед образовательными институтами социальными субъектами различного ранга, в качестве которых выступает и социум в целом, и государственные институты, и, практически, любые (социально-демографические, производственно-экономические, территориальные, этнокультурные, профессиональные, сословные, общественно-политические) сообщества и индивиды. Опираясь на иерархию социального заказа образованию, можно выделить три основных уровня социального заказа в

образовании: государственный, общественный (социально-групповой) и индивидуальный [2].

Социальный заказ всегда существует в двух ипостасях: во-первых, в виде декларируемых лозунгов и ценностей («все для человека, все во имя человека», «от каждого по способностям, каждому по труду», «народ – движущая сила общества, а бюрократия – слуги народа» и т. д.) , во-вторых, в виде предлагаемой системы реальных, фактических действий. От того, как сформулирован социальный заказ, зависит быстрота, точность и полнота его выполнения.

Социальные заказы в образовании в действительности всегда противоречивы и многоплановы, как и спектр социальных интересов в конкретном обществе. Такая многоплановость связана с множественностью источников заказа. Ими могут служить и государственные, и территориальные, и групповые, и индивидуальные интересы. Но в любом случае в этом многообразии, так или иначе, выделяется ведущий социальный заказ, выражающий в большей степени либо интегральный (национальный) интерес, либо интерес доминантных социальных групп. Именно ведущий социальный заказ служит основным ориентиром для концептуализации и практического руководства общественной системой образования [3].

Изучение социального заказа в социально-педагогическом контексте включает:

1. рассмотрение в теоретическом аспекте специфики возникновения социального заказа системе образования;
2. осмысление его роли как в истории общества, так и в функционировании системы образования, вплоть до конкретного учебного заведения и любого другого субъекта образовательной политики;
3. анализ механизмов формирования, структуры и способов его презентации системе образования;
4. педагогическую интерпретацию и конкретизацию социального заказа;
5. анализ его соотношения с содержанием образования и технологией обучения и воспитания;
6. исследование деятельности разных субъектов педагогического процесса [4].

Такой подход позволяет составить более четкое представление о том, какие изменения необходимо внести в программы углубленной подготовки, ориентированные на новый качественный уровень в соответствии с современным социальным заказом и предполагающие: развитие педагогического творчества и инициативы; изменение содержания подготовки и повышения компетентности будущих специалистов.

Обновление социального заказа происходит в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», Федеральной программой развития народного образования и «Конвенцией о правах ребенка». В этих документах образование характеризуется как процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, направленный на развитие индивида, талантов, умственных и физических способностей ребенка в их самом полном объеме [5].

Общий кризис современного образования заключается в медленной адаптации к динамике социальных условий, несоответствии *качества конкретного продукта образовательного процесса во всем его пространстве (на федеральном, региональном и других уровнях) ожиданиям и заказам личности, общества, государства*, то есть в отставании системы образования от динамично меняющегося социума, замыкании образования в рамках устаревшей парадигмы механизма передачи знания от поколения к поколению.

Переход образования на новую, социально-педагогическую парадигму, государственно-общественную систему управления предполагает расширение самостоятельности субъектов управления образованием на различных уровнях. В то же время не утрачивается значимость осуществления единой стратегии в управлении образованием. Демократические процессы обусловили обострение противоречия между проявляемой субъектами управления образованием самостоятельностью и необходимостью обеспечения единства образовательного пространства. Образование всегда выполняло и продолжает выполнять ключевую роль в истории человеческих цивилизаций. Вместе с этим проблемы образования, в том числе и социально-педагогического, его качественного развития детерминированы социальными, социокультурными условиями, процессами модернизации общества в целом.

Актуализация педагогического обеспечения практики углубленной подготовки, а следовательно, и образования в этой области, оптимизации про-

цесса ее проектирования и внедрения для специалистов социальной сферы (социальных педагогов, социальных работников, специалистов по молодежной политике, специалистов социально-культурной деятельности и т. п.) связана также с региональной ориентированностью.

Современное кризисное состояние российского общества приводит к обострению ранее имеющихся и порождает множество новых социальных проблем. Применительно к условиям Западно-Сибирского региона положение усугубляется тяжелым кризисным состоянием промышленного сектора и резким спадом объемов промышленного производства, особенно на предприятиях бывшего военно-промышленного комплекса, которые долгие годы были градообразующими; развалом социальной сферы так называемых «бесперспективных» деревень и т. д. Эти процессы вызывают обострение социальной ситуации.

Образование как социальный институт в своей динамике подчиняется общим закономерностям общественного развития. Особые проблемы, связанные с сохранением устойчивости системы образования, возникают в исторические периоды кардинального обновления всех сфер социальной структуры общества. В этих условиях принципиально важным является сохранение сущностных характеристик образования при всей значимости сформировавшейся необходимости их упорядочения.

И.А Маврина пишет: «процессы общественного развития ... диктуются как минимум тремя группами противоречий в отношениях: индивид-индивид; индивид-общество; общество-общество. Указанные противоречия формируют *три уровня потребностей в образовании*:

1. *индивидуальные*, которые заключаются в ценностных ориентациях людей на достижение прагматических целей, связанных со статусом в обществе, самоутверждением в определенной профессиональной группе и обеспеченностью в удовлетворении актуализированных потребностей;
2. *социально-групповые*, которые служат отстаиванию социально-групповых интересов перед другими общественными группами. В этих условиях каждая из них стремится использовать систему образования в собственных интересах для повышения качественных

характеристик своих членов и обеспечения себе (группе) в целом более высокого статуса в социуме;

3. *общегосударственные* (предполагающие во внутренней политике баланс социально-групповых потребностей), которые требуют от системы образования как социального института, действующего в условиях общественного разделения труда, выпуска высококачественной продукции в объемах, позволяющих противостоять другим государствам и конкурировать с ними как минимум на равных в основных сферах жизнедеятельности людей» [6, с. 10]. Данные потребности и выступают фактором формирования социального заказа.

Модернизация системы образования в соответствии с современным социальным заказом и потребностями личности отражает современную тенденцию его становления как самой приоритетной сферы развития человечества.

«В процессе модернизации предстоит, *во-первых*, обеспечить открытость образования как государственно-общественной системы и, *во-вторых*, переход от патерналистской модели к модели взаимной ответственности в сфере образования, к усилению роли всех субъектов образовательной политики и их взаимодействия», – отмечается в Концепции модернизации российского образования [7]. В контексте развития образования на основе распределения ответственности между субъектами образовательной политики социальный заказ образованию необходимо рассматривать, таким образом, применительно не только к образовательной отрасли, но и ко всем другим субъектам образовательной политики. В этом, социально-педагогическом аспекте социальный заказ системе образования можно рассматривать как определенную совокупность целей и задач по социализации и профессионализации различных групп населения, по индивидуализации, по развитию и формированию личности, поставленных перед всеми субъектами государственно-общественной системы образования, что дает новый толчок для развития углубленной подготовки социальных педагогов. Появляется необходимость оптимизации деятельности системы образования, и углубленной подготовки в частности, потребность исследования «претензий» и «запросов», предъявляемых образованию его заказчиками.

В наиболее обобщенном виде специалисты выделяют *три основных структурных компонента* социального заказа, на которые должны быть ориентированы учебные заведения и все другие субъекты образовательной системы [8].

1. *Культурно-исторический*. Заказ на личность, обладающую качествами, позволяющими обеспечить преемственность и развитие культуры как конкретного социума (этноса, нации), так и всего человечества в целом в глубинно-историческом, ментальном отношении. Это заказ на эстетические и этические качества, на духовно-нравственные ценности, идеалы, эрудицию.
2. *Социально-ситуативный*. Заказ, порождаемый специфическими особенностями динамики развития данного социума и региона как его части, порождающими характерные ситуации. Это заказ в первую очередь на конкретные знания и умения (в области рыночных отношений, пользования компьютером и т. д.), актуальные личностные качества (например, предприимчивость, конкурентоспособность, социальная активность или пассивность, независимость или послушность и т. д.). Важно, чтобы реализуя социальный заказ, образовательные учреждения знали и выполняли требования своего региона, учитывая производственно-экономические, социальные и другие особенности той местности, для которой готовятся кадры.
3. *Личностно-индивидуальный*. Это как бы «оборотная сторона» культурно-исторического заказа, дополняющая его до целостного состояния. В этом заказе сама институционализованная система образования предстает как сфера услуг, предоставляемых в соответствии с конкретным заказом индивидуальности учащегося. Учащийся здесь действует в соответствии со смыслами и ценностями своей жизнедеятельности, индивидуального заказа. Соглашаясь, в основном, с таким подходом, важно подчеркнуть, что система образования должна быть ориентирована на интегративное осуществление всех компонентов социального заказа. Культурно-исторический и личностный компоненты составляют основное (задаваемое) ядро заказа, а социально-ситуативный дополняет его.

Нередко в практической жизни главенствует социально-ситуативный компонент (причем не только в нашей стране). Это обусловлено динамикой социальной жизни: погруженностью в возникающие острые и разноплановые ситуации, быстрым развитием отдельных сторон жизни общества (научно-техническая революция, компьютеризация интеллектуального труда и т. п.). Такая позиция нередко порождает иллюзию, что социально-ситуативный заказ – это и есть, собственно, основной заказ, а культурно-исторический и личностный аспекты – не более чем приложения, которыми иногда можно и жертвовать [4].

Социально-педагогическая *интерпретация социального заказа* в системе образования предполагает процесс и результат осмысления социальной (в самом широком смысле) динамики и формирование связанных с нею производственно-профессиональных, социально-культурных и общественно-политических ориентации и «заказов» различных социальных субъектов системе образования [4].

Социальный заказ образованию как целостной государственно-общественной системе ранее не был самостоятельным интегративным предметом специального изучения. Главными причинами отсутствия подобных педагогических исследований, были, с одной стороны, неверная оценка социальной структуры общества, тезис его однородности, государственная политика, при которой все вопросы образования возлагались лишь на образовательную отрасль, с другой, односторонность самих педагогических исследований, предельная ограниченность поля влияния педагогики как науки.

Изменение политической обстановки в нашей стране, новое понимание социальной структуры общества выявили несоответствие прежнего отношения вопросов формирования социального заказа новым общественным потребностям. Парадокс видится в том, что важность своевременного выявления и верной педагогической интерпретации социального заказа признается как учеными, так и специалистами-практиками, но в научной литературе нет достаточного обоснования механизма действия этого социально-педагогического феномена. В процессе подготовки специалистов социальной сферы и в их практической работе ему не уделяется должного внимания. Существующий до настоящего времени «пробел» в научном обосновании проблемы и подготовке специалистов порождает ситуацию, когда специалисты социаль-

ной сферы недостаточно *социально* компетентны, школы чаще работают, ориентируясь на сиюминутную педагогическую моду и запросы родителей; и при этом они мало соотносят свою деятельность с реальным социальным заказом, в итоге, не выполняют его должным образом и не обеспечивают подлинных перспектив образования [4].

Выход из сложившегося положения, как справедливо отмечают специалисты, – «в создании ... прогностических моделей, отработанных в широких опережающих социально-педагогических экспериментах» [9, с. 6-7].

Основой для исследования социального заказа системе образования может служить, версия педагогической интерпретации образования как *общественного феномена*. Понятие «образование» отражает универсальное содержание одной из важнейших сфер жизнедеятельности общества – процесс трансляции и интериоризации *социального опыта*.

Выступая представителями существующих социальных групп, потребители образования играют (с помощью формирования социального заказа в образовании) важную роль в построении адекватной системы образования и реализуемой ею образовательной системы. Сложная диалектическая взаимобусловленность социального заказа в образовании и образовательной системе объясняет необходимость точного выявления особенностей индивидуального заказа для обеспечения большего соответствия ему образовательной системы с целью повышения ее эффективности, результативности.

Полноценное осмысление и обоснованная педагогическая интерпретация социального заказа органично взаимосвязаны с процессом модернизации и развития образования, повышения его качества.

Сформулированные в документах требования к качественно новому образованию отражены в государственной образовательной политике, в таких ее социально-педагогических принципах, как гуманистический характер образования; единство федерального культурного и образовательного пространства, общедоступность образования; светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях; свобода и плюрализм; демократический, государственно-общественный характер управления образованием; автономность образовательных учреждений. Будучи провозглашенными еще в конце XX в., эти принципы сегодня стали реальной основой решения проблемы качества образования.

Суть развития системы образования состоит в переходе ее из одного качественного состояния в другое. Переход к модернизированному состоянию образовательной системы связан с процессом ее развития. Модернизация как процесс характеризуется специфическими для него целями, субъектами осуществления, деятельностью и взаимодействием этих субъектов, средствами и «продуктом» – результатами.

Целью модернизации образования является приведение образовательной системы России (всех образовательных подсистем) в соответствие с современными условиями и уровнем социальных требований к сфере образования. «Главная задача российской образовательной политики, – говорится в Концепции модернизации российского образования, – обеспечение современного качества образования... Цель модернизации образования состоит в создании механизма устойчивого развития системы образования [7].

Модернизация образовательной системы направлена на приведение ее в соответствие с экономическими, научными, культурными, здоровьесберегающими, информационными, правовыми и другими условиями социума. Предполагается участие в процессе модернизации различных социальных институтов и, соответственно, привлечение ресурсов как самого образования, так и других сфер. «Активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность, федеральные и региональные институты государственной власти, органы местного самоуправления, профессионально-педагогическое сообщество, научные, культурные, коммерческие и общественные институты» [7], чему и может способствовать углубленная подготовка.

Таким образом, модернизация образования из ведомственной задачи вырастает в общую, социально значимую, определяющую эффективность процессов, протекающих не только в образовании, но и в других сферах жизнедеятельности общества. Это предполагает открытость образования при отражении социально-педагогической сущности процесса модернизации.

В Концепции модернизации, определяющей перспективы развития образования, подчеркивается, что «модернизация образования – это политическая и общенациональная задача, она не должна и не может осуществляться как ведомственный проект. Стратегические цели модернизации образования могут быть достигнуты только в процессе постоянного взаимодействия об-

разовательной системы с представителями национальной экономики, науки, культуры, здравоохранения, всех заинтересованных ведомств и общественных организаций, с родителями и работодателями» [7].

Вся социальная сфера так или иначе сориентирована на образование, особенно, – на воспитание подрастающего поколения. Именно вследствие этого системная модернизация образования предстает как политика государства в социальной сфере в целом, магистральное направление социальной политики, а также как фактор активного влияния на экономическую политику. Цели и задачи модернизации образования рассматриваются в единстве с целями и задачами развития социальной сферы и экономической политики. Содержательные направления модернизации образовательных систем включают в себя или осуществляются согласованно с развитием других социальных сфер, общества в целом. Модернизация образования как социально-педагогический процесс реализуется в единстве с развитием всех составляющих социальной и экономической сфер. Образовательное пространство выступает в качестве важнейшего звена социокультурного пространства России. В научном, теоретическом контексте процесс модернизации также отражается как социально-педагогическая категория. Подход к модернизации как социально-образовательному, социально-педагогическому явлению обуславливает определение направлений модернизации.

Модернизация образования – это процесс внесения качественных изменений в образовательные системы, которые приводят состояние систем в адекватное соотношение с современными условиями социальной среды, запросами конкретного социума и каждого человека. Одним из таких качественных изменений и является внедрение углубленной подготовки специалистов социальной сферы в многоуровневую систему высшего профессионального образования.

Любое развитие социальной системы обуславливается соответствующими движущими силами – в данном случае движущими силами развития образовательной системы. Такими движущими силами относительно модернизации образования являются противоречия между сложившимся состоянием образовательной системы и современными условиями социальной среды; между социальными потребностями в образовательных услугах и реально предоставляемыми образованием услугами. Для этого оценивается соответствие всех компонентов образования требованиям социума (социальному за-

казу, образовательным потребностям населения – групповым и индивидуальным); соответствие информационно-методического обеспечения современному уровню науки, частных методик – новым педагогическим технологиям; соответствие материально технической базы образования современному уровню науки и техники; адекватность профессиональной квалификации педагогических кадров нормативным требованиям.

Социальная обусловленность системы образования, ее целей, ценностей (всегда присущая развитию этой системы) – в эпоху социальных преобразований начала XXI в. выдвинула как объективную необходимость парадигму интеграции социального партнерства государственных и общественных институтов общества в образовательной политике в виде условия достижения качества образования, так как в рамках собственно образовательной отрасли только педагогическими средствами эта задача неразрешима. Ценностные ориентиры, Национальная доктрина образования в Российской Федерации опираются на замысел народной школы, всенародной ответственности за воспитание, образование подрастающих поколений. Идея народной школы (К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого), будучи всегда прогрессивной по замыслу, ранее не имела необходимых условий для социального вызревания и воплощения.

Глубокие изменения в современном российском обществе, коренные демократические перемены в общественном устройстве страны (носящие пока нестабильный, противоречивый характер) опираются на интегрирующий фактор консолидации российского социума, формирования гражданского общества с его многочисленными демократическими институтами, оказывающими воздействие на государство, правительство, на соблюдение прав и свобод человека, образование, оздоровление, духовно-нравственное и материальное благополучие граждан, на укрепление их солидарности и взаимопонимания.

Учреждения образования, культуры, здравоохранения, экономической и производственной сферы, общественные и коммерческие структуры участвуют в модернизации как субъекты образовательной системы. Для них эта деятельность является инновационной. Содержательно модернизация охватывает освоение, созидание, апробацию и внедрение социально-образовательных новшеств (новаций). Модернизация образовательных систем проектируется (и в соответствии с проектом реализуется) с целью внесения обусловленных требованиями времени изменений в сферу образования, в социальную сферу, для обеспечения

модернизации общества в целом. Научно обоснованная и организованная, управляемая модернизация ведет к качественным изменениям не только в образовательных системах, но и в социальной сфере. Составляющие модернизации – созидание, апробация, внедрение инновационных проектов – обуславливают и специфику деятельности или взаимодействия ее субъектов.

Поскольку модернизация является средством развития образовательной системы, ее результаты удовлетворяют общим закономерностям этого процесса. В результате модернизации в образовательные системы включаются новые подсистемы (закон динамизации); в результате модернизации формируется образовательная полисистема (метасистема), обладающая признаками модернизированной системы; проектируемые системы стремятся к идеальной модели, для них существует характерный потенциал, обуславливающий их развитие; по окончании проектирования системы (проекты) существуют самостоятельно и их развитие осуществляется по законам самоорганизации.

Образовательные процессы сегодня не могут быть ограничены лишь пространством образовательных учреждений. Само образовательное учреждение теряет монополию на образование. Развивающееся сетевое телекоммуникационное образование, масса других образовательных институтов значительно расширяют круг государственных и общественных субъектов, участвующих в образовательных процессах; серьезные преобразования отмечаются в развитии образовательных технологий. Все это подтверждает различия в понятиях «система образования» и «образовательная система». В любой системе при этом выделяются более простые подсистемы, до известной степени независимые, но органически взаимосвязанные между собой. В региональной системе мы выделяем муниципальную подсистему, подсистему образовательного учреждения, образовательной деятельности семьи, других государственных и общественных учреждений, организаций, а также подсистему образовательной деятельности индивидуальных субъектов – учителя, воспитателя, родителя, социального педагога, психолога, специалистов учреждений других ведомств, а также систему самоуправления в социуме, несущую мощный образовательный потенциал при соответствующем качестве управления.

В структуре приоритетов государственно-общественной образовательной системы, само образовательное учреждение (и образовательная отрасль в целом) ни в коей мере не снижает своей значимости и миссии – оно выступает

в новом качестве – как открытый и ведущий социально-педагогический институт, который выполняет свою профессиональную функцию: он создается обществом; выполняет социальный заказ общества; не может существовать вне деятельности субъектов социальной среды, ее институтов; по своему предназначению является фактором образования, воспитания и социализации подрастающего поколения; осуществляет педагогическое влияние на другие образовательные институты, на социум, на общество в целом.

Полноценное выполнение задач современного социального заказа образованию реально выполнимо лишь на основе социально-педагогической парадигмы, ибо по своему содержанию этот заказ является интегративным и отражает потребность в современно образованных, нравственных, предприимчивых людях, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, готовы к межкультурному взаимодействию, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее социально-экономическое процветание.

При осуществлении опытно-экспериментальной работы выявился социальный заказ на осуществление подготовки к социальному воспитанию. В исследовании социального заказа принимало участие 1040 чел. Из них – 904 родителя учащихся общеобразовательных учреждений в пяти городских округах г. Омска и четырех сельских районах Омской области и 136 работников учреждений социальной сферы г. Омска и Омской области (см. Таблицу).

Распределение опрошенных родителей по административным округам

<i>Административный округ, район</i>	<i>Количество опрошенных родителей, чел.</i>
Октябрьский АО	178
Кировский АО	143
Центральный АО	112
Ленинский АО	123
Советский АО	142
Омский р-он	57
Одесский р-н	73
Тарский р-н	34
Большереченский р-н	42
Всего	904

Исследование социального заказа родителей осуществлялось при помощи анкетного метода и беседы. Результаты исследования показали, что родители ожидают прежде всего консультативную помощь, связанную с вопросами обуче-

ния и воспитания детей – 74% опрошенных. Важной остается ситуация, связанная с организацией досуга школьников, об этом заявили 54% родителей, проживающих в сельской местности и 45% городских жителей; 63% родителей озабочены длительным пребыванием детей за компьютером; 34% опрошенных родителей беспокоит ситуация безнадзорности детей из неблагополучных семей.

Полученные данные позволили подготовить к реализации следующие программы углубленной подготовки:

1. Анимационная деятельность социального педагога.
2. Социально-педагогическое консультирование.
3. Социальный патронаж семьи.
4. Социально-педагогическая профилактика компьютерной зависимости у детей.

Кроме анкетирования родителей для исследования социального заказа были проведены консультации с сотрудниками органов управления образования, работниками управления внутренних дел, социальными педагогами и другими специалистами. Всего было опрошено 136 работников учреждений социальной сферы г. Омска и Омской области. Проведенный опрос и анализ социальной ситуации позволили выделить следующие проблемы поддержки детей в детских домах, деятельности с детскими общественными организациями и проблему профилактики девиантного и делинквентного поведения у несовершеннолетних. Были сформулированы наименования программ углубленной подготовки:

1. Социально-педагогическая поддержка детей в детских домах.
2. Взаимодействие социального педагога с детскими общественными организациями.
3. Взаимодействие социального педагога с правоохранительными органами при профилактике девиантного и делинквентного поведения у несовершеннолетних.

Следующим этапом исследования было выявление потребностей обучающихся на соответствующую подготовку. Исследование запросов обучающихся студентов 3 и 5 курсов вузов показало наличие разнообразных образовательных потребностей. Практически все образовательные программы были востребованы студентами.

Результаты исследования показали, что социальный заказ на углубленную профессиональную подготовку формируется на разных уровнях: госу-

дарственном, общественном и личностном. Социальный заказ из ведомственной задачи «переходит» в задачи конкретного социума и каждого человека. Исследование социального заказа позволяет оперативно решать социальные задачи по подготовке специалистов социальной сферы к реализации наиболее острых ситуаций социального воспитания подрастающего поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Никитина Л.Е.* Развитие социальной педагогики в России дис. Дис. ... докт. пед. наук. М., 2001.
2. *Маврин А.С.* Социальный заказ: настоящее и будущее (на примере общеобразовательной системы г. Омска) // Социальная педагогика и социальная работа в Сибири. № 10. 2008.
3. *Гершунский Б.З.* Философия образования для XXI века. М., 1998.
4. Социальная педагогика / Под ред. В.Г. Бочаровой. М., 2004.
5. Федеральный Закон РФ «Об образовании» // Учебные стандарты школ России / Под ред. В.С. Леднева, Н.Д. Никандрова, М.Н. Лазутовой. М., ТЦ 1998.
6. *Маврина И.А.* Социальность как сущностная характеристика современного образования. Дис. докт. пед. наук. Омск, 2000.
7. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года // Вестник образования России, 2002. № 6.
8. *Морева О.Л.* Современный социальный заказ системе образования: выявление и педагогическая интерпретация. Тюмень, 2000.
9. *Загвязинский В.И., Зайцев М.П., Кудашов Г.Н., Селиванова О.А., Строков Ю.П.* Основы социальной педагогики: Учебное пособие для студентов педагогических вузов и колледжей / Под ред. П.И. Пидкасистого. М. 2002.