

© 2011 г. Банных Г.А., Товмасын Н.Д.

**РОЛЬ СТИЛЯ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧИНОВНИКА
В ФОРМИРОВАНИИ
СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ**

Социальные общности, социально-профессиональные группы являются важнейшими подсистемами социально-культурной системы общества и играют роль основных субъектов социальной жизни. Одним из таких субъектов выступает социально-профессиональная общность чиновников. В социологии чиновничество или сообщество государственных и муниципальных служащих рассматривается как большая по численности и значимая именно по своей деятельности группа (В.Г.Игнатова, Г.П.Зинченко), как социальный слой (Д. А. Михеев), как специфически большая социальная группа (Л.В.Каширина), как социально-профессиональная группа (С.Г.Климова, Н.Г. Чевтаева).

Э. Дюргейм писал, что: «Профессиональная деятельность может действительно регламентироваться только группой, достаточно близкой к самой профессии, чтобы чувствовать все ее потребности и иметь возможность следить за всеми их изменениями. Единственная группа, которая соответствовала бы этим условиям,... это то, что называют корпорацией или профессиональной группой» [1]. Таким образом, под понятием профессиональная группа подразумевается совокупность трудящихся, объединенных общим видом трудовой профессиональной деятельности. Именно профессиональная группа становится субъектом-носителем определенного стиля профессиональной деятельности. И.М. Модель объясняет это в силу следующих обстоятельств [2]:

– Профессиональная группа выступает монопольным обладателем качественно особого вида профессиональной деятельности.

– Только на уровне профессиональной группы можно фиксировать создание возможностей для реализации индивидуальных сущностных сил личности.

– Профессиональная группа способна продуцировать культурные ценности, в той или иной степени отличные от ценностей, вырабатываемых другими профессиональными группами.

– В среде профессиональной группы формируются нормы нравственного поведения ее членов.

– Именно в лоне профессиональной группы происходит формирование и развитие профессионального сознания и самосознания, а, следовательно, и профессионального мышления.

– Профессиональная группа является носителем особого, присущего только ей стиля профессионального мышления.

– Принадлежность индивида к той или иной профессиональной группе накладывает отпечаток на его эстетическое отношение к действительности. Можно сделать вывод, что в процессе становления себя как профессионала в какой-либо деятельности, индивид формирует и свои способы осуществления этой деятельности, проигрывания данных ситуаций как типизированных и повторяющихся.

По мнению П.Сорокина, «раз люди и гетерогенны физически, они должны различно и чувствовать (*sentire*); раз они чувствуют различно – они различно будут мыслить и судить. Те же, кто различно мыслит и судит, различно будут и действовать» [3]. Соответственно, интерпретация институционализированных норм и проигрывание профессиональных ситуаций носят часто индивидуальный характер в зависимости от профессиональной среды и культуры. А раз так, то неизбежным результатом различного поведения людей будет и различное сцепление, притяжение и отталкивание, т.е. образование ряда групп, в том числе и профессиональных. В нашем случае мы опираемся на социально-профессиональную общность государственных и муниципальных служащих, которых отличает свой особый стиль профессиональной деятельности.

Мы понимаем чиновничество в качестве социально-профессиональной общности, т.е. объединения людей, объединенных одинаковыми условиями профессиональной жизнедеятельности и осознанием социально-профессиональной идентичности, имеющих общий значимый социальный признак, основанный на их участии в профессиональной деятельности, связанное системой отношений (на основе разделяемых корпоративных норм, ценностей, интересов), которые регулируются формальными или неформальными соци-

альными институтами. Следует отдельно остановиться на том, почему мы рассматриваем профессиональную деятельность на государственной и муниципальной службе как единую профессиональную деятельность. Муниципальная служба создается и функционирует по единым с государственной службой профессиональным принципам. Модель профессиональной организации муниципальной службы фактически соответствует модели профессиональной организации государственной службы. И муниципальный, и государственный служащий – суть чиновники системы государственной и муниципальной службы, но при этом занимаются одинаковыми по форме и разными по содержанию функциями.

Обобщение понятий «государственный служащий» и «муниципальный служащий» может выступать как вполне обоснованное, вызванное не только общностью цели деятельности, схожестью организационных структур, гарантий и ограничений, но и тем, что понятия государственный служащий и муниципальный служащий не разделяются не только в массовом сознании, но зачастую и в сознании самих чиновников. В социологии существуют различные концепции возникновения и формирования социальных общностей. Так, по Дж. Хомансу, в основе возникновения общности лежит признак взаимодействия с целью достижения социально-значимого блага. Чем благо значимее, тем больше человек предпринимает усилий для объединения с другими людьми.

С этой позиции, идеальным благом является основная цель профессиональной деятельности чиновников – удовлетворение потребностей населения, стабилизация и социальный порядок. Однако в социально-профессиональной общности чиновников исследователями выделяется и наличие совершенно иной цели – удовлетворение собственных потребностей и интересов за счет возможностей профессиональной деятельности и именно это благо является наиболее интегративным по отношению к формированию общности. Профессиональная деятельность чиновников приводит к удовлетворению потребностей общества с точки зрения институционального подхода, однако их повседневная профессиональная деятельность для них – не только служение обществу, но и средство удовлетворения собственных интересов. Данный факт исторически подтверждают все социологические исследования. То как в повседневной практике профессионал-чиновник расставляет приоритеты по достижению данных целей – и есть стиль профессиональной деятельности современного чиновника.

Профессиональная деятельность государственных и муниципальных служащих это социальная повседневная практика, в результате которой чиновник интерпретирует институт государственной и муниципальной службы, а стиль профессиональной деятельности современного российского чиновника – стиль профессиональной деятельности государственных и муниципальных служащих – это устойчивая институционально – функциональная форма ролевого поведения чиновника в сфере его профессиональной деятельности. По мнению Г. Олпорта, новый социальный субъект формируется на основе единства эмоционального и рационального аспектов в жизнедеятельности индивидов. Так, любая социальная группа или общность будет создаваться на основе сходства преддиспозиций, т.е. предварительных установок, которые включают и рациональные и эмоциональные компоненты (оценки, ценности, стереотипы, значения и т.д.).

Основываясь на положениях Г. Олпорта, можно сделать вывод, что единство преддиспозиций социальной общности чиновников обеспечивается именно за счет наличия определенного и своеобразного стиля профессиональной деятельности. Стиль профессиональной деятельности чиновника имеет определенную структуру и внутреннюю среду. Центральным определяющим ядром стиля выступает совокупность нормативно-институциональных характеристик профессиональной деятельности чиновника – так называемое институциональное ядро. В этом ядре содержатся основные нормы (как законодательного, так и социально-нормативного характера), определяющие повседневную трудовую деятельность чиновника в рамках социального института государственной и муниципальной службы. Однако в структуре стиля можно выделить и подвижную конструкцию – это так называемая социально-культурная «оболочка» или социально-культурное окружения. Это – деятельностные особенности той среды, в которой проходит повседневная профессиональная жизнедеятельность чиновника. Данная оболочка зависит от субъективных особенностей профессиональной деятельности, от социально-психологических особенностей профессиональной деятельности, от профильно-отраслевых аспектов деятельности и, наконец, от культурных особенностей профессиональной деятельности чиновника, т.е. именно тех преддиспозиций, о которых говорил Г. Олпорт.

Н. Смелзер, анализируя теорию Олпорта, наибольшее предпочтение отдавал рациональным компонентам, в связи с чем смог не только отразить и интерпретировать этапы формирования общностей, но и научно смоделировать логические стадии этого процесса. В соответствии с выделяемыми Н. Смелзером этапами, в общности сначала формируются определенные представления об идеалах совместной деятельности, модели и принципы деятельности, которые затем «узакониваются» определенными нормами, что позволяет общности окончательно влиться в структуру общества. На протяжении всего логического процесса формирования общности можно заметить и становление определенного стиля деятельности (применительно к нашему исследованию – стиля профессиональной деятельности чиновника), поскольку именно совместная деятельность, будь она направлена на выработку представлений и идеалов о ней, либо непосредственно реализуемая совместная профессиональная деятельность так или иначе является базовым признаком общности и предполагает определенный стиль.

Интегративным же показателем сформировавшейся социально-профессиональной общности служит профессиональное самосознание и социальная идентификация – чувство принадлежности к определенной общности, в нашем случае – к социально-профессиональной общности чиновников. Формирование стиля профессиональной деятельности социально-профессиональной общности государственных и муниципальных служащих основывается на следующих базовых процессах:

- коммуникативного взаимодействия, осуществляемого с помощью знаковых систем («кодов»), профессионального языка и контекстов профессионального общения;

- стигматизации, оформления стиля профессиональной жизнедеятельности чиновников и их образа в массовом сознании, по которому распознается членство в общности;

- идентификации – через механизмы нормирования и социального контроля с помощью законодательных норм и норм профессиональной культуры, через установление «фильтров» и «ограничений» на «вхождение» в данную общность;

- хабиитуализация — то есть «опривычивание», освоение чиновниками своего статуса и статуса собственной профессии, формирование стереотипов

повседневной профессиональной деятельности, проигрывание повседневных социальных практик на основе усвоенного ранее опыта.

Любая социальная общность рекрутируется из представителей других общностей и групп. Так и социально-профессиональная общность чиновников зачастую представлена индивидами из других социальных слоев, чаще всего с предыдущим опытом профессиональной деятельности в других сферах. И естественным образом стиль предыдущей профессиональной деятельности накладывается на стиль новой профессиональной деятельности.

Таким образом, повседневная профессиональная деятельность чиновника осуществляется в рамках социально-профессиональной общности, а это выводит на первый план значение профессиональной культуры, как некоего клея, помогающего объединять институциональную природу деятельности с ее практическим наполнением. Профессиональная культура является частью социального института, однако одновременно и социальный институт есть часть вышестоящей культуры (управления, общей). Стиль профессиональной деятельности чиновника может быть описан с помощью целой системы факторов. Одним из значимых факторов представляется оценка деятельности чиновников самими потребителями их услуг – населением. Как свидетельствуют результаты проведенных ВЦИОМ исследований в 2006 году, среди большинства простых граждан сформирован устойчивый образ российской бюрократии как малоэффективного института, причем образ этот не нарушается ни собственным благополучием людей, ни позитивными сдвигами в экономике, ни даже личным положительным опытом взаимодействия граждан с этой самой бюрократией [4].

Сами чиновники оценивают свою профессиональную деятельность скорее положительно, опираясь при этом, во-первых, на свое видение конкретных позитивных изменений в ее работе и, во-вторых, воспринимая бюрократическую систему через призму собственного положения в ней, своей жизненной и профессиональной успешности. На стиль профессиональной деятельности чиновника оказывает влияние особенность корпоративности чиновничества как социально-профессиональной группы, о чем свидетельствуют проведенные исследования [5]. В стиле профессиональной деятельности современного чиновника находит отражение авторитарно-функциональная интенция, представляющая собой ценностно-нормативное выражение того транзитивного состояния в развитии

российской бюрократии, которое на сегодняшний день наиболее адекватно может быть представлено как своеобразное объединение, конгломерат патримониальной и рациональной модели бюрократии [5]. Как отмечают авторы исследования, чувство принадлежности к «своей» группе становится важной интегрирующей характеристикой социально-профессиональной группы чиновничества. Большое значение для профессиональной деятельности государственных служащих имеет удовлетворенность различными сторонами своей профессиональной деятельности. По оценкам большинства экспертов, вполне удовлетворительными можно считать содержание выполняемой работы, морально-психологический климат и субординация во взаимоотношениях. Не удовлетворяют опрошенных уровень оплаты труда и уровень социальной защищенности служащих. В случае конфликтной или кризисной ситуации госслужащий, по мнению 62% опрошенных останется один на один со своими проблемами. Ему не помогут ни система госслужбы, ни общественность. При условии хорошей оплаты труда большинство экспертов предпочли бы работать в системе государственного управления. Это говорит о достаточно высокой степени профессиональной адаптации данной категории служащих (руководители различного уровня).

Одним из важнейших качеств социально-профессиональной группы в целом и отдельного индивида, в частности, является уровень его профессионализма. От него во многом зависит эффективность деятельности чиновников. Профессионализм выступает одним из важнейших ресурсов в формировании стиля профессиональной деятельности. Если анализировать степень подготовленности чиновников к отдельным направлениям их профессиональной деятельности [6], то можно говорить о достаточной схожести оценок – разброс составил всего 0,7 балла. Наиболее высоко опрошенные служащие оценили свою подготовленность к планированию (3,8 балла), организации (3,94) и координации (3,9) – то есть к основным функциям управления, а также к представлению интересов организации за ее пределами (3,8). Несколько менее подготовлены чиновники к контролю за работой сотрудников (3,5), их мотивацией на успешную деятельность (3,56), а также к ведению консультативной и методической работы (3,58). Наименее всего опрошенные подготовлены к осуществлению инновационной деятельности (3,24) и исследованию и диагностике проблем (3,34).

Стиль профессиональной деятельности проявляется в практической непосредственной деятельности, определяя ее направленность. Приоритетным способом выполнения своих служебных обязанностей чиновники назвали четкое следование выданным указаниям со стороны руководителей. Таким образом, уровень инициативности и самостоятельности при исполнении трудовых задач у служащих не очень высокий. Интересно раскрываются другие способы при решении трудовых вопросов у чиновников – это в основном, следование инструкции или опора на ранее подобные задачи и пути их решения. Следовательно, стиль деятельности чиновников в большой степени прецедентен и ритуалистичен, что вполне соответствует рационально-функциональной модели бюрократии, а также подтверждает типизированность действий в рамках социального института.

Обратимся к сфере профессионального призвания и предрасположенности, поскольку это в немалой степени оказывает влияние на формирование стиля профессиональной деятельности чиновника. С тем, что работа в области государственного и муниципального управления – это особая профессия, согласились 21% против 13% не согласившихся чиновников и 9% затруднившихся с ответом на данный вопрос. К группе служащих, т.е. несущих службу во благо общества, себя отнесло большинство опрошенных – 57%, к руководящим кадрам, непосредственно осуществляющим функции управления, – 18% чиновников, остальные 25% служащих считают себя работниками с административными функциями. А ведь именно администрирование является основной функцией деятельности в среднем звене государственного и муниципального управления, в то время как исполнение-служение – приоритет для низшего звена управления. В стиле деятельности современного чиновника налицо две неоднозначные тенденции: тенденция к осознанию особенности своей профессии как приоритета служения обществу, и тенденция к причислению своего рода деятельности как к пассивно-исполнительской деятельности.

В 2010 г. был проведен ряд опросов слушателей курсов повышения квалификации института ГМУ при Уральском государственном экономическом Университете [7]. Опрошено было более 300 человек, состоящих на государственной и муниципальной службе в городах и регионах УрФО. Одной из целей опроса являлось выявление типа доминирующих ценностей в сознании и деятельности современного чиновника. Так, среди терминальных ценностей при-

ритетными получились ценности здоровья, любви и счастливой семейной жизни. Интересная работа занимает только 4 строчку предпочтений. Можно отметить, что основным качеством или свойством, отличающим современного чиновника и его стиль профессиональной деятельности, выступает не наличие соответствующего образования, а воспитанность и ответственность, что лишний раз подтверждает тезис о том, что чиновника необходимо воспитывать с детства. Итак, стиль профессиональной деятельности современного чиновника является знаковым стратифицирующим и идентифицирующим признаком социально-профессиональной общности государственных и муниципальных служащих и признаком профессиональной адаптированности чиновника к занятию соответствующей профессиональной деятельностью.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. М, 1990.
2. *Модель И.М.* Профессиональная культура муниципального депутата. Екатеринбург, 1993.
3. *Сорокин П.А.* Система социологии. В 2-х т. М., 1993. Т. 2.
4. *Седова Н.Н.* Эффективность бюрократии в оценках россиян // Социологические исследования. 2006. № 3.
5. Результаты экспертного опроса и опроса населения // Социология власти 2003. № 9.
6. *Товмасын Н.Д.* Особенности стиля профессионального мышления чиновника: по итогам исследования // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Екатеринбург, 2008. Ч. 1.
7. *Товмасын Н.Д.* Формирование стиля профессиональной деятельности современного чиновника // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований (Файнбургские чтения). Пермь, 2010.