

© 2011 г. Ю. Ч. Тлехас
УДК 316.3

**КУЛЬТУРНАЯ ЛЕГИТИМАЦИЯ УЖЕСТОЧЕНИЯ
НАКАЗАНИЙ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО
ДВИЖЕНИЯ**

За последние годы российскими законодателями был внесен ряд существенных изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях, ужесточающих наказания за нарушение правил дорожного движения. Основные изменения можно суммировать следующим образом: размеры многих штрафов существенно увеличились, все штрафы устанавливаются не пропорционально минимальному размеру оплаты труда, а в абсолютных суммах; минимальный штраф не может быть меньше ста рублей, максимальный достиг величины пять тысяч рублей (за управление автомобилем без госномера); максимальный срок лишения права управления транспортными средствами увеличился с двух до трех лет, а срок давности за привлечение к ответственности за причинение вреда здоровью – до одного года; был уточнен ряд понятий, например выезд на полосу встречного движения; из ряда статей исключено предупреждение как возможная альтернатива наказанию.

Данные опросов Фонда «Общественное мнение» [1], проведенных как в период обсуждения возможных изменений в Кодексе РФ об административных правонарушениях, так и после их вступления в силу, показывают, что большинство населения в принципе с одобрением относится к ужесточению наказаний за нарушение ПДД, считая их способствующими улучшению дорожной обстановки и снижению аварийности.

Констатируя текущую ситуацию, респонденты оценивают безопасность дорожного движения на своих территориях весьма низко: лишь 8% считают положение дел хорошим, в то время как 46% считают его плохим, а 37% полагают удовлетворительным. По мнению четверти опрошенных, со временем ситуация только ухудшается (об улучшении говорят 12%, 52% перемен не

видят). Только 6% утверждают, что водители никогда не нарушают ПДД, 18% заявляют, что нарушения происходят редко, а 64% - что часто. Сами водители (21%) признают, что временами сами нарушают ПДД, хотя 19% утверждают (полагаем, не без лукавства), что делают это редко.

До ужесточения наказаний 42% респондентов думали, что оно принесет пользу, 10% - вред, 22% ожидали как пользы, так и вреда (11% считали изменения просто бессмысленными). После вступления изменений в действие 77% респондентов – подавляющее большинство – отнеслись к ужесточению наказаний положительно (отрицательно – лишь 15%), причем среди жителей крупных городов эта цифра составила 86%. Таким образом, можно говорить о легитимации населением ужесточения наказаний за нарушение ПДД. Подтверждением этому может служить продолжение законодательной деятельности в указанном направлении: так, с 22 мая 2009 года водителям, которые не пропустят пешехода на «зебре», грозит штраф в тысячу рублей; в пять раз – от ста до пятисот рублей – увеличивается штраф за перевозку детей без специального кресла; до трехсот рублей увеличен штраф за остановку или парковку машины на пешеходном переходе или тротуаре.

Законодательная инициатива по ужесточению наказаний за нарушение ПДД не обходится без критических замечаний населения. Главное из них – отсутствие однозначного соответствия между нарушением и наказанием, создающее простор для коррупции [2]. Согласно данным опроса, отношения между водителями и инспекторами ГИБДД зачастую строятся на договорной основе. 62% опрошенных считают, что водители чаще предпочитают откупиться от сотрудника ГИБДД, чем оформлять протокол о правонарушении; 52% думают, что и инспекторов ГИБДД вариант обмена устраивает в большей степени. Те кто водят машину сами, придерживаются этих позиций еще более уверенно: 72% и 61% соответственно.

Надо отметить, что при опросах о том, среди должностных лиц каких организаций и ведомств чаще наблюдается коррупция, служба безопасности движения неизменно оказывается в числе лидеров – рост доли называемых ГИБДД в этом качестве с 2002 по 2008 год произошел от 36 до 52%. При этом россияне относятся к оппортунистическому поведению весьма толерантно: 54% не осуждают тех, кто дает взятки должностным лицам. Более 27% признают, что сами давали взятки (в реальности это число явно больше).

Важно указать, что респондентами признается целесообразность ужесточения наказаний за нарушение ПДД несмотря на угрозу коррупции. Даже среди тех, кто предвидит усиление коррупции вследствие ужесточения наказаний, 66% высказывается в пользу ужесточения (а среди тех, кто увеличения коррупции не ожидает, таких три четверти). Нарушениями, за которые особенно важно ужесточить наказания независимо от возможной коррупции, респонденты считают вождение в нетрезвом состоянии (59%), проезд на красный сигнал светофора (31%), превышение разрешенной скорости движения (29%), выезд на встречную полосу (25%), езду по тротуарам (24%), управление машиной без прав (24%).

В феврале 2009 года нами был проведен собственный социологический опрос общественного мнения по поводу ужесточения наказаний и отношений с работниками ГИБДД. В выборку вошли 1197 автовладельцев, проживающих в республике Адыгея¹. К сожалению, у большинства опрошенных общение с сотрудниками ГИБДД не вызывает приятных эмоций. Особенно негативные впечатления остались у молодых людей (табл. 1). А ведь в основном документе ДПС ГИБДД – «Наставлении» [3] сказано, что в функции ДПС входит «оказание в пределах своей компетенции содействия и помощи участникам дорожного движения в осуществлении их законных прав и интересов...» (п. 4.1) и «в случаях необходимости сотрудники ДПС обязаны оказывать содействие гражданам» (п. 18.11), в том числе, например, «в разъяснении специфики поведения и проезда по территории обслуживаемого маршрута».

Таблица 1

Какое впечатление у Вас осталось от общения с сотрудниками ГИБДД (%)?

Респонденты	Положительное	Отрицательное
Мужчины	32	68
Женщины	28	72

¹ Выборка опроса характеризуется следующими соображениями. По полу: 919 – мужчины, 278 – женщины; по возрасту: младше 30 лет – 322 человека, от 30 до 50 лет – 534 человека, старше 50 лет – 341 человек; по уровню месячного дохода: меньше 20 тысяч рублей – 432 человека, от 20 до 40 тысяч рублей – 650 человек, свыше 40 тысяч рублей – 115 человек.

Респонденты	Положительное	Отрицательное
Младше 30 лет	8	92
От 30 до 50 лет	30	70
Старше 50 лет	52	48
Менее 20 тысяч рублей	18	82
От 20 до 40 тысяч	27	73
Свыше 40 тысяч	45	55
В целом по выборке	30	70

Респонденты, проживающие в Республике Адыгея, с большим численным перевесом одобряют карательные меры в отношении нарушения ПДД водителями. Исключение составляют лишь молодые люди и граждане с низким достатком (очевидно, последним просто трудно платить штрафы), но и в составе этих групп ужесточение наказаний одобряет почти половина.

Таблица 2

Как Вы считаете, сегодня следует или не следует ужесточать наказания за нарушения ПДД водителями (%)?

Респонденты	Следует	Не следует
Мужчины	65	35
Женщины	69	31
Младше 30 лет	48	52
От 30 до 50 лет	68	32
Старше 50 лет	85	15
Менее 20 тысяч рублей	47	53
От 20 до 40 тысяч	66	34
Свыше 40 тысяч	88	12
В целом по выборке	67	33

Ответы на следующий вопрос являются логическим продолжением ответов на предыдущий вопрос: поскольку респонденты верят в эффективность ужесточения наказаний, то эта вера распространяется и на перспективу снижения аварийности.

Таблица 2.1.7

На Ваш взгляд, если наказания за нарушение ПДД еще более ужесточатся, количество ДТП уменьшится или не уменьшится (%)?

Респонденты	Уменьшится	Не уменьшится
Мужчины	64	36
Женщины	68	32
Младше 30 лет	44	56
От 30 до 50 лет	66	34
Старше 50 лет	88	12
Менее 20 тысяч рублей	49	51
От 20 до 40 тысяч	65	35
Свыше 40 тысяч	84	16
В целом по выборке	66	34

При более глубоком анализе респондентам приходится задуматься, что важнее: суровость наказания или его неотвратимость? И тут, видимо вспоминая известную мудрость «строгость законов российских компенсируется необязательностью их исполнения», опрошенные во всех социальных группах уверенно предпочитают неотвратимость пусть даже менее строгого наказания.

Таблица 2.1.8

Что важнее для повышения безопасности дорожного движения: ужесточить наказание или не ужесточать, но сделать его неотвратимым (%)?

Респонденты	Ужесточить	Сделать неотвратимым
Мужчины	38	62
Женщины	32	68

Респонденты	Ужесточить	Сделать неотвратимым
Младше 30 лет	31	69
От 30 до 50 лет	34	66
Старше 50 лет	40	60
Менее 20 тысяч рублей	32	68
От 20 до 40 тысяч	36	64
Свыше 40 тысяч	37	63
В целом по выборке	35	65

Обратимся теперь к мнениям респондентов по поводу коррупции в ГИБДД. Как ни странно, не все считают столь очевидное искажение общественных отношений однозначно вредным. Позиция «традиционалистов» состоит в том, что коррупция отрицательно влияет на экономику, приводя к нежелательному для общества перераспределению благ и снижению темпов эффективного развития экономики. Их идейные противники «ревизионисты» убеждали общество в том, что коррупция есть механизм повышению эффективности распределения ресурсов, постоянно нарушаемой госрегулированием.

Респонденты единодушно и практически равномерно по социальным группам думают, что водители предпочитают решить вопрос о правонарушении с инспектором «на месте» (особенно убедительно выражает это мнение наиболее обеспеченная часть выборки). Не следует забывать, что с экономической точки зрения это почти всегда выгоднее, так как инспектор готов получить примерно половину суммы, которую устанавливает за данное нарушение Кодекс об административных правонарушениях. Кроме того, не надо тратить время на заполнение протокола, посещение Сбербанка и оплату по квитанции, а в сложных случаях – участие в судопроизводстве. И уж конечно большинство водителей при наличии достаточных финансовых средств согласны на сделку в тех случаях, когда законной альтернативой является лишение права управления автотранспортным средством. В последнем случае взаимовыгодная сделка изменяет качественные свойства наказания, позволяя нарушителю избежать лишения водительского статуса.

Как Вам кажется, там где Вы живете, водители чаще предпочитают понести наказание за нарушение ПДД в соответствии с законом или чаще предпочитают «откупиться» от сотрудника ГИБДД (%)?

Респонденты	Предпочитают понести наказание по закону	Предпочитают откупиться
Мужчины	36	64
Женщины	32	68
Младше 30 лет	35	65
От 30 до 50 лет	34	66
Старше 50 лет	33	67
Менее 20 тысяч рублей	39	61
От 20 до 40 тысяч	37	63
Свыше 40 тысяч	26	74
В целом по выборке	34	66

В ответах на этот вопрос о том, предпочитают ли сотрудники ГИБДД наказывать водителя за нарушение ПДД в соответствии с законом или чаще предлагают ему «откупиться», также побеждают сторонники «коррупционной» точки зрения, однако с существенно меньшим перевесом, чем в предыдущем случае. Действительно, инспектору ГИБДД тоже выгодно соглашаться на сделку, зарабатывая в течение дня сумму, зачастую превосходящую его месячную зарплату. Однако существует и ряд тормозящих факторов различной природы, среди которых плановая необходимость заполнить определенное число протоколов, желание построже наказать особо злостных нарушителей, боязнь разоблачения, да и просто совесть. Поэтому инспектор объективно менее расположен к «обменному» исходу, чем водитель. Подробнее эти обстоятельства будут рассмотрены в дальнейшем анализе.

Таблица 2.1.11

Как Вам кажется, там где Вы живете, сотрудники ГИБДД чаще предпочитают наказывать водителя за нарушение ПДД в соответствии с законом или чаще предлагают ему откупиться (%)?

Респонденты	Предпочитают наказать	Предлагают откупиться
Мужчины	46	54
Женщины	42	58
Младше 30 лет	39	61
От 30 до 50 лет	42	58
Старше 50 лет	51	49
Менее 20 тысяч рублей	52	48
От 20 до 40 тысяч	43	57
Свыше 40 тысяч	37	63
В целом по выборке	44	56

Эмпирические замеры показывают, что общественное мнение уверенно склоняется в пользу однозначности наказания. Действительно, ведь возможность «договориться» при этом сохраняется, но сокращаются возможности сотрудников ГИБДД для манипуляции, в которой они имеют явное преимущество вследствие своего официального положения и лучшего знания нормативных документов.

Таблица 2.1.12

Как лучше: когда за каждое нарушение ПДД существует несколько видов наказания и выбор остается за инспектором, или когда за каждое нарушение есть только один вид наказания (%)?

Респонденты	Выбор инспектора	Одно наказание
Мужчины	33	67
Женщины	35	65

Респонденты	Выбор инспектора	Одно наказание
Младше 30 лет	36	64
От 30 до 50 лет	35	65
Старше 50 лет	31	69
Менее 20 тысяч рублей	29	71
От 20 до 40 тысяч	33	67
Свыше 40 тысяч	40	60
В целом по выборке	34	66

Большинство респондентов высказывается в пользу ужесточения наказаний за нарушение правил дорожного движения, обеспечивая тем самым их социальную легитимацию. Официальное ужесточение наказаний за нарушение ПДД создает условия для конвертации символического капитала облеченного властью инспектора ГИБДД в экономическую форму, извлечения им административной ренты, и общественное мнение отдает себе в этом отчет. Тем не менее, ужесточение наказаний сохраняет легитимность для большинства участников социологических опросов.

Таблица 2.1.13

Ужесточение наказаний за нарушение ПДД приведет к увеличению коррупции в рядах ГИБДД или не приведет?

Респонденты	Приведет	Не приведет
Мужчины	53	47
Женщины	55	45
Младше 30 лет	58	42
От 30 до 50 лет	56	44
Старше 50 лет	48	52

Респонденты	Приведет	Не приведет
Менее 20 тысяч рублей	46	54
От 20 до 40 тысяч	48	52
Свыше 40 тысяч	68	32
В целом по выборке	54	46

Таким образом, поступательное ужесточение наказаний за нарушение ПДД, происходящее под влиянием общественного давления и административной воли, высокой степени согласия законодателей, приводит к промежуточно амбивалентному результату: оно повышает значимость социальных регулятивов и одновременно создает условия для конвертации символического капитала, облеченного властью инспектора ГИБДД в экономическую форму, извлечения им административной ренты. Общественное мнение отдает себе отчет в коррупцигенности такой ситуации, тем не менее, ужесточение наказаний сохраняет легитимность для большинства участников социологических опросов, включая широкие круги автовладельцев

ЛИТЕРАТУРА

1. Безопасность дорожного движения: поможет ли ужесточение наказаний? 05.04.2007 <http://bd.fom.ru/report/map/d071422>
2. Ужесточение наказаний за нарушение ПДД. 31.01.2008 <http://bd.fom.ru/report/map/d080522>; Новации в отношениях между ГИБДД и водителями. 12.04.2007 <http://bd.fom.ru/report/map/d071511>; Коррупция: издали и вблизи. 20.03.2008 <http://bd.fom.ru/report/map/d081021>
3. Наставление по работе дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел РФ (утверждено приказом МВД России от 20.04.2007). М., 2007.
4. *Bardhan P.* Corruption and Development: a Review of Issues // *J. Political Economy*. 1996. № 31.

5. Ильин В.И. Общество потребления: теоретическая модель и российская реальность // Мир России. 2005.
6. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации // http://polbu.ru/pochepcov_communications

Педагогический институт

Южного федерального университета

24 июля 2011 г.
