

© 2011 г. Н.С. Пичко

УДК 316.7

**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ЛИЧНОСТИ В
КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ
ПРОБЛЕМЫ**

Современная социально-экономическая и культурная ситуация характеризуется многочисленными негативными явлениями, которые отражают разные аспекты переживаемого российским обществом кризиса духовности. Проблеме духовно-нравственного формирования личности в контексте культуры посвящены работы многих отечественных ученых, причем круг их охватывает разные области наук – философия, психология, социология, культурология, педагогика. В частности, культурологи рассматривают духовно-нравственные ценности, как повсеместно желаемые в данном обществе предметы символического или несимволического характера, а также распространенные убеждения относительно желательного поведения членов общества, которые в нем считаются достойными (П.С. Гуревич, А.Б. Есин, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман). Осмысление трудов философов и психологов Б.Г. Ананьева, Н.А. Бердяева, А.А. Бодалева, И.А. Ильина, А.Н. Леонтьева, В.С. Соловьева и др. позволило составить представление о механизмах развития сознания, духовно-нравственных ценностях личности, о смысле жизни и устремленности человека к абсолютным ценностям в обобщении культурологической проблематики – Истина, Добро и Красота. Психолого-педагогические работы ориентированы на развитие личности в контексте культуры (О.А. Абдуллина, Б.Н. Боденко, И.А. Зимняя, М.М. Левина, Е.И. Сахарчук, В.А. Слостёнин, В.Д. Шадриков и др.). Проблемы культурологических оснований отбора и структурирования содержания духовно-нравственного компонента формирования личности исследуются в работах Е.В. Бондаревской, Е.П. Белозёрцева, Т.И. Власовой, И.А. Колесниковой, Л.И. Маленковой.

Особенность культурологического подхода в формировании личности состоит в том, что он интегрирует культуру, научные знания, духовный опыт и ориентирует воспитание на поиск человеческих (нравственных) смыслов. Анализируя богатство понимания культурологического феномена, можно выделить три основных философских подхода: аксиологический, деятельностный и личностный (Е.В. Бондаревская). Согласно первому, культура понимается как совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством (Г.П. Францев), деятельностный подход к культуре выражается в толковании культуры как специфического способа деятельности, как способа реализации творческих сил и способностей человека в конкретной деятельности, производимой с точки зрения общественной значимости (М.С. Каган, Э.С. Маркарян и др.). Особенность личностного подхода выражается в том, что культура представляется как некоторое свойство личности, проявляющееся в способности к самоконтролю, творческой реализации своей деятельности, мыслей, чувств (Б.Т. Лихачев, В.П. Тугаринов).

Проанализируем соотношение понятий «духовность-нравственность-культура». Духовность и нравственность являются важнейшими, базисными характеристиками личности. Духовность определяется как устремленность личности к избранным целям, ценностная характеристика сознания. В понятии «духовность» отражена индивидуальная уникальность каждого человека, его индивидуальные принципы, выработанные самостоятельно на основе сущностных характеристик собственного «Я», соотносимых по К. Юнгу с «самостью» – центром целостности личности. Духовность в светской литературе понимается как усвоение, использование и приумножение культуры человечества. Причем, культура здесь понимается не только в узком (мораль, искусство), но и в широком (противоположность человеческого и породного) смыслах. Благодаря усвоению культуры, человек становится внутренне свободным, его жизнь наполняется, смыслом. Поэтому духовность можно еще определить как смысловое содержание экзистенциального бытия личности. Культура и образование конечным своим итогом имеют духовность, очеловечивание самого человека, т.е. гуманизм. Эти качества приобретаются в результате кропотливого воспитания и самовоспитания на основе культуры человечества. Духовность каждого человека зависит от того культурного поля,

где формируются его духовные потребности и идеалы (образование, наука, воспитание, физическая культура, спорт, семья, религия, коллектив и т.п.).

Нравственность представляет собой совокупность общих принципов поведения людей, по которым человек соотносит свои желания и устремления с общечеловеческими универсальными постулатами общежития в социуме, регулирует свое поведение, подчиняясь правилам уважения других людей. В сочетании они составляют основу личности, где духовность – вектор ее движения (самовоспитания, самообразования, саморазвития), она является основой нравственности. Духовность имплицитно несет в себе оценочный компонент и не может быть понята вне ее аксиологических характеристик, она непосредственно связана с аффективно-эмоциональной сферой. Как способность человека к духовной жизни, как сущностная черта, духовность имеет атрибутивный характер (она присуща всем без исключения человеческим индивидам), однако эта способность заложена в человеке потенциально. Дух может реализовываться в реальных человеческих поступках, в творениях культуры, в духовном переживании. В высшем своем выражении духовность является проявлением сверхзнания [1].

Понятием «культура» (в переводе с лат. – возделывание, воспитание, развитие) обозначается среда обитания человека, представленная в виде продуктов человеческой деятельности. Традиционно культура делится на материальную (бытовая и производственная сферы) и духовную (идеология, искусство и религия). Духовная сфера определяет направленность культуры. В понятии «культура» находит отражение не только наличие нравственного сознания, но и воплощение в поведении моральных категорий, норм и обязанностей с целью адаптации индивида к социокультурной среде. Кроме того, важно отметить, что культура и нравственность как совокупность базовых, принятых данным обществом в качестве образцов поведения ценностей выступают условиями для развития духовности личности [2]. Обозначив содержание отдельных понятий, интегративно составляющих понятие «духовно-нравственная культура» личности, переходим к осмыслению данного понятия как целостного. Анализ научных источников позволяет осознать, что духовно-нравственная культура личности имеет социокультурную обусловленность. Например, Ф. Ницше рассматривал проблему духовности в контексте культуры, приобщение к которой происходит в процессе образования. По

мысли Ф. Ницше, жить духовными интересами – быть истинно образованным. Истинная культурность – это свобода в осознании собственной ответственности за максимальное самоосуществление, максимальное приближение к идеалу. Самое важное в формировании духовно-нравственных ценностей – это «духовно пробудить ребенка» (Ф.Ницше).

Еще в 30-е гг. XX столетия известный русский психолог, автор культурно-исторической концепции развития личности, Л.С. Выготский, пришел к выводу, что главным детерминирующим фактором, влияющим на формирование психики человека, является система культурных знаков, которые опосредуют взаимодействие с внешним миром [3]. Идея Л.С. Выготского о социокультурной детерминации человеческого сознания и поведения получила развитие у основоположников деятельного подхода С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева. По их мнению, психические образования человека (духовно-нравственная культура в этом плане не исключение) надо рассматривать не как автономные независимые образования, а как внутренний план общественной деятельности [4]. Так, схема «нравственность – духовность – культура» во многом отражает динамику становления духовно-нравственной культуры личности. Нравственные идеалы того или иного общества служат источником формирования духовности личности и результатом ее воплощения в реальный мир культуры. Важный шаг по пути выявления механизмов формирования нравственного в человеке сделан исследователями в связи с изучением направленности личности (К.К. Платонов). Согласно этой концепции, формирование личности осуществляется как последовательное усвоение общественных норм и принципов, образцов культуры, нравственных правил, принятых в обществе. Существуют определенные связи между ценностными ориентациями и позицией личности. В логике такого взгляда, Б.Г. Ананьев определяет позицию личности как сложную систему отношений личности (к обществу в целом и общностям, к которым она принадлежит, к труду, людям, самой себе), установок и мотивов, которыми она руководствуется в своей деятельности, целей и ценностей, на которые направлена деятельность [5].

В своих исследованиях Б.С. Братусь первым в отечественной психологии раскрыл ценностно-смысловую концепцию личности человека, определяя сущность человека через его отношение к другому человеку как самоценности, как к существу, олицетворяющему в себе бесконечные потенции челове-

ческого рода. Интересен набор критериев нормального развития человека, которые разработал ученый: способность к децентрации, самоотдаче и любви как способу этого отношения; творческий целетворящий характер жизнедеятельности; потребность в позитивной свободе; способность к свободному волепроявлению; возможность самопроектирования будущего; вера в осуществимость намеченного; внутренняя ответственность перед собой и другими, прошлыми и будущими поколениями; стремление к обретению сквозного общего смысла своей жизни [6, с. 125]. В рамках настоящего исследования мы не можем не рассмотреть концепцию воспитания духовности личности великого ученого – гуманиста, филолога, историка культуры Д.С. Лихачева, создавшего культурологическую концепцию, в русле которой рассматривал проблемы гуманизации жизни людей и соответствующей переориентации воспитательных идеалов. По Д.С. Лихачеву культура выступает не только как сумма нравственных ориентиров, знаний и профессиональных умений, но и как своего рода «историческая память. Источником нравственного образования человека является освоенная им гуманитарная культура, источником образования – культура в целом. Культурная среда необходима для духовной, нравственной жизни, для духовной оседлости, для привязанности к родным местам, следования заветам предков, для его нравственной самодисциплины и социальности в общем, процессе культурной преемственности поколений [7].

Методологическим ориентиром нашего исследования являются идеи Е.В. Бондаревской считающей, что духовно-нравственное формирование личности носит базовый характер в современной культуре. Нравственное воспитание разворачивается как творение человеком себя, как культурное творчество, как культурное преобразование социума. Основу духовно-нравственных ценностей личности ученые видят в воспитании: Добра, Красоты, Истины. Добро является показателем духовно-нравственного развития индивидуальности ребенка во благо человека и общества; Красота предстает как гармония проявления индивидуальных качеств и способности личности; Истина выступает гарантией индивидуальной творческой самореализации в общей структуре социальной справедливости [8]. В.П. Тугаринов выделяет две группы ценностей в процессе формирования личности – ценности жизни, выделяемые с позиций социальных и нравственных ценностей: семья, здоровье, проживание собственной жизни, общение с другими людьми и ценности

культуры, которые включают в себя материальные ценности, служащие в качестве средств удовлетворения материальных потребностей; социально-политические – мир, свобода, безопасность, справедливость, человечность, общественный порядок, они выражают удовлетворение как социальных, так и моральных потребностей через систему нравственных образцов поступков и поведения; духовные – образование, наука, искусство, культура – служат воспитанию потребностей в нравственной ценности развития личности. Данные ценности имеют огромное значение в формировании культурных приоритетов личности и сохранении культурных традиций. Культурные традиции представляют собой нравственные законы и принципы человеческих взаимоотношений, выработанные данной культурой. Именно в культурных традициях воспитания находят отражение правила межличностного взаимодействия, закрепляются законы социального взаимодействия.

На основе исследуемых научных источников по проблеме духовно-нравственных ценностей: Е.В. Бондаревской, Т.В. Власовой А.Б. Есина, Д.С. Лихачева, Н.Д. Никандрова, В.И. Слободчикова, В.И. Шадрикова, Н.Е. Щурковой, сопоставляя разные методологические и теоретические подходы (экзистенциальной философии, семиотики, акмеологии, герменевтики), мы пришли к выводу, что основными ценностями, влияющими на формирование личности являются духовно-нравственные ценности, которые формируют целостный культурный облик человека.

Авторская позиция в классификации духовно-нравственных ценностей сводится в разделении их на родовые и видовые. Родовыми духовно-нравственными ценностями являются: человек, любовь, добро, уважение, целомудрие, истина, культура, добро, вера, надежда, красота, соборность. К видовым духовно-нравственным ценностям относятся: природно-географические ценности (природные условия и ресурсы, труд); общественно-государственные ценности (Родина, свобода и равенство, правда, безопасность, достоинство, мир, профессионализм); культурно-национальные кровные ценности семьи (кровное родство, дети, мать, отец, дом, здоровье, семейный лад, традиции, обычаи, обряды, семейное творчество), представляющие духовно-нравственную культуру личности.

Мы приходим к выводу, что духовно-нравственная культура представляет собой сложное личностно-деятельностное образование. В связи с этим,

представляется уместным выделить *критерии* сформированности духовно-нравственных ценностей как способа самостроительства личности, способной сознательно управлять собой и своим поведением, осмысленно регулировать свою деятельность. Мы поддерживаем точку зрения Т.И. Петраковой, выделяющей следующие критерии сформированности духовно-нравственных ценностей личности в контексте культуры: а) высокая степень информированности человека в духовно-нравственной сфере (показатели: широта представлений о наиболее значимых понятиях, степень сформированности понятий); б) высокая степень эмоциональной отзывчивости по отношению к происходящим и историческим событиям, произведениям искусства (показатели: эмоциональность, адекватность оценки, осмысленность, широта и устойчивость интереса); в) высокая степень сформированности духовно-нравственных качеств личности (показатели: высокий уровень самосознания, убежденность, волевые проявления, мотивы деятельности, закрепленные умения, навыки привычки поведения). В соответствии с этим были установлены три уровня сформированности духовно-нравственных ценностей: эмоционально-эмпирический (низкий), содержательно-оценочный (средний); деятельно-творческий (высокий). Исходя из уровней сформированности духовно-нравственных ценностей можно судить об успешной социализации личности в современных условиях [1, с. 9-10]. Мы полагаем, что в генезисе духовно-нравственной культуры следует выделять три основных *уровня*:

– *Духовно-нравственная грамотность* как некоторый минимум духовно-нравственных знаний и умений, которые обеспечивают более или менее адекватное поведение и социальное взаимодействие (представляет собой азы духовно-нравственной культуры, с которых начинается ее освоение с учетом возраста, индивидуальных, национальных и других особенностей).

– *Духовно-нравственная компетентность*, обеспечивающая эффективность поведения, деятельности или социального взаимодействия с людьми. В определении духовно-нравственной компетентности мы ссылаемся на мнение М.А. Холодной: «Компетентность – это особый тип организации предметно-специфических знаний, позволяющий принимать эффективные решения в соответствующей области деятельности» [9, с. 158].

– *Духовно-нравственная культура*, как развитый механизм личностной саморегуляции, который обеспечивает реализацию индивидуальных ценно-

стей и смыслов с учетом безопасного и гуманного взаимодействия с самим собой и другими. Духовно-нравственная культура – это продукт социализации, образования, воспитания и самовоспитания. Закономерности ее становления и присвоения культурного опыта сравнительно мало изучены, несмотря на то что одной из задач формирования и развития личности в целом является формирование общей культуры, а, следовательно, и духовно-нравственной. Основываясь на существующих определениях культуры, принятых современной отечественной культурологией, мы рассматриваем понятие «духовно-нравственная культура» как системное многокомпонентное образование, которое выполняет следующие *функции*: гносеологическую, гуманистическую, коммуникативную, обучающую, воспитывающую, информативную, нормативную. *Комплекс средств* развития духовно-нравственных ценностей в контексте культуры основывается на следующих традициях: семейных (усвоение принятых в семье и обществе норм общения, отношений); нравственных (стремление к идеалу совершенной личности, почтительное отношение к старшим, взаимопомощь и гостеприимство); общечеловеческих (любовь к миру, стране).

Таким образом, социально-философский и психолого-педагогический уровень исследования открывает реальную возможность целостного осмысления и формирования духовно-нравственных ценностей в контексте культуры личности, обозначив единство сущностных основ человеческого «Я», его субъективность, духовность с социальной средой, нормативностью поведения, задаваемой нравственностью. Но эта возможность не реализуется автоматически. Человек с момента своего рождения помещен в мир культуры, в котором накоплен и зафиксирован огромный общечеловеческий опыт. Человек – субъект культуры: в своей деятельности, поступках, мыслях, переживаниях он опирается на общечеловеческие нравственные ценности. Культура обеспечивает человека образцами и средствами решения личностных задач. Сознание человека развивается внутри культурного целого, в котором кристаллизован опыт деятельности, общения и мировосприятия. Духовно-нравственная культура задает систему ценностных представлений, регулирующих индивидуальное и социальное поведение человека, служит базой для постановки и осуществления познавательных, практических и личностных задач; позволяет человеку осуществить переход к другому способу бытия, способу,

который лежит вне отдельного человека и является более осмысленным и упорядоченным. Духовно-нравственная культура выражает и определяет меру человеческого в человеке. Она начинается лишь с того момента, когда осознается и целенаправленно реализуется индивидуальный смысл собственного культуротворчества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Петракова Т.И.* Гуманистические ценности образования в процессе духовно-нравственного воспитания подростков: автореф. дис. ... докт. пед. наук М., 1999.
2. *Есин А.Б.* Введение в культурологию: Основные понятия культурологии в систематическом изложении. М., 1999.
3. *Выготский Л.С.* Психология. М., 2000.
4. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975.
5. *Ананьев Б.Г.* Человек как предмет познания. Л., 1969.
6. *Братусь Б.С.* Психология. Нравственность. Культура. М., 1994.
7. *Лихачев Д.С.* Избранные работы. Л., 1987. Т.1.
8. *Бондаревская Е.В.* Формирование нравственного сознания старших школьников: дис. ... докт. пед. наук. Ростов-на-Дону, 1979.
9. *Холодная М.А.* Психология интеллекта: парадоксы исследования. СПб., 2002.