

© 2011 г. *Е.Е. Секирина*

УДК 316

**ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОБЩЕСТВЕННОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ КАК СПОСОБ СНИЖЕНИЯ
НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Цель данной статьи заключается в постановке проблемы сохранения идентичности в процессе глобализации, а также в возможности использования потенциала территориального общественного самоуправления как добровольной организации граждан на местном уровне – локальной территории в муниципальном образовании в контексте нейтрализации тех «унифицированных» последствий, которые сопровождают данный процесс.

Проблематика процесса глобализации в настоящее время относится к достаточно изученной теме. Ученными при изучении всей «ценности» глобализации отмечается глубокая противоречивость данного процесса. Противоречивость эта заключается в том что, с одной стороны, «глобализация» – это политически эффективное понятие, которое включает в себя «коммуникационные технологии, экологию, экономику, организацию деятельности, культуру и гражданское общество» [1, с. 19-20]. С другой стороны, – с точки зрения социального бытия, интеграция социальных процессов в единое пространство сопровождается «обезличиванием» национального сознания, созданием единого высоко информационного интеллектуального общества при условии отказа от национальной идентичности. В действительности процесс глобализации раскрывается во взаимообусловленности и взаимозависимости вышеперечисленных тенденций. Несмотря на достаточное изучение процесса глобализации в различных аспектах, ощущается недостаточное осмысление проблематики «сохранения идентичности» в условиях данного процесса. Это обуславливает осмысление роли территориального общественного самоуправления как самоорганизованного локального сообщества в нейтрализации негативных последствий процесса глобализации.

Поиск путей оптимального сочетания таких «тенденций» глобализации, как создание единого «социального пространства» и «сохранение» собственной уникальности происходит в России. В настоящее время российское государство находится в эпицентре процесса глобализации. Распад СССР стал первым толчком к «разрушению» созданного за советский период единого социально-культурного пространства и к переходу на новые «территории глобализационного процесса». Создание нового глобализационного пространства сопровождается развитием информационно-коммуникационных технологий, «облегчающим» процесс обмена социально-культурными ценностями, тем самым формируя единое пространство культурного многообразия. «Информационно-коммуникационные технологии являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества XXI века» [2, с. 152].

Новое информационное общество, создавая явные преимущества для социокультурного обмена, «втягивает» локальные сообщества в новый сложный процесс самоопределения. Локальные сообщества граждан на местном уровне обладают значительным потенциалом в социокультурном, экономическом, политическом контекстах. Локальное сообщество как полноправный участник общественного самоуправления в течение уже долгого времени является ключевым элементом, проявлением гражданского общества [3, с. 161]. Однако стоит заметить, что на современном этапе российское общество проходит фундаментальную социальную трансформацию, которая выдвигает на передний план становления гражданского общества. Недостаточно развитая структура гражданского общества в условиях происходящей глобализации может нанести значительный урон государству в целом, например, потеря самоидентичности.

На муниципальном уровне глобализация представляется процессом социальной трансформации. Многие социальные практики становятся более мобильными, теряя локальную привязанность. У социальных институтов появляется возможность преодоления вертикальной иерархии и непосредственный выход на общенациональное пространство. Однако в процессе глобализации происходит потеря интересов отдельных местных сообществ, приравнивание к единому образцу «общечеловеческих ценностей». Все разнообразие территорий, местных сообществ, их ценностей и традиций подводятся под «единый стандарт». Но не будем забывать, что в России идет процесс

становления гражданского общества, в котором значительная роль отводится новообразовавшемуся социальному институту – территориальному общественному самоуправлению. Юридическая дефиниция «территориальное общественное самоуправление» была впервые закреплена в Законе СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР» от 9 апреля 1990 г. В дальнейшем, Закон РСФСР «О местном самоуправлении в РСФСР» от 6 июля 1991 г. определил основные понятия и основы функционирования территориального общественного самоуправления, которые далее нашли свое дополнение в новом законе о местном самоуправлении (имеется в виду Федеральный закон № 131-ФЗ от 6.10.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Гражданское общество как социокультурная и политическая идея характеризуется плюрализмом культурных ценностей, и в данной связи необходимым условием становится формирование действенных, самодостаточных местных сообществ. Эта тенденция является альтернативой процессу глобализации. Представляется, что ключевая роль в таком альтернативном процессе отводится локальным сообществам, участвующим в территориальном общественном самоуправлении как новом социальном порядке на уровне муниципального образования (город, округ, район, село). Территориальное общественное самоуправление, представляя локальным сообществам достаточно широкий спектр возможностей для самореализации, является противовесом глобальным ценностям «единого образа», сохраняя этническое своеобразие при сущностном многообразии.

Территориальное общественное самоуправление представляет собой совокупность формальных и неформальных принципов, норм, правил, регламентирующих и регулирующих самостоятельную деятельность населения и под свою ответственность в решении вопросов местного значения. В «повседневном» виде территориальное общественное самоуправление представляет собой огромное количество различных общественных организаций: домкомы, уличкомы, советы микрорайонов, комитеты помощи и т.д. Процесс развития территориального общественного самоуправления в России в настоящее время имеет недостаточно сбалансированный характер, который проявляется не в повсеместном распространении данного социального явления. При этом каждое отдельное локальное сообщество, организованное в каче-

стве территориального общественного самоуправления, характеризуется конкретной культурой, этническим составом, особенностями традиций, обычаев, национального характера и психологии, доминирующего типа мировоззрения. Такое многообразие становится конструирующим элементом создаваемого гражданского общества. А также представляется, что такое многообразие может противостоять негативным последствиям глобализации. «Противостояние» выражается в том, что территориальное общественное самоуправление предоставляет возможность локальным сообществам развиваться, выстраивая новые каналы взаимодействия, которые не зависят от происходящей глобализации. Локальные объединения граждан представляются достаточно автономными организациями на местном уровне, которые могут противостоять доминированию ценностям «единого образа».

Негативная сторона глобализации проявляется в росте агрессивных настроений на этнонациональном уровне. Становится очевидным, что процесс глобализации по своей сути – это подрыв традиционно территориальных и социокультурных систем общества. Территориальное общественное самоуправление, как система самоорганизации локальных сообществ, «предохраняет» местное сообщество от внешнего воздействия.

В настоящий момент не всегда предоставляется возможным отследить момент начала внешней экспансии в традиционный местный уклад. Новые реалии глобального мира очень быстро видоизменяют некогда стабильные социальные структуры.

Возможности территориального общественного самоуправления как системы определяются тем, что население само и под свою ответственность берет решение вопросов жизнеобеспечения, а не делегирует свое право власти. Через систему территориального общественного самоуправления можно создать реальный противовес однотипной социальной структуре, с унифицированными традициями. Общественная самоорганизация обращает внимание на повседневный уклад локальных сообществ, те структуры являются источниками внутреннего порядка, то есть все то, что организует внутреннее социальное пространство местных сообществ. В данном случае категория «муниципальный» понимается как «указывающий на приземленность повседневного бытия локальных культур» [4, с. 241].

Таким образом, территориальное общественное самоуправление – это не только решение проблем совместного проживания, но и механизм сохранения местной, локальной идентичности социума. Развитие национально-культурных автономий на местном уровне нашло свое отражение в изменениях, внесенных в 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» о полномочиях муниципальных сообществ в развитии национально – культурных этнических сообществ. Во многих муниципальных образованиях происходит консолидация местного сообщества по разным направлениям: от жителей одного двора, до объединений защиты прав молодых мам и т.д. Все это показывает, что различные практики самоорганизации скрепляют местное сообщество изнутри. В свою очередь, каждый местный социум стремится развить свои технологии самоорганизации. Примером может служить введение различных конкурсов среди многоквартирных домов, дворов, граждан, организация праздников. Во всех этих мероприятиях главная роль принадлежит органам территориального общественного самоуправления.

Помимо решения административных задач, необходима организация самих жителей, и в данном случае, территориальное общественное самоуправление незаменимый помощник, имея для себя и практический интерес – вовлечение новых участников. Образуется взаимосвязь между количеством реализуемых практик самоорганизации и комфортностью местной атмосферы, возможностью сохранения культурных, этнических идентичностей. Американский социолог Дж. Скотт констатирует тот факт, что самоорганизующаяся общность имеет собственные способы создания общественного порядка. «Сеть дружественных отношений и знакомств позволяет человеку использовать важные, часто не замечаемые социальные удобства... Все, кто отвечает здесь за этот порядок, – не специалисты, их главное дело какое-то другое. Здесь нет никакой формальной общественной или добровольческой организации, следящей за порядком: ни полиции, ни частной охраны, ни местной охраны порядка, никаких формальных встреч или должностных лиц – наблюдение за порядком внедрено в логику ежедневной практики. Более того, формальные учреждения общественного порядка успешны только тогда, когда их поддерживает эта богатая, неофициальная общественная жизнь» [5, с. 215].

Итак, процесс глобализации занимает ключевую позицию в списке обсуждаемых тем на сегодняшний день. Особое внимание уделяется таким аспектам глобализации, как экономические, геополитические, экологические. Но не менее важным является сохранение самоидентичности местных сообществ, локальных традиций. Несмотря на не повсеместное распространение территориального общественного самоуправления, существует достаточно яркие его примеры, которые свидетельствуют о значительном потенциале противостоять процессам глобализации («Соседская бдительность» в Арзамасе и Дзержинском; национальные проекты в Новосибирске, направленные на снижение национального напряжения; проект ТОС «Бибелевский» Екатеринбург «Многонациональное общество – здоровая молодежь – надежная смена», «Программа развития городских окраин» ТОС Иваново и т.д.).

В контексте глобализации местные сообщества являются ячейкой самобытности, которая способна удержать общество от обезличивания и унификации новым стандартам. Интернет-сообщества, пластиковые деньги, возможность «объездить пол мира» не выходя из дома, нажав кнопку «Пуск» на своем персональном компьютере стирают государственные границы, и тем важнее становятся соседские (местные) сообщества, которые сохранили общечеловеческие стандарты жизни, культурные и этнические ценности. Таким образом, глобализация представляет два полюса: новые технологии, современность, и ячейка общечеловеческой души – местное сообщество. Происходящая в настоящее время социальная трансформация «подталкивает» людей к развитию местных социумов через создание территориального общественного самоуправления, «поскольку скорость изменений условий существования человека, обусловленных быстрым развитием технических систем, несоизмерима со скоростью ответных реакций со стороны социальных систем, существующих посредством метода проб и ошибок, включающего в себя исторический опыт, демократию, здравый смысл и т.д.» [6, с. 74]. Несмотря на регламентирующую составляющую территориального общественного самоуправления, которая выражается в действиях органов центральной и местной власти, главенствующая роль, безусловно, принадлежит индивиду – сообществу.

Территориальное общественное самоуправление как социальное пространство, в котором взаимодействуют локальные сообщества, представляет явное превосходство функционального разнообразия и сложности над процес-

сом упрощения и однообразия – глобализация. Однако существует насущная необходимость дальнейшего исследования данной проблемы и разработки новых методов организации территориального общественного самоуправления.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Beck U. What is Globalization? Cambridge, 2000.*
2. Окинавская Хартия глобального информационного общества // Дипломатический вестник. 2000. № 8.
3. *Dacombe R. Civic Participation // International Encyclopedia of Civil Society. New York, 2010.*
4. *Дахин А.В. Идентичность в контексте глобализации: Европа, Россия, США. Калининград, 2003.*
5. *Скотт Дж. Благими намерениями государства. Почему и как проваливались проекты улучшения условий человеческой жизни. М., 2005.*
6. *Мехонцева Д.М. Универсальная теория самоуправления и управления. Красноярск, 2001.*

*Российский университет
дружбы народов*

9 октября 2011 г.