

© 2012 г. *И.Г. Ахмедова*

УДК 316

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ
ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ МОЛОДЫХ ДЕТНЫХ СЕМЕЙ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Преобразования в политической и экономической структуре российского общества, последовавшие за распадом Советского Союза и переходом постсоветской России к строительству рыночного общества способствовали социальной поляризации населения страны, углублению экономических и социокультурных различий между различными социальными группами. Экономические реформы 1990-х гг. привели к изменению социального положения значительной части российских граждан, в первую очередь тех, кто в советский период составлял базовый слой общества – инженерно-технических работников, квалифицированных рабочих, учителей, врачей, военнослужащих. Усугубление социально-экономического неравенства отразилось и на современной российской семье как низовой ячейке общества, приведя к ухудшению материального и, как следствие, социокультурного благополучия значительной части семей.

Особое значение проблема социально-экономической и социокультурной дифференциации российских семей, в особенности семей молодых и детных, приобретает в контексте демографического кризиса, который испытывает современное российское общество. Рыночные реформы кардинальным образом изменили природу семейных отношений в постсоветской России, вызвав снижение рождаемости или вынужденную бездетность во многих семьях, популяризацию внебрачных форм сожительства, рост разводов, что негативным образом сказалось не только на демографической ситуации в стране, но и на социальной стабильности российского государства и общества [1, с. 110].

В этой связи необходимо обратить более пристальное внимание на характер экономической и социокультурной дифференциации молодых детных се-

мей в современной России. Проблема социального неравенства семей имеет общемировое значение, что объясняет необходимость в четкой классификации современных семей как по уровню доходов, так и по социальному статусу, доступу к различным социальным и культурным благам. Упрощенная классификация молодых детных семей по уровню материального благополучия и доступа к социальным благам могла бы выглядеть следующим образом: богатые семьи (верхние социальные слои), средний класс, «низший средний класс», бедные семьи. Однако данная классификация не учитывала бы дифференциацию семей, в том числе и по образу жизни. В частности, далеко не все те семьи, которые принято считать неблагополучными ведут такой образ жизни в силу отсутствия средств к существованию, поскольку многие из них находят при этом средства на регулярное употребление алкоголя или наркотических веществ.

М.С. Мацковский выделяет четыре основных типа семьи в современном обществе: *маргинальная, кризисная, благополучная, процветающая* [2, с. 91; 9]. *Маргинальная семья* характеризуется крайне низким уровнем материального благосостояния и низким социальным статусом. В большинстве случаев образ жизни членов такой семьи сопровождается различными социальными девиациями – алкоголизмом, наркоманией, ее характеризует высокая степень напряженности внутрисемейных отношений на фоне неудовлетворенности экономическим положением и отсутствия психологического комфорта. Примечательно, что в современной России в маргинальных семьях достаточно часто наблюдаются такие явления, как ранние и очень ранние браки, многодетность, что связано и со спецификой ценностно-мировоззренческих установок представителей маргинальных слоев населения, для которых являются нормой ранние половые связи и неконтролируемые беременности, и с особенностями социально-экономического положения, когда создание семьи рассматривается женщинами из маргинального слоя в качестве способа вырваться из родительского дома (хотя в собственной семье, как правило, происходит воспроизводство того же типа семейных отношений и поведения).

Тип кризисной семьи, находящейся на пороге бедности, но не являющейся маргинальной, характеризуют проблемы материального характера, при этом в социокультурном плане семья может быть благополучной. Так, в процессе

экономических реформ 1990-х гг. за чертой бедности оказались многие прежде благополучные и даже статусные семьи «бюджетников». Для некоторых из них это стало шоковым событием и даже привело к переходу в категорию маргинальных семей, но основная масса российских «новых бедных» все же стремится сохранять и поддерживать определенный культурный уровень, не меняя кардинальным способом образ жизни.

Благополучная семья способна удовлетворить свои материальные и духовные потребности, но ее экономические возможности ограничены. Это, как правило, семьи формирующегося в России «среднего класса», отличающиеся стабильным доходом, наличием профессии и образования у супругов. Для *процветающей семьи* характерен такой уровень доходов, который позволяет удовлетворять все возникающие потребности материального и духовного характера. Естественно, что последний тип семьи в современной России еще крайне немногочислен, представлен верхней частью формирующегося «среднего класса», богатыми и сверхбогатыми семьями.

Предложенную классификацию семей следует дополнить также категорией семей социального риска, к которым относятся многие молодые детные семьи. В качестве фактора риска в таких семьях выступают зависящие или не зависящие от них особенности их функционирования, связанные с количеством детей, наличием проблем медицинского, социального, юридического характера. В первую очередь, это многодетные семьи, неполные семьи и матери-одиночки, семьи инвалидов или с детьми-инвалидами, семьи беженцев и вынужденных переселенцев, временно безработных, студентов или учащихся, военнослужащих срочной службы.

В каждой из перечисленных категорий семей существуют проблемы как материального характера, так и связанные с нехваткой времени и сил для выполнения родительских обязанностей и ведения домашнего хозяйства, что требует дополнительного внимания к таким семьям со стороны государственных институтов. Отметим, что в многодетных и малообеспеченных семьях, в семьях беженцев и вынужденных переселенцев существует вполне реальный риск совершения детьми или родителями правонарушений и преступлений, появления алкогольной или наркотической зависимости, что может данные семьи перевести из «рисковых» в маргинальные, с соответствующими

щими трансформациями в сфере образа жизни, мировоззрения и ценностных установок.

В условиях высокой социальной поляризации российского общества и значимой дистанции, существующей между наиболее обеспеченными слоями социума и основной массой населения, подавляющее большинство российских семей относится скорее к кризисным и благополучным, нежели к процветающим семьям. Низкая заработная плата при высоких ценах на продовольственные и бытовые товары, на жилищно-коммунальные услуги, на обеспечение ребенка школьными принадлежностями, создают дополнительные трудности для большинства молодых детных семей. Следует отметить крайне высокую даже по западноевропейским стандартам стоимость жилья в современной России, которая делает его своевременное приобретение практически недостижимой задачей для большинства молодых россиян, вынужденных проживать с родителями или другими родственниками, арендовать жилье или пользоваться системой ипотечного кредитования.

Учитывая высокую стоимость услуг по аренде жилья, на которые расходуется до половины доходной части бюджета многих молодых детных семей, сокращается общий уровень жизни семей, снижается их доступ к материальным и духовным благам. Соответственно, невозможность приобретения собственного жилья или его нахождение в малопригодном для полноценной жизни состоянии, также выступает в качестве одной из ключевых причин, по которой молодые люди или откладывают вступление в брак и обзаведение потомством, или, в случае наличия детей, предпочитают отказ от рождения второго или третьего ребенка до решения своих жилищных проблем. С этой целью государством предпринимаются определенные шаги в направлении снижения материального бремени молодых детных семей – выделение «материнского капитала» для семей с двумя и более детьми, льготное ипотечное кредитование и т.д. Вместе с тем, сам городской образ жизни значительно ограничивает материальные возможности и социально-бытовую комфортность жизни многодетных семей, обуславливая принадлежность многих из них к категории семей кризисных и неустроенных в социальном отношении.

В наиболее тяжелой ситуации оказываются многодетные семьи: в современной России иметь много детей – непозволительная нагрузка для подавляющего большинства населения, поэтому многодетные семьи, особенно мо-

лодые, в основной массе вынуждены жить на грани или за чертой бедности. Несмотря на наличие соответствующих государственных программ, значительная часть многодетных семей испытывает жилищные проблемы, трудности материального характера. Таким образом, многодетность семьи становится одним из факторов, обуславливающих неудовлетворительное социальное положение, что представляет собой прямое препятствие к повышению уровня рождаемости в современной России. Малодетные семьи на фоне бедственного положения семей с более чем тремя детьми находятся в выгодной экономической ситуации, что становится одним из основных препятствий на пути к повышению рождаемости в современной России. Отмечается лояльное отношение молодых россиян к бездетным семьям, основанное на понимании всей сложности социально-экономических условий жизни в стране. Здесь же коренится и одна из причин популяризации в стране незарегистрированных форм брачного сожительства.

Для подавляющего большинства современных российских семей характерна низкая удовлетворенность своим материальным положением, что способствует и снижению удовлетворенности жизнью в целом, ростом психологического дискомфорта и напряженности во внутрисемейных отношениях [3, с. 320-325]. Вместе с тем, наличие хороших взаимоотношений в семье, как свидетельствуют данные социологических исследований, в значительной степени нивелируют общую неудовлетворенность уровнем доходов, условиями жизни и социальным положением. То есть, психологический фактор играет немаловажную роль в минимизации внутрисемейной напряженности, помогает молодым семьям преодолеть сложный для них период жизни [3, с. 320-325]. Все эти факторы в совокупности накладывают определенный отпечаток на образ жизни молодых детных семей.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в силу специфики постсоветского российского общества, во многом сохраняющего бесспорные достижения СССР в социокультурной сфере, для многих семей, даже испытывающих значительные материальные трудности, в число приоритетных задач входит реализация духовных потребностей, саморазвитие и самосовершенствование, создание здорового психологического климата в семье. Несмотря на все социально-экономические и политические перипетии, пережитые страной в

1990-е – 2000-е гг., семья остается наиболее значимой ценностью для большинства молодых россиян [4, с. 111].

А.В. Носкова подчеркивает, что «по своим демографическим параметрам (Россия – страна с одним из самых низких в мире уровнем рождаемости) современное российское общество *антисемейно*. Но судя по результатам социологических опросов, россияне являются носителями семейных ценностей, а Россия остается своеобразным «оплотом» фамилизма» [5]. Социологические опросы свидетельствуют о том, что семейные ценности вплоть до настоящего времени сохраняют крайне прочные позиции в российском обществе, в том числе и среди молодого поколения российских граждан. Россияне склонны позитивно воспринимать свою семью, большинство не имеющих семьи россиян в перспективе рассчитывают ею обзавестись, также рассматривая семейные ценности как наиболее значимые в своей жизни. Это свидетельствует об укорененности традиционалистских ценностей в современном российском обществе.

Помимо социально-экономических критериев дифференциации молодых детских семей в современной России, следует обратить внимание на существующие различия социокультурного характера, которые наиболее четко прослеживаются по линии «традиционная патриархальная семья – переходный тип семьи – современная эгалитарная семья». Как правило, они имеют пересечение и с социально-экономической типологией семей: так, семьи представителей наиболее обеспеченной части населения, а также молодых образованных горожан склоняются к эгалитарному типу, большинство семей представляют собой в настоящее время переходный тип, тогда как традиционная патриархальная семья характерна для верующих, населения определенных регионов страны, консервативной сельской глубинки.

В настоящее время в России представлены все три типа семьи, различия между которыми обусловлены не только и не столько ценностно-мировоззренческими установками супругов на создание семьи определенного типа и выстраивание соответствующих отношений, сколько особенностями исторического, этноконфессионального, социально-экономического характера, в том числе и неравномерностью развития различных регионов страны. Так, традиционная патриархальная семья, в которой муж является бесспорным главой семьи и выполняет функции по ее материальному обеспечению, а

женщина ориентирована на деторождение и ведение домашнего хозяйства, характерна для целого ряда национальных регионов России, в первую очередь – для мусульманских республик Северного Кавказа, а также для многочисленной прослойки мигрантов и вынужденных переселенцев из стран Закавказья и Средней Азии, осевших в городах и сельской местности.

Для патриархальной семьи, ориентированной на следование традиционалистским ценностям, многодетность рассматривается как желаемое явление вне зависимости от уровня материального благосостояния конкретных родителей. Этим объясняется высокий уровень рождаемости в тех регионах страны, которые отличаются общим низким уровнем жизни, высоким уровнем безработицы, нестабильной политической и экономической ситуацией – Чеченской республике, Ингушетии, Дагестане [6]. К ним приближаются и показатели по рождаемости в ряде национальных регионов Восточной Сибири (Алтай, Бурятия, Тыва), где также сложилась далеко не лучшая социально-экономическая ситуация. То есть, социокультурные факторы в данном случае оказываются преобладающими даже по сравнению с факторами политического и социально-экономического характера.

Эгалитарный тип семьи родился в процессе социокультурной и социально-экономической модернизации западных обществ, способствовавшей эмансипации женщин и гендерному равенству. В такой семье на первое место выходят межличностные отношения супругов, при рождении и воспитании детей качественное начало доминирует над количественным, что объясняется стремлением родителей воспитать достойных и востребованных современным обществом людей. Этим стремлением, а также трудовой занятостью женщин, выдвиганием на приоритетные позиции ценностей профессиональной реализации и саморазвития, объясняется низкое количество детей в семьях современного типа, что, как подчеркивает А.Г. Вишневский, является закономерным и неизбежным итогом модернизационных процессов в западном и российском обществе [7]. При этом традиционные семьи, скорее всего, сохранятся в определенном количестве в регионах, примыкающих в социокультурном отношении к цивилизациям Востока, а также среди религиозной части населения.

Наконец, третий – переходный – тип семьи, в настоящее время является наиболее характерным для российского социума. «Большинство современ-

ных семейных союзов относятся к так называемым переходным типам. Эта семья от патриархальных отношений далека, но к эгалитарным не подошла. Семьи "переходного типа" наиболее уязвимы со стороны их стабильности. Именно эта группа семей дает самый большой процент разводов. Характерной чертой такой семьи является женская доминанта. Женщина в этой семье – глава. Ей бесконтрольно принадлежит семейная касса. Она организует быт семьи, досуг, самостоятельно принимает решения, которые касаются мужа и детей. При этих условиях простор для проявления деспотического характера, эгоизма, бескультурья безграничен. Мужчина в такой семье вышиблен из семейного седла. У него нет должного авторитета отца и мужа. Женщина теряет женственность» [8, с. 211]. Именно для переходного типа семьи характерна высокая степень напряженности во внутрисемейных отношениях, связанная с разными ожиданиями и различиями во взглядах на перспективы семейной жизни, в таких семьях высоко количество и частота разводов.

Здесь следует обратить внимание на высокий процент в современном российском обществе молодых детных семей с одним родителем, возникающих в результате развода или ухода одного из супругов из семьи. Частота и количество разводов особенно возросли в постсоветской России в связи с экономическими трудностями и популяризацией массовой культуры, пропагандирующей высокие потребительские стандарты и стимулирующей супругов на предъявление завышенных требований к материальной обеспеченности своих брачных партнеров. Увеличению количества разводов способствует и рост терпимости общества к частой смене брачных партнеров, которая теперь не воспринимается как нечто предосудительное и аморальное.

Исследователи отмечают, что современные российские молодые семьи, в особенности в крупных городских центрах, тяготеют к созданию эгалитарной семьи современного типа [9, с. 102]. В особенности данное утверждение применимо к образованной части населения, поскольку в семьях с высоким уровнем образования и профессиональной специализации, как правило, оба супруга имеют достаточные возможности для равного участия в обеспечении материального и духовного благополучия семейной жизни. Высокий образовательный и нравственный потенциал в данном случае помогает супругам преодолеть возможные трудности материального характера, возникающие в

процессе создания семьи и собственного домашнего хозяйства, рождения и воспитания детей.

Социальная поляризация современного российского общества оказывает соответствующее влияние и на дифференциацию молодых детных семей. В первую очередь, семьи различаются по уровню материального благосостояния и доступности основных социальных благ, однако важную роль играют и социокультурные факторы, включающие в себя этноконфессиональную принадлежность, особенности ценностно-мировоззренческих ориентиров членов семьи, характер семейных взаимоотношений. Улучшение материального положения и повышение качества социокультурной сферы современного российского общества будет способствовать и преодолению кризиса семьи, оптимизации ситуации в области демографической политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гурко Т.А. Алименты; фактор качественного и количественного воспроизводства населения // Социологические исследования. 2008. № 9.
2. Ржаницина Л. С. О бедности в России: причины, состав, профилактика семей // Семья в России. 1997. № 1. С. 91; 1997. № 3.
3. Антонов А.И., Лебедь О.А., Соколов А.А. Удовлетворенность жизнью. Семья и брак в России и Европе // Россия в Европе: по материалам международного проекта "Европейское социальное исследование" / Под общей редакцией А.В. Андреевской и Л.А. Беляевой. М., 2009.
4. Молодежь новой России: ценностные приоритеты // Институт социологии РАН. Аналитический доклад, подготовленный в сотрудничестве с Представительством Фонда имени Фридриха Эберта в Российской Федерации. М., 2007.
5. Носкова А.В. Семейно-демографическая ситуация в России и мире: проблемы и противоречия // http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=20&idArt=1783
6. Социальный атлас российских регионов. Демографическая ситуация и миграция // <http://www.socpol.ru/atlas%5Coverviews/demography/index.shtml>

7. *Вишневский А.Г.* Демографические процессы в социальном контексте // http://demoscope.ru/weekly/knigi/konfer/konfer_01.html
8. *Чернов Е.М.* Социология семьи. М., 2004.
9. *Верещагина А.В.* Трансформация института семьи и демографические процессы в современной России. Ростов-на-Дону, 2009.

*Южно-Российский государственный
университет экономики и сервиса*

22 января 2012 г.