

© 2012 г. П.В. Елютин

УДК 342

## **ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА В РОССИИ**

Изучение генезиса системы наказаний России является одной из приоритетных задач юриспруденции. Актуальность проблемы определяется ее практической значимостью [1]. Практическая значимость неразрывно взаимосвязана со значимостью работы в исторической ретроспективе и необходимостью научного исследования, с приближенностью к требованиям учебного процесса по историко-правовым дисциплинам, что исходит из современных требований, предъявляемых в соответствии с реформами образования. Историческая, философская и многие другие гуманитарные науки немислимы без конкретизации тематики исследования. Однако, историко-правовая наука, как представляется автору, в меньшей степени опирается на конкретику, что видно из минимального количества историографических, именно историко-правовых исследований. Актуальна и теоретическая составляющая исследования. Несомненна важность и значение историко-правового знания, исследование неразработанных проблем, историографический анализ.

Теоретическая значимость, актуальность темы прослеживается и в исторической ретроспективе. С победой Октябрьской революции 1917 г. в советской России юриспруденция была объявлена буржуазной наукой, надобность в которой отпадет с победой грядущей мировой революции отмиранием государственных институтов при коммунизме. Не было и необходимости обосновать легитимность советской власти, поскольку источником новой власти объявлялось революционное волеизъявление рабочих и крестьян. Говорить о преемственности власти не приходилось, поскольку большевики отрицали таковую в принципе. Советская Россия отреклась от внешнего и внутреннего долга, от прежних обязательств, то есть демонстративно порвала с историче-

ским прошлым страны. В этой ситуации говорить об историко-правовой науке не приходилось.

Но завершилась Гражданская война, образовался СССР, набирала обороты экономика периода НЭПа, а завершение построения коммунизма откладывалось на неопределенное время. В этих условиях советскому правительству пришлось обратить внимание на необходимость воссоздания юриспруденции, в том числе и историко-юридической науки. История отечественного государства и права, Всеобщая история государства и права вновь оказались востребованы не только как учебные дисциплины, но и как область научных знаний, специализирующаяся на изучении прошлого общества, государства и права. Однако новые исторические реалии требовали серьезного переосмысления предмета историко-юридической науки. Прежде всего предметом исследования стало государство, что вполне согласуется с работой В.И. Ленина «О государстве», со сталинским пониманием исторического процесса, да и досоветские классики истории права считали целесообразным изучение государственности в неразрывной связи с развитием общественных отношений и права.

Исследование именно государства и права, в том числе истории системы наказаний оказалось достаточно эффективным и с методологической точки зрения и с позиции формационного подхода, принципы историзма также более способствовали системному подходу в изучении историко-правовых проблем. Переосмысление досоветского периода в истории государства и права было эффективным не только благодаря вниманию и поддержке со стороны партии и правительства, но и исходя из марксистско-ленинской идеологии. Марксистский подход способствовал решению задач историографического анализа проблемы истории наказаний в советской историко-правовой науке. Востребованность темы в советское время определялось идеологически. Акцент исследователей делался на проблемы борьбы «царской охранки» и «необъективного императорского» суда с революционерами. Борьба с народным освободительным движением, крестьянскими восстаниями интересовали советских исследователей. Поэтому картина представлялась однобокой, необъективной. История российской системы наказаний уходила даже не на второй, а на третий план, уступая место тематике борьбы классов и обличению досоветского государства и права.

В современной России, когда сняты идеологические барьеры, задача историко-правового анализа истории системы наказаний в России не менее актуальна. Разработка проблем истории государства и права в трудах советских ученых о досоветском времени позволяет значительно продвинуться в сторону расширения поля историко-правового анализа. Тем не менее, эволюция российской системы наказаний (до 1917 г.) в современной историографии практически не рассматривается. В литературе по истории государства и права, как правило, учебного характера предлагаются краткие обзоры и характеристики. Степень научной разработанности (в соответствии с тематикой конкретных работ) предлагается и в диссертационных исследованиях. Однако обобщающего анализа истории развития системы наказаний в России в юридической науке нет. Кроме прочего, сравнительный анализ учений классиков исторической науки позволяет представить развитие научных знаний об истории российского общества, государства и права. Следовательно, развитие проблематики системы наказаний должно восполнить пробел в отечественной юридической науке и способствовать формированию нового уровня историко-правовых знаний. Другой фактор актуальности – необходимость полного и объективного изучения тематики, чтобы отойти от парадигм и фальсификаций советского времени. Актуальным представляется и восприятие положительного опыта советского источниковедения проблемы.

В истории советской и постсоветской исторической науки классически выделяется период ее формирования в 1917-1920 гг., период утверждения догм 1930-1950 гг. и эволюции науки в 1950 – 1991 гг [2]. Можно выявить и современный период исследований. Такая же периодизация характерна и для темы истории российской системы наказаний, что отражено в учебной литературе и научных работах, обосновано в современных исследованиях [3]. Каждый из периодов имеет свои концептуальные особенности.

Первый период становления тематики исследования охватывает время от 1917 до конца 1920 гг. Как учебный предмет история государства и права тогда еще отсутствовал. Появляются лишь первые, небольшие, чаще мемуарные публикации, критически рассматривавшие самодержавие и систему наказаний в царской России.

Второй период (1930 – 1953) характеризуется в высшей степени догмами и парадигмами сталинского понимания истории. Постепенно история госу-

дарства и права становится выхоленной наукой, объясняющей историю государства и права, следовательно, и систему наказаний с позиции марксизма-ленинизма в ее сталинской интерпретации.

Третий период (1953-1991 гг. и до настоящего времени) объясняется постепенным отходом от сталинизма при неизменных парадигмах марксизма-ленинизма. Консерватизм в общественных науках не препятствовал (и не препятствует) конкретным исследованиям, если последние не подпадали под определение противоречащим интересам общественного или государственного строя.

Прежде всего советские историки права столкнулись с проблемой определения предмета истории системы наказаний в досоветской науке. Как справедливо отмечает в своих лекциях В.В. Макеев, проблема эта достаточно сложна и не нашла в советской литературе однозначного разрешения. Первыми попытались дать определение системы наказаний еще в 1949 г. П.Н. Галанза и О.И. Чистяков. Большой вклад в развитие этой проблемы внесли видные советские историки С.Ф. Качекьян, С.В. Юшков, З.М. Юшков, З.М. Черниловский, Е.А. Скрипилев, С.С. Иванов, В.М. Курицын, поскольку они занимались историей правоохранительных органов царской России [4]. Большое внимание методологическим проблемам историко-правовой науки уделяли А.И. Королев, Г.Г. Гальперин, А.И. Косарев [5]. В советской литературе основной аспект отличия данной проблемы в истории государства и права от классической исторической науки и от теории государства и права определялся в соотношениях истмата как общего, а истории государства и права как частного, единичного, в изучении прошлого человеческого общества, государства и права. Таким образом, история системы наказаний реконструируется в истории государства и права как процесс явления, относящийся к теории государства и права в их исторической конкретности [6]. Здесь предметом историко-правовой науки было определено изучение в хронологической последовательности общих закономерностей и специфических черт возникновения, развития и функционирования системы российских наказаний в рамках общественно-экономических формаций [7].

В советское время историография истории досоветской системы наказаний была представлена в историко-правовой литературе исходя лишь из предмета исследований учебного характера или социального развития страны. Понятно,

что источниковедческая база в книгах классиков советской школы не обходилась без обзора литературы. Например, в работах С.В. Юшкова [8], Б.Д. Грекова [9], А.А. Зимина [10], Л.В. Черепнина [11] представлен историографический анализ проблемы исходя из осмысления памятников права (Русская Правда, Судебники XV–XVI вв., Соборное Уложение 1649 г., законодательство эпохи абсолютизма). В Российском законодательстве X–XX вв. под редакцией О.И. Чистякова [12] и в учебной литературе по истории государства и права СССР О.И. Чистякова и других авторов имеются главы и параграфы под названием «история права», где в «уголовном праве» можно прочитать о системе наказаний [13]. Однако специальные историко-правовые исследования по проблеме истории наказаний, не считая диссертаций, не доступных широкому кругу читателей, в советское время были редкостью. Тем не менее актуальность такой работы не вызывала сомнения, поскольку при отсутствии нужных изданий специалисты вынуждены были обращаться к справочному материалу или всякий раз обращаться к первоисточникам.

В современной литературе только появляются попытки комплексного историко-правового анализа [14]. Это работы В.Н. Зырянова, И.А. Исаева, которые в настоящее время получают широкое признание [15], а также предлагают конспективное изложение актуальных проблем в «Истории государства и права России в вопросах и ответах» [15].

М.И. Сизиков является автором ряда научных исследований историко-правовых проблем российского абсолютизма. Особенно подробно им рассмотрены уголовное законодательство и законодательство о государственном строе. Эта проблематика получила развитие в работах историка [16], содержащих не только анализ актового материала, но и специальной литературы [17].

Один из современных учебников «История государства и права России», написан коллективом авторов (С.Г. Кара-Мурза, В.М. Курицын, С.А. Чибиряев). Авторский коллектив рассмотрел тематику исходя из цивилизационного подхода в рассмотрении историко-правовой эволюции России [18].

Учебные пособия, появившиеся в столичных и региональных изданиях разнообразны. Известный историк-юрист Т.Е. Новицкая выпустила в МГУ курс своих лекций. Каждый из разделов пособия снабжен библиографией, что способствует более углубленному изучению предмета [19]. В.А. Рогов яв-

ляется автором изданной в 1995 г. «Истории государства и права России IX – начала XX вв.» [20]. Необходимо назвать удачным учебное пособие Ю.К. Краснова, изданное в Москве в 1997 г.[21]. И.В. Иванцова предложила учебное пособие в форме вопросов и ответов [22]. Учебные пособия В.К. Цечоева обзорно рассматривают историю систему наказаний в России с древности до конца XX в., но предлагают библиографию, способствующую самостоятельному изучению проблематики [23]. То же самое нужно сказать и о современном учебном пособии по истории отечественного государства и права [3].

Некоторые аспекты историко-правового анализа присутствуют в курсах «История политических и правовых учений». Например, в учебнике «История политических и правовых учений» (1998) рассматриваются концепции историков права о наказаниях (Б.Н. Чичерина, А.Ф. Кистяковского и др.). Учебная литература по истории юридической мысли (В.С. Нерсисянц, Н.И. Омелечко, И.А. Исаев) излагает теоретические вопросы, смежные с предметом историко-правовой историографии. Учебное пособие Н.М. Азаркина специально исследует историю отечественной юридической мысли. В работе Н.М. Азаркина тематика системы наказаний в концепциях ученых и политических деятелей описана более подробно. Наконец, издающаяся Антология юридической мысли весьма предметна. Итак, обзор работ по истории государства и права показывает процесс формирования и развития системы наказаний в России, а также необходимость серьезного переосмысления названной проблематики в современной отечественной историко-правовой науке.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Азаркин Н.М. История юридической мысли России. Курс лекций. М., 1999.
2. Историография истории СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / Под ред. В.Е. Иллерицкого, И.А. Кудрявцева. М., 1971.
3. Цечоев В.К., Власов В.И., Степанов О.В. История отечественного государства и права. М., Ростов-на-Дону, 2003.

4. Советская историко-правовая наука. Очерки становления и развития. М., 1978.
5. Гальперин Г.Г., Королев А.И. Методология и теория. Вопросы науки история государства и права СССР. Л., 1974.; Косарев А.И. Специфика историко-правового исследования // Советское государство и право. 1980. № 10.
6. Титле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. М., 1978.
7. История государства и права зарубежных стран. Учебное пособие. / Под ред. Галанзы П.Н., Громакова Б.С. М., 1980.
8. Юшков С.В. История государства и права России (IX-XIX вв.). Ростов-на-Дону, 2003; Юшков С.В. Русская Правда. М., 1950.
9. Греков Б.Д. Киевская Русь. М., 1953.
10. Зимин А.А. Правда Русская. М., 1999.
11. Черепнин Л.В. Земские Соборы Русского государства XVI-XVII вв. М., 1978
12. Российское законодательство X-XX вв. Т. I-IX. / Под общ. ред. О.И. Чистякова. М., 1984-1994.
13. История государства и права СССР. Ч. 1. / Под ред. Чистякова О.И., Мартысевича И.Д. М., 1985.
14. Министерство юстиции России за 200 лет (1802-2002). Историко-правовой очерк. М., 2002.
15. Исаев И.А. История государства и права России. Полный курс лекций. М., 1995, 2000.
16. Сизиков М.И. История государства и права России с конца XVII до начала XIX вв. М., 1998.
17. Законодательство Петра I. / Отв. ред. Преображенский А.А., Новицкая Т.Е. М., 1997.
18. История государства и права России. Учебник. / Отв. ред. Чибиряев С.А. М., 2000.
19. Новицкая Т.Е. История отечественного государства и права. М., 1992.

20. Рогов В.А. История государства и права России IX – начала XX в.в. М., 1993.
21. Краснов Ю.К. История государства и права России. Учебное пособие. М., 1997.
22. Иванцова И.В. Как сдать экзамен по истории государства и права России. Ростов-на-Дону, 1998.
23. Цечоев В.К. История государства и права России с древнейших времен до 1861 г. Ростов-на-Дону, 2000; Цечоев В.К., Орлова Н.Е. История государства и права России XIX-XX в.в. Ростов-на-Дону, 2000.

## L I T E R A T U R E

1. Azarkin N.M. Istoriya yuridicheskoi mysli Rossii. Kurs lektsii. M., 1999.
2. Istoriofografiya istorii SSSR s drevneishih vremen do Velikoi Oktyabr'skoi socialisticheskoi revolyucii / Pod red. V.E. Illerickogo, I.A. Kudryavceva. M., 1971.
3. Cechoev V.K., Vlasov V.I., Stepanov O.V. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava. M., Rostov-na-Donu, 2003.
4. Sovetskaya istoriko-pravovaya nauka. Ocherki stanovleniya i razvitiya. M., 1978.
5. Gal'perin G.G., Korolev A.I. Metodologiya i teoriya. Voprosy nauki istoriya gosudarstva i prava SSSR. L., 1974.; Kosarev A.I. Specifika istoriko-pravovogo issledovaniya // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. 1980.
6. Title A.A., Shvekov G.V. Sravnitel'nyi metod v yuridicheskikh disciplinakh. M., 1978.
7. Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnyh stran. Uchebnoe posobie. / Pod red. Galanzy P.N., Gromakova B.S. M., 1980.
8. Yushkov S.V. Istoriya gosudarstva i prava Rossii (IX-XIX vv.). Rostov-na-Donu, 2003; Yushkov S.V. Russkaya Pravda. M., 1950.
9. Grekov B.D. Kievskaya Rus'. M., 1953.
10. Zimin A.A. Pravda Russkaya. M., 1999.

11. Cherepnin L.V. Zemskie Sobory Russkogo gosudarstva XVI-XVII vv. M., 1978
12. Rossiiskoe zakonodatel'stvo H-HH vv. T. I-IX. / Pod obsh. red. O.I. Chistyakova. M., 1984-1994.
13. Istoriya gosudarstva i prava SSSR. Ch. 1. / Pod red. Chistyakova O.I., Martysevicha I.D. M., 1985.
14. Ministerstvo yusticii Rossii za 200 let (1802-2002). Istoriko-pravovoi ocherk. M., 2002.
15. Isaev I.A. Istoriya gosudarstva i prava Rossii. Polnyi kurs lektsii. M., 1995, 2000.
16. Sizikov M.I. Istoriya gosudarstva i prava Rossii s konca XVII do nachala XIX vv. M., 1998.
17. Zakonodatel'stvo Petra I. / Otv. red. Preobrazhenskii A.A., Novickaya T.E. M., 1997.
18. Istoriya gosudarstva i prava Rossii. Uchebnik. / Otv. red. Chibiryayev S.A. M., 2000.
19. Novickaya T.E. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava. M., 1992.
20. Rogov V.A. Istoriya gosudarstva i prava Rossii IX – nachala XX v.v. M., 1993.
21. Krasnov Yu.K. Istoriya gosudarstva i prava Rossii. Uchebnoe posobie. M., 1997.
22. Ivancova I.V. Kak sdats' ekzamen po istorii gosudarstva i prava Rossii. Rostov-na-Donu, 1998.
23. Cechoev V.K. Istoriya gosudarstva i prava Rossii s drevneishih vremen do 1861 g. Rostov-na-Donu, 2000; Cechoev V.K., Orlova N.E. Istoriya gosudarstva i prava Rossii IIII-HH v.v. Rostov-na-Donu, 2000.

***Южный***

***федеральный университет***

***27 марта 2012 г.***