

© 2012 г. *В.В. Ковалев*

УДК 34

**ИСТОРИКО-ПРАВОВАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
КРАСНОДАРСКОГО И СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЕВ
В СОВЕТСКОЕ ВРЕМЯ**

Построение исследования на основе материалов конкретных регионов (Ставропольского и Краснодарского краев) с точки зрения территориального, социально-экономического и демографического факторов имеет большую научную значимость. Осуществление исследования требует обращения к предшествовавшему историографическому опыту и определения состояния изученности рассматриваемых проблем на прежних этапах.

Изучение проблем развития и реформирования социально-экономической сферы нашего общества прошло несколько стадий. На первой из них (1953-1956 гг.) проявился ряд исследований по актуальным проблемам. Так, в трудах И.Л. Кротенко, Г.Н. Стругова, И.О. Глотова и др. основное внимание уделено повышению материального фактора в стимулировании труда колхозников [1]. Данная тематика продолжает разрабатываться и во второй половине 50-х гг., причем анализ работ показывает, что авторы шире использовали архивы, периодическую печать, статистические сборники (В.Е. Брит, В.П. Шетинин). Однако исследования не отличаются объективностью решения сентябрьского Пленума сравниваются с предшествовавшей политикой в деревне и на этом основании оцениваются однозначно положительно [2].

В начале 60-х гг. Академией общественных наук при ЦК КПСС и Институтом истории СССР проводились научные сессии по проблемам социально-экономического развития. Материалы этих сессий легли в основу трудов таких авторов, как Ю.Арутюнян, В. Венжер и др. В этих трудах видна попытка объективного анализа проблем социально-экономического развития конца 50-х – начала 60-х гг., хотя и данные работы не лишены некоторой конъюктурности [3]. Большое количество фактического и статистического материала содер-

жит ряд работ регионального издания конца 50-х – начале 60-х гг. Но по своей направленности они носят характер явного социального заказа – в них главное внимание акцентируется на пропаганде передового опыта, обосновании отдельных решений и мероприятий партийно-государственного руководства (к примеру, реорганизации партийных органов). Не избежали этого и многие диссертационные исследования, хотя некоторые из них отличаются довольно высоким уровнем и серьезной тематикой [4].

Изменение подхода к рассмотрению событий второго послевоенного десятилетия четко прослеживается в работах второй половины 60-х гг. (на что, несомненно, повлияли изменения в составе высших руководящих органов страны и выработка новых направлений социально-экономической политики). Одним из наиболее заметных в это время стало исследование П.А. Игнатовского [5]. В работе сделана попытка обобщить и проанализировать действие и специфику закономерностей развития производительных сил и экономических отношений сельского хозяйства во всех его воспроизводственных процессах (включая производство, распределение, обмен и потребление), а также воздействие надстроечных категорий на экономику. Прослеживаются сдвиги в структуре производства, общественных затрат, в характере труда, уровне доходов, условиях быта советского крестьянства. Именно в совокупности исследования экономических и социальных проблем советской деревни в начале 50-х гг. – второй половине 60-х гг. заключается особенность данной работы. Среди региональных изданий следует отметить труд Ф.Б. Садыкова. Ценность исследования состоит в том, что отдельные проблемы социально-экономического развития 50-60-х гг. рассматриваются и анализируются автором в контексте решения вопросов более общего философского и социологического характера: соотношения объективных и субъективных факторов развития общества, общественных и личных интересов, взаимоотношений руководителей и масс, внутривнутрипартийных противоречий и путей их преодоления. Так, сентябрьским (1953 г.) Пленум ЦК КПСС автор анализирует с точки зрения освещения на Пленуме объективных и субъективных причин не-достаточного уровня развития сельскохозяйственного производства. Вместе с тем автору не удалось уйти от присущей многим работам второй половины 60-х – начала 70-х гг. чрезмерной критики "субъективизма" и "волюнтаризма" [6].

Сочетание анализа текущих событий с предшествовавшими просматривается в исследованиях второй половины 60-х – начала 80-х гг. Так, исследуя процесс преобразования колхозно-кооперативной собственности в государственную, ряд авторов анализировали с этой целью документы, характеризующие этот процесс на первом этапе его осуществления (то есть в 1954-1965 гг.) [7]. Также в центре внимания исследователей оказались такие события, как экономическая реформа 1965 г. и мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС. Следует отметить, что на многие работы указанного периода сильное влияние оказал официально провозглашенный партийным и государственным руководством тезис о построении общества "развитого социализма" [8]. Давая общую характеристику исследованиям, которые вышли в период с 1953 и до конца 80-х гг. и были посвящены социально-экономическим проблемам 50-60-х гг., следует отметить основные отличительные черты, присущие данным работам. Во-первых, все они в той или иной степени имели характер социального заказа (то есть были призваны теоретически и научно обосновывать отдельные мероприятия и действия партийно-государственного руководства или несостоятельность действий предшествовавшего). Во-вторых, в разной степени все труды были идеологизированными, то есть в каждом из них красной нитью проходило обоснование преимущества социалистического строя и аналогичной формы хозяйствования. И, наконец, в-третьих, в большинстве трудов в качестве объекта исследования брался, как правило, не период в целом, а отдельные вопросы и проблемы (причем обращение к предшествовавшим событиям обуславливалось необходимостью решения или обоснования актуальных проблем).

Период официально объявленной "гласности", свободы печати и публикаций (конец 80-х гг.) ознаменовался новым этапом в отечественной историографии. В обществе в целом возрос интерес к истории. В обществе в целом возрос интерес к истории. Историкам и другим специалистам становились доступными материалы, знакомство с которыми ранее было невозможно. Наконец появилась возможность свободного исследования, не обремененного существовавшими ранее идеологическими условностями. В первую очередь, следует отметить обобщающие коллективные труды, среди которых особое место занимает работа "XX съезд КПСС и его исторические реальности" (М., 1991). В работе содержится рассмотрение и анализ практически всех проблем общественной жизни периода 1953-1970 гг. (социально-экономическим проблемам 'уделено особое

внимание). Исследование отличается объективным и глубоким анализом [9]. Кроме этой работы появились и другие обобщающие коллективные труды, но они не были целиком посвящены проблемам 50-60-х гг. [10].

Всесторонним анализом и взвешенными оценками отличаются и монографические исследования, выполненные в указанное время. В них исследуются отдельные аспекты общественного развития в 50 - 60-е гг. .В отличие от монографических изданий прошлых лет авторы указанных монографий в своем анализе не ограничиваются поиском отдельных причин тех или иных исторических событий или явлений, а стремятся рассматривать и оценивать их в общеисторическом контексте как отдельные звенья одной цепи [11]. В названное время выходит также большое количество сборников статей, в которых работы, посвященные периоду 50-60-х гг., занимают значительное место. В статьях содержатся исследования как отдельных проблем исследуемого периода, так и всего периода в целом [12]. Исследования по проблемам 50-60-х гг., вышедшие в период с конца 80-х - по первую половину 90-х гг., существенно отличаются от предшествовавших аналогичных исследований. Многие из того, о чем те же авторы в силу известных причин не могли сказать, появилось в работах последних лет. Эти исследования гораздо более объективные отмечены глубоким анализом, и это позволяет надеяться на дальнейшую успешную разработку исследуемой тематики.

Таким образом, обзор и анализ истории исследования основных проблем социально-экономического развития советского общества в 1953-1970 гг. свидетельствует о значительной разработанности данной тематики. Вместе с тем до полного завершения исследований в этой области, конечно же, весьма далеко: давая ответы на те или иные вопросы, каждое исследование ставит, в свою очередь, новые, не менее сложные. Так, недостаточно полно изучены еще вопросы, связанные с процессом НТР, экономической реформой 1965 г., другими проблемами. Нуждается в большем освещении процесс социально-экономического развития и реформ в регионах (в данном случае в Ставропольском и Краснодарском краях), чему, будем надеяться, может способствовать данное исследование.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Глотов И.О.* О материальной заинтересованности колхозников, колхозов и работников МТС. М., 1954. Афанасенко Ф., Бланкштейн А. Принцип материальной заинтересованности в колхозном производстве. Л., 1954. Кротенко И.Л. Материальная заинтересованность колхозов и колхозников в развитии колхозного производства // Дисс. канд. ист. наук. М., 1955. Стругов Г.Н. Принцип материальной заинтересованности и его роль в развитии колхозного производства // Дисс. канд. ист. наук. М., 1955.
2. *Брит В.Е.* Борьба КПСС за проведение принципа материальной заинтересованности в колхозах в послевоенный период. // Дисс. канд. ист. наук. Л., 1956. Шетинин В.П. Принцип материальной заинтересованности и его роль в развитии колхозного производства // Дисс. канд. ист. наук. М., 1956.
3. *Арутюнян Ю.В.* Экономические основы союза рабочего класса и крестьянства на современном этапе. М., 1962. Венжер В.Г. Использование закона стоимости в колхозном производстве. М., 1960.
4. *Артюшин В.А.* Партийные организации Кубани в борьбе за крутой подъем сельского хозяйства (1953-1960 гг.) // Дис. канд. ист. наук. Краснодар, 1961. Зырянов Ф.П. Коммунистическая партия в борьбе за распространение и внедрение передового опыта в сельском хозяйстве после XXII съезда КПСС (на материалах краевой партийной организации) // Дис. канд. ист. наук. Л., 1963.
5. *Игнатовский П.А.* Социально-экономические изменения в советской деревне (1950-1965 гг.) // Дис....докт. эконом. наук. М., 1967.
6. *Садыков Ф.Б.* Единство народа и противоречия социализма. Ставрополь, 1968.
7. *Валовой Д.В.* Межколхозная и государственно-колхозная кооперация. М., 1977. Сдобнов С.И. Сближение двух форм собственности и НТР. М, 1980. Венжер В.Г. Социально-экономические перспективы развития колхозного строя. М, 1979. Тюрина А.П. Социально-экономическое развитие советской деревни (1965-1980) // Дис. докт. ист. наук. М., 1983.

8. *Абалкин Л.И.* Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. М., 1973. Корытов К.Г. Экономическая политика КПСС и стимулирование общественного производства в условиях развитого социализма // Вопросы истории КПСС, 1976, № 2. Аграрные проблемы развитого социализма. М., 1980.
9. "XX съезд КПСС и его исторические реальности". М., 1991.
10. Иного не дано. М., 1988. Постигание. М., 1989. Драма обновления. М., 1990. В человеческом измерении. М., 1989. Погружение в трясину. М., 1991.
11. *Бутенко А.П.* Откуда и куда идем? Взгляд философа на историю советского общества. Л., 1990. Валовой Д.В. Экономика абсурдов и парадоксов. М., 1991. Вербицкий О.М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву. М., 1992. Файнбург З.И. Не сотвори себе кумира: социализм и "культ личности". М., 1991. Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники: о Хрущеве, Андропове и не только о них. М., 1990. Куль Т. От Сталина до Горбачева и далее. М., 1991. Соломон Г.А. Среди красных вождей. М., 1995.
12. *Зубкова Е.Ю.* Опыт и уроки незавершенных поворотов 1956 и 1965 годов. Разуваева Н.Н. Противоречия и трудности социально-экономического развития СССР в 1961-1985 годах // Страницы истории советского общества: факты, проблемы, люди. М., 1989.

L I T E R A T U R E

1. *Glotov I.O.* On the material interest of farmers, farms and MTS workers. М., 1954. Afanasenko F. Blankshteyn A. The principle of material interest to the collective-farm production. L., 1954. Krotenko I.L. The material interest of collective farms and farmers in the development of farm production // Diss. Candidate. east. Sciences. М., 1955. Boats, G.N. The principle of material interest and its role in the development of farm production // Diss. Candidate. east. Sciences. М., 1955.
2. *Brit V.E.* The struggle for the Communist Party of the principle of material interest to the collective in the postwar period // Diss. kand.ist. Sciences.

- L., 1956. Shetinin V.P. The principle of material interest and its role in the development of farm production // Diss. Candidate. east. Sciences. M., 1956.
3. *Harutyunyan, Y.* The economic foundations of the alliance of the working class and the peasantry at the present stage. M., 1962. Venzher V.G. Using the law of value in the collective-farm production. M., 1960.
 4. *Artiushin V.A.* Party organizations in the Kuban in the struggle for a steep rise of agriculture (1953-1960 gg.) // Dis. kand.ist.nauk. Krasnodar, 1961. Zyryanov F.P. The Communist Party in the struggle for the dissemination and adoption of best practices in agriculture after the XXII Congress of the CPSU (on materials of the boundary of the Party organization) // Dis. .. Kand.ist.nauk. L., 1963.
 5. *Ignatovsky P.A.* Socio-economic changes in the Soviet countryside (1950-1965 years) // Dis dokt.ekonom.nauk. M., 1967.
 6. *Sadykov, F.B.* The unity of the people and the contradictions of socialism. Stavropol, 1968.
 7. *Gross D.* Interkolkhoz and state and collective-farm co-operatives. M., 1977. Sdobnov S. The convergence of the two forms of ownership and NTR. M, 1980. Venzher V.G. Socio-economic development prospects of the collective farm system. M, 1979. Tyurina, A.P. Socio-economic development of the Soviet countryside (1965-1980) // Dis. dokt.ist.nauk. M., 1983.
 8. *Abalkin L.* The economic mechanism of a developed socialist society. M., 1973. Korytov K.G. The economic policy of the CPSU and the promotion of social production under conditions of developed socialism / History of the CPSU, 1976, № 2. Agricultural problems of developed socialism. M., 1980.
 9. "XX Congress of the CPSU and its historical reality." M., 1991.
 10. There is no other. M., 1988. Comprehension. M., 1989. Drama Pack. M., 1990. In the human dimension. M., 1989. Dive into the quagmire. M., 1991.
 11. *Butenko, A.P.* Whence and whither we go? A look at the history of the Soviet philosopher *obschesGgva*. L., 1990. Gross D. Economics of

- absurdities and paradoxes. М., 1991. О. Verbitsky The Russian peasantry, from Stalin to Khrushchev. М., 1992. Fainburg Z.I. Do not make yourself an idol: Socialism and the "cult of personality." М., 1991. Burlatsky F.. The leaders and advisors: about Khrushchev, Andropov, and not only about them. М., 1990. Kul T. From Stalin to Gorbachev, and more. М., 1991. Solomon, G.A. Among the leaders of the red. М., 1995.
12. *Zubkov, E.Y.* The experience and lessons of unfinished turns in 1956 and 1965. Razuvaev, NN Anti-rechiya and challenges of socio-economic development of the Soviet Union in the years 1961-1985 / Pages history of Soviet society: the facts, issues, people. М., 1989.

*Ставропольский
государственный университет*

17 мая 2012 г.