

© 2012 г. У.Г. Джаниева
УДК 82

О РЕЦЕНЗИИ НА РУКОПИСЬ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Рецензия (от латинского *resensio* – осмотр, разбор, оценка) – вид критики, анализ конкретного произведения. Анализ – средство решения задачи, то есть дать правильную оценку.

Важнейшие составные части рецензии, это характеристика и оценка анализируемого материала. Характеристика материала – это описание материала произведения, раскрытие содержания и особенностей формы. В характеристику можно включать различные сведения о произведении, об авторе, о его других произведениях и т.п. Оценка – определение достоинств и недостатков произведения и общий вывод. Между характеристикой и оценкой нет резкой грани: характеристика содержит элементы оценки, оценка элементы характеристики, они служат одной цели – малой критике произведения.

Подбор рецензентов осуществляет редактор по согласованию с заместителем главного редактора. Состав рецензентов утверждается редакционной коллегией или по ее поручению главным редактором. В редакциях ведутся картотеки рецензентов, где указываются тематический профиль, которым интересуется специалист, и паспортные данные. Рецензент в отличие от редактора анализирует и оценивает рукопись главным образом с принципиально решающих, важнейших сторон ее содержания и формы. Он не разбирает рукопись детально, что входит в обязанность редактора издания. Именно его критическое отношение к рукописи является основой редактирования. И редактор опираясь на такой критический анализ оценивает рукопись будущей книги.

Редакция вправе не принимать отзыв об авторском оригинале, если он не содержит анализа научного, литературного уровня материала, не указывает на актуальность выбранной автором темы, целесообразность ее освещения в журнале. Кроме того, учитывается наличие в рецензии «рабочей» части с рекомендациями и указаниями на доработку.

Рецензирование способствует строгому и взыскательному отбору рукописей, обладающих высокими идейными, научными и литературными достоинствами. Однако нештатное рецензирование не является обязательным – редакция может сама определить качество материала и целесообразность его публикации. Все поступающие в редакцию материалы должны регистрироваться в специальном журнале.

Рецензии по их назначению можно разделить на два типа – внешние и внутренние. Внешние рецензии рассчитаны на массового читателя или на сравнительно большой круг специалистов. Это рецензии, публикуемые в печати или передаваемые по радио. Их важнейшая цель – воспитание в самом широком смысле слова. Внутренние рецензии рассчитаны на немногочисленных читателей, иногда всего на одного человека. Такие рецензии пишутся обычно в конкретно-практических целях в издательствах, научных учреждениях, учебных заведениях, в общественных и руководящих организациях. Оба вида рецензий имеют специфические задачи и свой круг читателей, они отличаются друг от друга характером материала и формой. Издательская рецензия – вид внутренней рецензии. Она предназначена только для нужд издательства, для тщательного отбора рукописей для издания и улучшения их качества при подготовке к печати. От оценки рукописи зависит ее судьба.

Важную задачу оценки рукописи в издательстве решают главным образом редактор издательства и внештатный рецензент. Различают два вида издательской рецензии: внутрииздательскую и внешнеиздательскую рецензии. Внутрииздательская рецензия, написанная редактором, предназначена для его работы и работы с автором, для заведующей редакцией и руководства издательства. Внешнеиздательская рецензия рассчитана для редактора и автора рукописи.

Рукопись учебной литературы (учебника или учебного пособия) должна поступать в издательство с двумя рецензиями с соответствующей кафедры ВУЗов. Рецензии пишут профессора или же преподаватели данной кафедры. Издательство, после просмотра рукописи, отдает ее на дополнительное рецензирование (соответствующей кафедре другого высшего учебного заведения).

Рецензия, как выше указано, это отзыв о каком-либо произведении, содержащий его разбор, характеристику и оценку. Мы даем подробные сведения о составлении рецензии на рукопись учебной литературы – учебники и учебные пособия. Во всех видах рецензии цель одна: дать правильную оцен-

ку на произведение. Ответственный момент редакционно-издательского процесса – оценка и рецензирование поступивших материалов. Рецензирование способствует строгому и взыскательному отбору рукописей, обладающих высокими идейными, научными и литературными достоинствами.

Существует двухэтапный порядок оценки материалов. На первом этапе, предварительном, в оценке участвуют руководство редакцией (ответственный секретарь, заместитель главного редактора, заведующий редакцией, редакторы отделов), штатные специалисты (в качестве рецензентов могут выступать и члены редколлегии, курирующие данное тематическое направление). Следующий этап – обсуждение материала на редколлегии. Рукописи дискуссионного характера, получившие на предварительном этапе противоречивые отзывы, редакция может рекомендовать для обсуждения на расширенном заседании редколлегии с привлечением автора и соответствующих специалистов.

При рассмотрении вопроса о целесообразности публикации должны быть оценены научный уровень материала, актуальность освещаемых вопросов, новизна и информативность произведения, соответствие его объема выбранной теме, необходимость публикации в полном объеме или целесообразность депонирования. Выводы предварительной оценки могут содержать одно из следующих решений: 1) принять материал к опубликованию; 2) вернуть материал автору для устранения отмеченных недостатков; 3) направить материал на рецензирование; 4) направить материал на редактирование с последующим рассмотрением на редколлегии; 5) передать на депонирование; 6) признать материал непригодным для опубликования и сообщить об этом автору. Допустимо представлять на обсуждение редколлегии и отредактированные рукописи в том случае, если ее качество не вызывает сомнения.

Рецензент при рецензировании рукописи должен обратить внимание на вид учебной литературы: учебник, учебное пособие или вспомогательное пособие. Изложение материала определяется методикой проведения учебных занятий, которое строго подчинено программе. Одним из создателей книги, в данном случае учебной литературы, является и рецензент. Он несет ответственность за такие моменты: отражена ли в учебнике сформулированная в программе общая цель изучения данного учебного предмета; весь ли материал, обозначенный в программе, вошел в учебник; соблюдается ли последова-

тельность раскрытия учебного предмета, определенная программой; включаются ли в учебник мировоззренческие и воспитательные аспекты данного учебного предмета, определенные программой; выделенные в программе и раскрывается ли связь науки с практикой.

Рецензент при анализе содержания учебного произведения, должен обратить внимание и на научное обоснование излагаемых теоретических концепций, положений, выводов и рекомендаций. Принцип научности изложения не должен подменяться субъективизмом, упрощенчеством, примитивизмом в трактовке тому что это может привести к снижению научного уровня учебной книги. Рецензия на рукопись учебной литературы должна состоять из трех частей: общей части, материала постраничного разбора рукописи и заключения.

Общая часть.

- Насколько рукопись учебника или учебного пособия отвечает требованиям учебного процесса и содержанию программы курса и утвержденному плану-проспекту;
- в какой мере рукопись обеспечивает мировоззренческую идейно-политическую направленность курса;
- соответствует ли уровень изложения достижениям науки, техники и культуры, как отечественной, так и зарубежной, насколько полно и правильно использована имеющаяся литература по данной дисциплине;
- насколько удовлетворительно подготовлена рукопись учебной литературы (учебника, или учебного пособия) с методической точки зрения и отвечает ли требованиям преподавания данной дисциплины или ее раздела, возможность ее использования для самостоятельной работы студентов;
- удовлетворяет ли структура рукописи учебной литературы требованиям, предъявленным к учебным пособиям для ВУЗов;
- насколько полно представлены разделы рукописи «Предисловие», «Введение», «Заключение», «Краткие методические рекомендации» и т.п.;
- обеспечиваются ли в рукописи междисциплинарные связи, непрерывность отдельных видов подготовки;
- правильно ли с методической точки зрения иллюстрирована рукопись учебного пособия и соответствуют ли они характеру дисциплины и содержанию рукописи, помогут ли усвоению материала;

Материал постраничного разбора рукописи. Дается подробный перечень и разбор всех недостатков в рукописи. Это – неточные и неправильные определения и формулировки, смысловые и стилистические недостатки и др. В рецензии необходимо указать отдельные места авторского оригинала, подлежащие, по мнению рецензента, сокращению, исключению, дополнению или же переработке.

Рецензент должен уделить особое внимание оценке использования в рукописи общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов, указаний и т. д. В рецензиях на рукописи по специальным дисциплинам должна быть дана оценка соответствия обозначений величин, определений и понятий, принятых в учебной литературе (учебниках и учебных пособиях) по общенаучным и общетехническим дисциплинам.

В процессе рецензирования научно-популярного издания большое внимание приходится уделять работе над языком и стилем, потому что содержание учебника и текстовые элементы находят свое выражение в языке. В рукописи учебной книги материал должен излагаться доступным языком, помогая самостоятельному процессу овладения учебным предметом. В системе словесно-образных средств языка научно-популярных произведений отражается его зависимость от содержания, функций, целевого назначения, читательского адреса, жанра произведения.

Рецензент должен уделить внимание на выполнение автором основных требований – доступности, точности, краткости языка – непременный объект редакторского анализа языка учебника. Язык учебной литературы должен быть выразительным, соответствовать высокому уровню языковой культуры, обогащать словарь обучающего.

Заключение. Даются обоснованные выводы о рукописи в целом и общие предложения о дальнейшей работе над ней.

Если, по мнению рецензента, рукопись не содержит значительных недостатков, а указанные могут быть легко устранимы автором при доработке рукописи, то в заключительной части рецензии должна содержаться рекомендация о целесообразности издания рукописи. Рекомендация к изданию должна содержать вывод о возможности издания рукописи в качестве учебника или учебного пособия и для каких специальностей.

В случае, когда мнение рецензента по содержанию рукописи отрицательное и оно достаточно аргументировано в рецензии, то необходимо формулировать такой вывод в заключительной части рецензии. Если же рукопись требует авторской переработки, то необходимо указать на целесообразность ее повторного рецензирования после переработки материала.

Этот комплекс перечисленных вопросов носит, разумеется, общий характер. Каждая конкретная рукопись требует индивидуального подхода к выбору критериев для ее оценки.

Автору сообщается о принятом решении: если рекомендуется доработка, направляется письмо редакции с замечаниями рецензентов, с которыми редакция согласна; в случае отказа – мотивированное обоснование.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Лихтенштейн Е.С., Сикорский Н.М., Урнов М.В.* Теория и практика редактирования книги. М.; 1961.
2. *Маркус В.А.* Организация и экономика издательского дела. М., 1983.
3. Справочная книга редактора и корректора / Под ред., А.Э. Мильчина. М., 1985.
4. *Veliyev İ.* Redaksiya-neshriyyat ishinin esasları. Bakı: Gunesh, 2004, 140 s. (на азербайджанском языке).
5. Yahoo: News and Media/Journalism
6. Guideto Elektronik and Print Resources for Journalists
7. www.gumfak.ru/redaktirovanie/shtml
8. www.gumfak.ru/redaktirovanie/shtml
9. www.gtg.ru/rus/edit.htm
10. www.dgma.donetsk.ua/publish/rio/treb.pdf
11. ru/forum/viewtopic?t=3242
12. <http://ru.wikipedia.org/wik/>
13. <http://www.dejure.az/qanunlar/347-muelliflik-hueququ-v-laqli-huequqlar-haqq?nda-az?rbyasan-respublikas?n?qanunu> (на азербайджанском языке).

LITERATURE

1. *Lihtenshteyn E., Sikorski, NM, MV Urnov* Theory and practice of editing the book. M., 1961.
2. *Marcus VA* The organization and economics of publishing. M., 1983.
3. Reference book editor and proofreader / Ed., AE Milchin. M., 1985.
4. *Veliyev I.* Redaksiya-neshriyyat ishinin esaslar?. Bak?: Gunesh, 2004, 140 s. (in Azeri).
5. Yahoo: News and Media / Journalism
6. Guideto Elektronik and Print Resources for Journalists
7. [www.gumfak / ru / redaktirovanie / shtml](http://www.gumfak.ru/redaktirovanie/shtml)
8. [www. gumfak / ru / redaktirovanie / shtml](http://www.gumfak.ru/redaktirovanie/shtml)
9. www.gtg.ru/rus/edit.htm
10. [www.dgma.donetsk / ua / puplish / rio / treb.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/puplish/rio/treb.pdf)
11. [ru / forum / viewtopic? T = 3242](http://ru/forum/viewtopic?T=3242)
12. <http://ru.wikipedia.org/wik/>
13. <http://www.dejure.az/qanunlar/347-muelliflik-hueququ-v-laqli-huequqlar-haqq?nda-az?rbaycan-respublikas?n?n-qanunu> (in Azeri).

Бакинский

государственный университет

14 сентября 2012 г.