

© 2012 г. *О.Р. Тучина*
УДК 159

САМОИНТЕРПРЕТАЦИЯ И ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ^[1]

В современной психологии все больший интерес как теоретиков, так и практиков приобретают исследования феномена самопонимания. Проблема самопонимания становится не только академической, но и социальной проблемой: не понимая себя, собственные мотивы и причины поведения, человек пытается изменить других людей, вместо того, чтобы актуализировать и решать свои внутренние проблемы.

В ряде работ нами была предпринята попытка проанализировать подходы к изучению феномена самопонимания и обосновать выделение основных направлений исследования данного феномена. Проанализированный нами научный материал позволил выявить три основных направления исследования феномена самопонимания: когнитивное, нарративное и экзистенциальное [1; 2].

Самопонимание в когнитивной традиции исследования данного феномена представляет собой систему представлений человека о своих индивидуально-психологических особенностях, своем типе отношения к другим людям, рефлексивного отношения других к себе, своих мотивах, своего места в мире, интроспективные представления человека о своих индивидуальных интеллектуальных ресурсах. Основная задача самопонимания состоит в создании комплексного, непротиворечивого и объективного представления о себе. Самопонимание в нарративной традиции рассматривается как непрерывная самоинтерпретация, происходящая в определенном социальном и культурном контексте. Экзистенциальная традиция исследования самопонимания ориентирована на изучение того, как происходит понимание собственного экзистенциального предназначения человека.

^[1] Работа выполнена в рамках реализации Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 гг. Проект 14.В37.21.0542. «Самопонимание субъекта в разных этнокультурных средах»

Подход, предполагающий синтез всех данных традиций в исследовании самопонимания, реализуется в психологии человеческого бытия [3]. Когнитивный подход реализуется в рассмотрении самопонимания как осмысленного результата наблюдения и объяснения человеком своих мыслей и чувств, мотивов поведения. Нарративная традиция проявляется в изучении самопонимания как конструирования субъективного опыта, порождения и развития индивидуального смысла событий в жизни человека. Нарративный подход в изучении самопонимания «ориентирован на выявление целостных ситуаций человеческого бытия: субъект задает себе и другим смыслопорождающие вопросы, направленные на развитие историй» [3, с. 41]. Экзистенциальная традиция реализуется в рассмотрении самопонимания как понимания человеком своего экзистенциального предназначения, смысла своего существования. С точки зрения психологии человеческого бытия понять себя – значит «выйти за свои пределы и узнать правду о себе» [3, с. 264]. Индивидуальная или «смыслопорождающая личностная правда» основана на таком соотношении знаний с принимаемыми субъектом ценностями, которые согласуются с его представлениями о должном. Самопонимание как психический процесс представляет собой постепенное выявление, открытие человеком правды о себе, т. е. его соотношение с внутренними критериями развития личности, представлениями о социально и этически должном.

Формирование самопонимания происходит посредством взаимодействия и изменения когнитивных репрезентаций себя в мире и экзистенциального опыта субъекта, приобретаемого им в разнообразных ситуациях человеческого бытия и структурируемых в единое целое в виде нарратива.

Самопонимание – такой феномен личности, особенности которого необходимо искать путем исследования ценностно-смысловых образований личности и контекстов активности субъекта. Самопонимание субъекта всегда происходит в определенном социальном и культурном контексте. От особенностей данного контекста, а также от способа истолкования себя в данных социокультурных условиях зависят и особенности самопонимания. Рассмотрением данного аспекта самопонимания посвящены исследования феномена самоинтерпретации. Понятие «self-construal», переводимое как «схема Я», «самотолкование», «Я-конструкт» или «самоинтерпретация» было введено Х. Маркус и Ш. Китаемой [4]. Самоинтерпретация характеризуется как «конstellация мыслей, чувств и действий, проявляемых во взаимоотношении с другими» [5].

Исследователи выделили, описали и эмпирически исследовали три типа самоинтерпретации: «независимая самоинтерпретация», «взаимозависимая самоинтерпретация» и «металичностная» самоинтерпретация. Независимая самоинтерпретация - это способ самопонимания, представляющий собой осознание своей личности как целостного и стабильного Я, отделенное от социального контекста. Окружающий мир и собственное Я рассматриваются и интерпретируются индивидами с данным типом самоинтерпретации, исходя из своих желаний и особенностей.

Взаимозависимая самоинтерпретация - это способ самопонимания, акцентирующееся на внешних свойствах окружения, таких как статус, роли, взаимоотношения, принадлежность и приспособляемость, занятие собственной позиции и вовлечение в соответствующую деятельность. В данном случае самоинтерпретация осуществляется изнутри социокультурной среды: понимание субъектом себя как члена определенной общности. Взаимозависимые индивиды постоянно соотносят свои поступки и намерения с ценностями и целями той общности, которую они считают «своей», конструируют представление о себе в контексте группы, к которой они принадлежат.

Метаперсональная самоинтерпретация распространяется за пределы индивидуально-личностного, внутреннего мира и охватывает более широкие стороны человеческого бытия - осознание субъектом себя как частички космоса, человечества, жизни. В процессе метаперсональной самоинтерпретации человек понимает, что свою сущность можно понять, обратив взор не только внутрь себя, но и на психологические особенности других людей, общество и универсум. «Метаперсональное порождается универсальным фокусом, таким взглядом на себя и мир, который включает всю природу и жизнь в Я-концепцию субъекта» [6, с. 20]. Метаперсональную самоинтерпретация «представляет собой метасистемный уровень самопонимания» [6, с. 20], предполагающий выход за пределы конкретного содержания события (ситуации) и требующий от субъекта не только соотнесения понимаемого события с личностным знанием, но и включения его в более широкий контекст человеческого бытия.

Конкретный характер самопонимания зависит от того, с какой позиции человек пытается получить ответы на жизненно важные вопросы, от того «фокуса», взгляда на мир, который характерен для субъекта. Позиция субъекта

екта по отношению к миру и самому себе, воплощенная в типе самоинтерпретации, порождает определенное субъективное представлением личности о себе, ее «чувство» по отношению к своей жизни. Как известно, самопонимание в экзистенциальном анализе рассматривается как условие бытия, процесс понимания собственной экзистенции, предполагающее знание себя, подход к себе, и, прежде всего, отношения к себе. Оно развивается не в виде теоретической операции, а как действие человека с самим собой, где основным является задача обхождения с самим собой, ощущения себя в собственной уникальной ситуации, понимание собственного экзистенциального предназначения, понимания, каким индивид может и хочет быть. По мнению Бюдженталя, у каждого человека есть потенциал осознать свою жизнь, понять ее и предпринять конструктивные шаги на пути к тому, чтобы жить более аутентично, больше стать самим собой. Для этого важно не утерять из виду проблемы онтологического, экзистенциального уровня - те «базовые вопросы», которые жизнь ставит перед каждым человеком: «Кто и что я есть? Что такое этот мир, в котором я живу?» [7, р. 5].

Проявлением самопонимания является чувство полноты жизни, удовлетворенностью собой и своей жизнью. Согласно экзистенциально-аналитической теории личности, «человеку можно доверять, когда речь идет об оценке им своей жизни на уровне чувств по отношению к ней» [8, с. 88]

В контексте проверки конструктивной валидности методик Сингелис и Де-Чикко нами было проведено исследование связи между типом самопонимания и «экзистенциальной наполненностью личности». Данное понятие описывает субъективное интегральное переживание личности в отношении ее жизни в данный момент. По мнению А.Лангле, чем больше человек способен к выходу за пределы себя, умеет жить в соответствии с выбранными им ценностями, знает важное в ситуации и доверяет себе, тем больше его жизнь будет свободной, осмысленной и ответственной.

Цель исследования: изучить особенности связи самоинтерпретации и «экзистенциальной наполненности личности».

Задачи исследования:

1. Выявить связь между уровнем выраженности взаимозависимого, независимого и металичного типа самоинтерпретации и уровнем экзистенциальной наполненности личности.

2. Выявить вклад каждого типа самоинтерпретации в показатель экзистенциальной наполненности личности и его частных проявлений – самодистанцирование, самотрансценденция, свобода, ответственность.

Методика. В исследовании приняли участие 212 человек ($M=23.5$, $S=6.3$), 110 мужчин и 102 женщины от 18 до 35 лет, студенты дневного отделения, а также слушатели заочного отделения – служащие и представители рабочих профессий. Уровень выраженности каждого типа самоинтерпретации был исследован при помощи адаптированных нами шкалы независимой-взаимозависимой самоинтерпретации Сингелис [9] и шкалы металичности самоинтерпретации ДеЧикко [10]. Шкала Сингелис содержит 30 утверждений, 15 из них относятся к независимой самоинтерпретации, а 15 – к взаимозависимой самоинтерпретации, шкала ДеЧикко содержит 11 утверждений. Респонденты должны выразить степень своего согласия-несогласия с данными утверждениями в соответствии с 7-мибалльной шкалой. Уровень экзистенциальной наполненности личности, так и его частные проявления – самодистанцирование, самотрансценденция, свобода, ответственность был диагностирован при помощи методики «Шкала экзистенции» А.Лангле и К.Орлер, состоящей из 43 вопросов [8].

Результаты исследования обрабатывались с помощью корреляционного анализа и регрессионного анализа.

Результаты исследования. На первом этапе мы исследовали наличие связи между уровнем выраженности взаимозависимого, независимого и металичного типа самоинтерпретации и уровнем экзистенциальной наполненности личности, а также его частных проявлений. Значимые коэффициенты корреляции отражены в таблице 1.

Уровень металичной самоинтерпретации значимо положительно коррелирует как с общим показателем экзистенциальной наполненности личности, так и с ее частными проявлениями ($p = 0,001$). Независимая самоинтерпретация положительно коррелирует с показателями «самодистанцирование» и «ответственность» и отрицательно – с показателем «самотрансценденция» ($p = 0,05$). Взаимозависимая самоинтерпретация значимо не связана с показателем экзистенциальной наполненности личности и ее частными проявлениями.

**Матрица интеркорреляций показателей типов самоинтерпретации
и уровня экзистенциальной наполненности личности
и ее частных проявлений.**

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Независимая самоинтерпретация	1,00				0,17	-0,19		0,19
2. Взаимозависимая самоинтерпретация		1,00						
3. Металичность самоинтерпретация			1,00	0,68	0,51	0,56	0,58	0,45
4. Экзистенциальная наполненность личности				1,00	0,78	0,85	0,83	0,79
5. Самодистанцирование					1,00	0,48	0,46	0,63
6. Самоотрансценденция						1,00	0,75	0,52
7. Свобода							1,00	0,59
8. Ответственность								1,00

На следующем этапе, используя метод регрессионного анализа, мы выявляли вклад каждого типа самоинтерпретации в «экзистенциальную наполненность личности», а также отдельных ее составляющих. Было обнаружено, что наибольший вклад в экзистенциальную наполненность личности вносит металичность самоинтерпретация ($b = 1,775$, $p = 0,000$). Значимое положительное влияние на уровень экзистенциальной наполненности личности оказывает независимая самоинтерпретация ($b = 0,202$, $p = 0,033$), хотя ее влияние меньше, чем влияние металичной самоинтерпретации. Взаимозависимая самоинтерпретация оказывает значимое отрицательное влияние на уровень экзистенциальной наполненности личности ($b = -0,254$, $p = 0,011$): чем выше уровень данного типа самоинтерпретации, тем ниже уровень экзистенциальной наполненности личности.

Далее при помощи регрессионного анализа мы исследовали влияние всех типов самоинтерпретации на частные проявления экзистенциальной наполненности личности – самодистанцирование, самоотрансценденция, свобода, ответственность.

Согласно полученным результатам, на уровень самодистанцирования личности наибольшее влияние оказывает металичность самоинтерпретация ($b = 0,407$, $p = 0,000$), менее значимое влияние – независимая самоинтерпретация ($b = 0,136$, $p = 0,000$).

На уровень самотрансценденции значимое положительное влияние оказывает металичностьная самоинтерпретация ($b = 0,561$, $p = 0,000$), значимое отрицательное – взаимозависимая самоинтерпретация ($b = -0,091$, $p = 0,039$).

На уровень свободы личности значимое влияние оказывает только металичностьная самоинтерпретация ($b = 0,425$, $p = 0,000$).

Наибольший вклад в уровень ответственности личности вносит металичностьная самоинтерпретация ($b = 0,335$, $p = 0,000$), менее значимое влияние оказывает независимая самоинтерпретация ($b = 0,133$, $p = 0,000$).

Обсуждение результатов исследования. Несмотря на то что на сегодняшний день нет психологических исследований, посвященных изучению типов самоинтерпретации и экзистенциальных аспектов личности, результаты ряда зарубежных эмпирических исследований позволяют сделать сравнение результатов этих исследований и полученных нами эмпирических данных.

Согласно полученным результатам, уровень металичностьной самоинтерпретации значимо положительно коррелирует как с общим показателем экзистенциальной наполненности личности, так и с ее частными проявлениями ($p = 0,001$). Кроме того, металичностьная самоинтерпретация вносит наибольший вклад в экзистенциальную наполненность личности ($p = 0,000$) и ее составляющих ($p = 0,000$). Экзистенциальная наполненность личности характеризует способность человека к выходу за пределы себя, умение жить в соответствии с выбранными им ценностями, доверию к себе и своим чувствам. Поскольку металичностьная самоинтерпретация рассматривает Я в связи со всем сущим, все в мире и в природе ощущается как часть Я, уровень ее развития тесно связан с экзистенциальной наполненностью личности и вносит наибольший вклад в ее формирование. Субъект с высоким уровнем данного типа самоинтерпретации отличается принятием себя и мира как они есть, ощущение себя как «части большого мира, человечества, истории, непрерывного потока» [11, p. 145].

Результаты исследований ДеЧикко, полученные при изучении особенностей религиозности показали, что металичностьная самоинтерпретация связана с духовностью, которая определяется как «неограниченный набор личностных мотиваций, норм поведения, опыта, ценностей и установок, которые основаны на поиске экзистенциального понимания, смысла, цели и трансценденции» (цит. по [12, с. 49]). Данный подход к определению

духовности соответствует параметру Person использованной нами методики, который соотносится с внутренним миром человека и измеряет способность ориентироваться в нем.

В проведенном в 2010 г. исследовании ДеЧикко, Стройнк и Мара ученые ставили перед собой задачи выявить связи между уровнем развития типов самоинтерпретации и благополучием [13]. Благополучие рассматривается исследователями субъективная оценка жизни личности. Она имеет как внутренние источники, такие как самооценка, эмоциональное состояние, согласие с собой, так и внешние – качество общения, гармоничность отношений, социальные обязательства. Проведенное ДеЧикко, Стройнк и Мара исследование, где была использована методика Satisfaction with Life Scale (SWLS), показало, что металичностная самоинтерпретация более значимо связана с благополучием, чем зависимая-независимая самоинтерпретация. Параметр «Экзистенция», измеряемый методикой А. Лэнгле, измеряет степень соотносительности человека с миром, гармоничность его отношений с миром. Данный параметр складывается из показателей «Свобода» и «Ответственность», на уровень которых значимо влияет металичностная самоинтерпретация.

Таким образом, результаты проведенного исследования согласуются с результатами зарубежных исследований металичностной самоинтерпретации и ее связи с другими психологическими конструктами.

Значимое положительное влияние на уровень экзистенциальной наполненности личности оказывает независимая самоинтерпретация ($b = 0,202$, $p = 0,033$), хотя ее влияние меньше, чем влияние металичностной самоинтерпретации. Согласно результатам регрессионного анализа, независимая самоинтерпретация оказывает значимое влияние на уровень самодистанцирования личности ($p = 0,000$), независимая самоинтерпретация также вносит значимый вклад в уровень ответственности личности ($p = 0,000$). Самодистанцирование, согласно А.Лэнгле, - это способность личности отойти от самого себя на некоторую дистанцию, в результате чего взгляд на мир становится более свободным, а человек «выходит» за рамки себя и смотрит на ситуацию со стороны. Ответственность личности – это степень воплощения собственных решений в жизнь [8].

Согласно результатам зарубежных исследований, к основным характеристикам независимой самоинтерпретации относятся: внутренние усилия, мысли и чувства; ощущение уникальности и самовыражения; интернальный ло-

кус контроля; реализация собственных целей и непосредственность в коммуникации. Размышляя о себе, такие люди склонны, в первую очередь, учитывать именно свои возможности, личностные черты и собственные цели [4]. Данные личностные черты согласуются со способностью личности осознавать свои ценности и цели, самостоятельно принимать решения, исходя из собственных ценностей и целей, умением принимать самостоятельные решения и воплощать свои решения в жизнь.

В соответствии с результатами регрессионного анализа, взаимозависимая самоинтерпретация оказывает значимое отрицательное влияние на уровень экзистенциальной наполненности личности ($p = 0,011$): чем выше уровень данного типа самоинтерпретации, тем ниже уровень экзистенциальной наполненности личности. Взаимозависимая самоинтерпретация оказывает значимое отрицательное влияние на уровень самотрансценденции ($p = 0,039$), определяемой как способность почувствовать, что является важным и правильным с точки зрения его ценностей.

Как показал ряд исследований, у взаимозависимых людей преобладают в образе Я социальные представления о себе как члене группы, социальных ролях, социальном контексте, а основа их самоотношения – соответствие ожиданиям окружающих [13]. Для индивидов с зависимым типом самоинтерпретации обязательства по отношению к другим и отзывчивость к нуждам других формируют моральные решения и социальные взаимодействия [14]. Цели и нужды семьи и других людей часто важнее собственных.

Зависимая-независимая самоинтерпретация отражает различные нормы и идеалы, усваиваемые людьми в процессе личностного развития. В одном случае это независимость от социального контекста, в другом – принадлежность к социуму. Когда человек поступает не в соответствии с этими нормами, укоренившимися в его самоинтерпретации, у него снижается самоуважение. Поэтому чем выше уровень взаимозависимой самоинтерпретации, тем более значимы для человека ценности и нормы группы и более значимым фактором уважения и самоуважения является соответствие этим нормам. Соответственно, взаимозависимая самоинтерпретация отрицательно влияет на уровень самотрансценденции, поскольку такие индивиды прислушиваются, прежде всего, к мнению группы и ориентируются на то, что является важным и правильным с точки зрения групповых ценностей.

Таким образом, результаты нашего исследования в основном согласуются с результатами зарубежных исследований независимого-взаимозависимого типов самоинтерпретации и их связи с другими психологическими конструктами.

Выводы

1. Металичность самоинтерпретация в наибольшей степени влияет на уровень экзистенциальной наполненности личности и ее составляющих. Субъект с высоким уровнем данного типа самоинтерпретации способен к «выходу за пределы себя», способностью жить в соответствии с выбранными им ценностями и доверять себе, то есть оценивает свою жизнь как свободную, осмысленную и ответственную.
2. Независимая самоинтерпретация значимо влияет на уровень экзистенциальной наполненности личности; уровень данного типа самоинтерпретации положительно влияет на способность личности осознавать свои ценности и цели, самостоятельно принимать решения, исходя из собственных ценностей и целей, умением принимать самостоятельные решения и воплощать свои решения в жизнь.
3. Взаимозависимая самоинтерпретация значимо отрицательно влияет на уровень экзистенциальной наполненности личности в следствии того, что субъекты с высоким уровнем данного типа самоинтерпретации ориентируются в своих мнениях и поступках на то, что является важным и правильным с точки зрения групповых ценностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Тучина О.Р. Исследование феномена самопонимания в контексте когнитивной и экзистенциальной психологии // Научные проблемы гуманитарных исследований. Пятигорск, № 8, 2010.
2. Тучина О.Р. Основные направления исследования феномена самопонимания в современной психологии // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. № 2. URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/2/tuchina.pdf>
3. Знаков В.В. Психология понимания: Проблемы и перспективы. М., 2005.

4. *Markus, H. R., & Kitayama, S. (1994).* A collective fear of the collective: Implications for selves and theories of selves. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20, 568-579.
5. *Singelis, T. M. (1994).* The measurement of independent and interdependent self-construals. *Personality and Social Psychological Bulletin*, 20, 580-591
6. *Знаков В.В.* Понимание, постижение и экзистенциальный опыт // Вопросы психологии. 2011. № 6.
7. *Bugental J.F.T.,* The art of the psychotherapist. New York et al. 1987.
8. *Майнина И.Н., Васанов А.Ю.* Стандартизация методики «Шкала экзистенции» А.Лангле, К.Орлер // Психологический журнал. 2010. Т. 31, N 1.
9. *Тучина О.Р.* Феномен самоинтерпретации личности, типы и измерение самоинтерпретации//Научные проблемы гуманитарных исследований. 2011. № 7.
10. *Тучина О.Р.* Металичность самоинтерпретация: концепция и ее измерение//Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. № 1, 2012.
11. *Cook-Greuter S. R.* Rare forms of self-understanding in mature adults // *Transcendence and mature thought in adulthood. The further reaches of adult development / Eds. M.E. Miller, S. R. Cook-Greuter. L.: Rowman and Littlefield publishers. Inc., 1994.*
12. *Де Чикко Т.* Найти Я в психологии, духовности и религии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2007. Т. 4.
13. *Trafimow, D., Triandis, H. C, & Goto, S.G. (1991),* Some tests of the distinction between the private self and the collective self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 649-655
14. *Lyons, N, P. (1983).* Two perspectives: On self, relationships, and morality. *Harvard Educational Review*, 53.

L I T E R A T U R E

1. *Tuchena O.R.* Nauchnye problemy gumanitarnyh issledovanij – *Scientific problems of humanist investigations*, no 8 (2010).

2. *Tuchena O.R. Sovremennye issledovanija social'nyh problem* - Modern Research of Social Problems, no 2 (2012) URL: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/2/tuchina.pdf> (accessed May, 20, 2012)
3. *Znakov V.V. Psihologija ponimanija* [Psychology of understanding]. M. 2005. 448 p.
4. *Markus, H. R., & Kitayama, S.* (1994). A collective fear of the collective: Implications for selves and theories of selves. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 20.
5. *Singelis, T. M.* (1994). The measurement of independent and interdependent self-construals. *Personality and Social Psychological Bulletin*, 20.
6. *Znakov V.V. Voprosy psihologii* - Questions of psychology, no. 6 (2011).
7. *Bugental J.F.T.*, The art of the psychotherapist. New York et al. 1987.
8. *Majnina I.N., Vasanov A.Ju. Psihologicheskij zhurnal* - Journal of Psychology no 1 (2010).
9. *Tuchena O.R. Nauchnye problemy gumanitarnyh issledovanij* – Scientific problems of humanist investigations, no 7 (2011).
10. *Tuchena O.R. Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij* - News of higher educational institutions. North Caucasian region. Social sciences, no. 1 (2012).
11. *Cook-Greuter S. R.* Rare forms of self-understanding in mature adults // Transcendence and mature thought in adulthood. The further reaches of adult development / Eds. M.E. Miller, S. R. Cook-Greuter. L.: Rowman and Littlefield publishers. Inc., 1994.
12. *DeCicco, T. L. Psihologija. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki* - Psychology. Journal of the Higher School of Economics. no 4 (2007).
13. *Trafimow, D., Triandis, H. C., & Goto, S.G.* (1991), Some tests of the distinction between the private self and the collective self. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 649-655
14. *Lyons, N, P.* (1983). Two perspectives: On self, relationships, and morality. *Harvard Educational Review*, 53.