

© 2013 г. Л.И. Сорокина
УДК 159

**ИНДИВИДУАЛЬНО-ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
В КОНТЕКСТЕ ИХ УСПЕШНОСТИ
ОВЛАДЕНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММОЙ**

В последние годы в отечественном образовании сложилось противоречие. На фоне интенсификации обучения растет число детей, которые не справляются даже с традиционной школьной программой. Данная проблема вызывает пристальный интерес педагогов и психологов, связанный с широко-масштабными изменениями, происходящими в обществе, которые обуславливают новые требования к уровню развития, обучения и воспитания детей. Это ведет к серьезным изменениям в системе как школьного, так и дошкольного образования. Система обучения и воспитания детей, осуществляемая дошкольными образовательными учреждениями (ДОУ) требует новых подходов как к диагностике, так и к коррекционно-развивающей работе с детьми старшего дошкольного возраста. Одним из таких подходов является учет индивидуально-типологических особенностей детей, в частности, показателей лево- и правополушарных, гностических и регуляторных функций ребенка в процессе осуществления образовательной деятельности.

Цель исследования – изучить индивидуально-типологические особенности детей старшего дошкольного возраста в процессе овладения ими образовательной программой ДОУ. Опытной базой нашего экспериментального исследования являлся ГБОУ Центр образования №109 г. Москвы. В экспериментальном исследовании приняли участие дети 5-6 лет (64 человека) и 6-7 лет (81 человек), в формирующем эксперименте – 37 детей старшей и подготовительной групп. В ходе диагностической работы нами был проведен психолого-педагогический мониторинг с целью выявления уровня успешности детей старшего дошкольного возраста в усвоении общеобразовательной «Программы воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А. Ва-

сильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой. Уровень успешности детей в овладении ими образовательной программой оценивался по следующим показателям: сенсорное воспитание, развитие речи, формирование элементарных математических представлений, конструирование.

Анализ современных методов психологической диагностики детей дошкольного возраста показал, что комплексное нейропсихологическое обследование, проводимое с учетом принципов системной динамической организации и локализации психических функций, позволяет не только выявить индивидуальные особенности психического развития детей, обусловленных спецификой их мозговой организации, но и на основе полученных данных строить коррекционно-развивающую работу с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. В связи с этим анализ неравномерности формирования высших психических функций у детей старшего дошкольного возраста был проведен с помощью обобщенных нейропсихологических показателей, отражающих состояние функций программирования, регуляции и контроля (регуляторных); функций приема, переработки и хранения информации (гностических), право – и левополушарных функций [1].

Для оценки состояния блока программирования, регуляции и контроля деятельности исследовался уровень сформированности произвольных движений и действий с помощью группы проб и их параметров. Дети выполняли пробы на динамический праксис, графическую пробу, реципрокную координацию и задания, направленные на исследование процессов программирования и контроля произвольных действий и деятельности – выполнение ритмов по инструкции, реакция выбора, проба Хэда (регуляторные ошибки), проба «пятый лишний».

При исследовании *серийной (кинетической) организации движений и действий* достоверные отличия между группами получены по результатам анализа оценок выполнения пробы на *динамический праксис*. Дети подготовительной группы значительно лучше усваивают первую и вторую двигательные программы, в отличие от детей старшей группы ($p=.009^{***}$ и $p=.020^{**}$ соответственно). Среди дошкольников подготовительной группы средне и хорошо успевающие дети лучше справляются с выполнением и запоминанием двигательных программ и допускают меньше ошибок серийной организации движений. У пятилетних детей качество выполнения данной пробы не связано с успешностью овладения ими программой ДОО.

Выполнение *графической пробы* более доступно детям 6-7 лет, чем детям 5-6 лет ($p=.000^{***}$), что вполне закономерно, поскольку образовательная программа ДОО подразумевает формирование графомоторных навыков у детей дошкольного возраста и педагоги на занятиях в подготовительной группе уделяют большое внимание развитию зрительно- моторных координаций и пространственных представлений детей. Тем не менее, у детей 6-7 лет отмечается большое количество ошибок, связанных с искажением программы по типу уподобления и единичные персеверации. Эти ошибки не связаны с успешностью детей в овладении образовательной программой, поскольку и плохо, и средне, и хорошо успевающие дети допускают ошибки данного типа.

Проба на реципрокную координацию движений не выявила значимых различий между дошкольниками двух возрастных групп. Что касается фактора «успешности», то среди детей подготовительной группы лучше с данной пробой справляются хорошо успевающие дети, т.е. выполняют заданные движения плавно и без ошибок. Эти данные говорят о том, что хорошо успевающие дети подготовительной группы имеют более высокий уровень сформированности механизмов кинетической организации движений и процессов межполушарного взаимодействия, что влияет на уровень усвоения ими образовательной программы ДОО.

Анализируя результаты выполнения *ритмов по речевой инструкции*, мы не выявили значимых различий между детьми старшей и подготовительной групп: дети обеих возрастных групп вне зависимости от уровня овладения образовательной программой ДОО справляются с данной пробой достаточно успешно.

При исследовании условных двигательных реакций (*«реакция выбора»*) было установлено, что наибольшие трудности дети обеих возрастных групп испытывают в «ломке» (т.е. изменении стереотипа) как простой, так и конфликтной пробы. В основном, это касается плохо и средне успевающих пятилетних детей, поскольку в этом возрасте дошкольники еще импульсивны, функции программирования и контроля развиты на недостаточно высоком уровне, поэтому дети старшей группы допускают большее количество ошибок при выполнении данной пробы, чем дети подготовительной группы. Регуляторные ошибки в *пробе Хэда* допускают дети обеих возрастных групп, вне зависимости от успешности в овладении образовательной программой.

В пробе «пятый лишний» при выборе и объяснении *«лишнего слова»* наиболее успешны оказались дошкольники подготовительной группы. Дети старшей группы в среднем дают 3,6 правильных ответов (из пяти возможных), а дети подготовительной группы правильно исключают «лишнее» слово в 4,1 заданиях ($p=.034^{**}$). При этом дошкольники старшей группы могут объяснить 2,4 ответа, а подготовительной – 2,9 ответа ($p=.058^{*}$). Также установлено, что успешность выполнения данной пробы напрямую связана с уровнем овладения программой ДОО: хорошо успевающие дети обеих возрастных групп лучше выполняют задание, чем их плохо и средне успевающие сверстники.

Уровень сформированности гностических функций, относящихся к работе блока приема, переработки и хранения информации, исследовался с помощью следующей группы проб и их параметров: пробы на праксис позы пальцев (правая и левая рука), оценка ритмических структур. Речевые функции исследовались с помощью проб на понимание близких по звучанию и значению слов (по параметрам количество правильных ответов и качеству ошибок).

При анализе выполнения праксиса *позы пальцев* оказалось, что дети старшей и подготовительной групп лучше выполняют задания правой рукой: в среднем 3,2 и 3,7 задания (из пяти предъявляемых) соответственно ($p=.003^{***}$). При этом значимые различия внутри групп по фактору «успешность» выявлены только у детей 6-7 лет: хорошо успевающие дети данного возраста обладают высоким уровнем кинестетической организации доминантной (правой) руки, что непосредственным образом связано с общей успешностью ребенка на занятиях в ДОО. Выполнение праксиса позы пальцев левой рукой вызвало затруднения у детей обеих групп, поскольку в эксперименте участвовали дети-правши и левая рука для них является субдоминантной.

Результаты *оценки ритмических структур* показали значимые различия между детьми обеих возрастных групп: дети старшей группы правильно оценивали 2,2 задания (из четырех возможных, а подготовительной группы – 3,0 задания ($p=.001^{***}$). При этом дети старшей группы выполняют данную пробу примерно одинаково, вне зависимости от их успешности в овладении программой ДОО. Среди детей подготовительной группы, т.е. к 6-7 годам, показатели слухового восприятия достигают достаточно высокого уровня, а хорошо успевающие дошкольники наиболее правильно оценивают ритмические структуры, что непосредственным образом связано с успешностью детей на занятиях в ДОО.

Выполнение пробы на *понимание близких по звучанию и значению слов* показало, что дети старшей и подготовительной групп лучше понимают близкие по звучанию слова, при этом в обеих группах лучше справляются с заданием хорошо успевающие дошкольники ($p=.000^{***}$). В пробе на понимание близких по значению слов дети обеих групп допускали большее количество ошибок. Различия связаны с недостаточным развитием системы значений слов, эти задания требуют также большего произвольного внимания и контроля в ходе выполнения задания, которые еще слабо сформированы в этом возрасте. Наиболее частыми являются пропуски слов и ошибки изменения порядка в показе картинок. Больше всего ошибок этого вида допускают плохо успевающие дети старшей группы (4,0 и 3,4 ошибок соответственно).

Для исследования преимущественно левополушарных функций головного мозга мы использовали следующие пробы и их параметры: воспроизведение ритмов по слуховому образцу, опознание наложенных и перечеркнутых изображений, количество пропусков в понимании слов, близких по звучанию и значению, узнавание предметов (непосредственное узнавание и количество пропусков), количество пропусков, допущенных при узнавании фигур, запоминание двух групп по три слова (третье и отсроченное воспроизведение, количество пропусков).

Воспроизведение ритмов по слуховому образцу показало, что данная проба в целом доступна детям и 5-6, и 6-7 лет. Тем не менее, лучше всех воспроизводят ритмы хорошо успевающие дети подготовительной группы: 71% детей выполняют все задания безошибочно. С увеличением количества предъявлений успешность ответов возрастает, т.е. у детей возрастает ритмическая различительная чувствительность, которая, как видно, развивается в многократном процессе воспроизведения заданий.

При исследовании зрительного гнозиса проба на *опознание наложенных изображений* оказалась достаточно простой для детей старшего дошкольного возраста и статистически значимые различия не выявлены между детьми двух возрастных групп: дети старшей и подготовительной групп в среднем опознают по 2,4 изображения из трех возможных.

Результаты выполнения пробы на *опознание перечеркнутых изображений* показали значимые различия между детьми старшей и подготовительной групп в пользу последних ($p=.006^{***}$). Между детьми старшей группы с раз-

ной успешностью в овладении программой не выявлено значимых различий, а в подготовительной группе с данной пробой лучше справляются хорошо успевающие дети (по 4,8 верно названных картинок после первого и второго предъявлений), в отличие от своих плохо и средне успевающих сверстников.

Анализ количества пропусков в пробе на понимание слов, близких по звучанию и значению показал значимые различия между детьми старшей и подготовительной групп ($p=.000^{***}$) в пользу последних. При этом в обеих возрастных группах наибольшее количество пропусков допускают плохо успевающие дети.

Результаты запоминания двух групп по три слова показали, что при третьем воспроизведении дети старшей группы вспоминают 4,3 слова, а дети подготовительной группы – 4,9 слов ($p=.007^{***}$). При этом хорошо, средне и плохо успевающие дети старшей группы запоминают примерно одинаковое количество слов, а среди детей подготовительной группы лучше запоминают хорошо успевающие дети – 5,3 слова из шести предложенных. Таким образом, результаты запоминания двух групп слов указывают на наличие возрастной динамики у двух групп детей. Однако при отсроченном воспроизведении дети обеих возрастных групп припоминают примерно одинаковое количество слов: 4,0 слова – дети старшей группы и 4,5 слов – подготовительной группы ($p=.081$) вне зависимости от уровня овладения образовательной программой ДООУ. Наибольшее количество пропусков при воспроизведении слов допускают дети старшей группы (9,7 слов по четырем воспроизведениям), а дети подготовительной группы пропускают 7,8 слов в ходе трехкратного заучивания и отсроченного воспроизведения.

Пробу на узнавание предметов лучше выполняют дети подготовительной группы ($p=.040^*$), при этом качество выполнения данной пробы не связано с успешностью овладения детьми образовательной программой ДООУ. Анализ количества пропусков при узнавании предметов и фигур не показал значимых различий между детьми по параметрам «возраст» и «успешность».

Для исследования уровня сформированности правополушарных функций мы использовали результаты выполнения следующих проб и их параметров: опознание детьми недорисованных изображений, непосредственное узнавание фигур, нарушение порядка в узнавании предметов и фигур, нарушение порядка воспроизводимых стимулов в понимании слов близких по звучанию и значению, запоминание двух групп по три слова (первое воспроизведение, нарушение порядка и количество искажений).

Проба на опознание *недорисованных изображений* оказалась довольно сложна для детей дошкольного возраста, при этом дети старшей группы узнали лишь 1,1 изображений (из шести предъявленных), а дети подготовительной группы – 1,9 ($p=.000^{***}$). Дети старшей группы выполняют эту пробу вне зависимости от успешности в овладении программой ДООУ, а среди детей подготовительной группы наибольшее количество изображений опознали хорошо успевающие дети.

Результаты выполнения пробы на зрительную память с *узнаванием изображений предметов и фигур* показали, что при узнавании фигур значимых различий между детьми обеих возрастных групп не обнаружено: дети старшей группы в среднем узнают 5,5 фигур, а подготовительной группы – 5,4 (из шести предложенных). Сравнивая детей в зависимости от их успешности в усвоении образовательной программы ДООУ, значимых различий также не выявлено. Наибольшее количество ошибок в нарушении порядка при узнавании фигур допускают плохо успевающие дети старшей группы (4,1 ошибка), а наименьшее количество – хорошо успевающие дети подготовительной группы (1,1 ошибка).

В пробе на *понимание близких по звучанию и значению слов* дети старшей и подготовительной групп допускают достаточно много ошибок в нарушении порядка при показе картинок (3,0 и 1,7 ошибки соответственно). При этом чаще всего порядок показа картинок нарушают плохо и средне успевающие дети старшей группы, реже – средне и хорошо успевающие дети подготовительной группы.

Анализ результатов первого воспроизведения при *запоминании двух групп по три слова* показал, что значимых различий между детьми старшей и подготовительной групп не выявлено: дошкольники старшей группы воспроизводят 2,4 слова, а подготовительной – 2,5 слов (из шести возможных). Также не обнаружено значимых различий между детьми в количестве искажений заданных слов и нарушении порядка воспроизведения слов: дошкольники обеих возрастных групп допускают примерно одинаковое количество ошибок. Таким образом, анализ показателей проб позволяет говорить, что правополушарные функции у детей от старшей группы к подготовительной не претерпевают возрастной динамики. Их относительная сформированность в большей степени связана с успешностью обучения, хотя и не имеет значимых различий.

Нейропсихологический анализ позволил выявить неравномерность развития ВПФ у детей, показал, что успешность выполнения различных нейропсихологических проб, отражающих их формирование, неодинакова у дошкольников двух возрастных групп. У детей старшей группы отмечены более низкие средние показатели общей успешности выполнения большей части проб, по сравнению с показателями подготовительной группы. Сравнение показателей проб методом однофакторного дисперсионного анализа (One-way ANOVA) у двух возрастных групп показало влияние фактора «возраст» на успешность выполнения детьми нейропсихологических проб. Для полноценной коррекционно-развивающей работы следует обратиться не только к количественному, но и качественному анализу проб по параметрам «возраст» и «успешность обучения».

Таким образом, на основании полученных результатов можно сделать следующие выводы.

1. Применение нейропсихологического метода исследования ВПФ на основе качественного и количественного анализа помогает обнаружить те или иные «слабые» звенья функциональных систем и построить развивающее обучение или коррекционную работу с учетом индивидуально-типологических особенностей дошкольников.
2. Сравнение детей старшей и подготовительной групп показало, что у детей старшей группы наибольшее количество значимых различий обнаружено в показателях блока программирования, регуляции и контроля деятельности, а у детей подготовительной группы – в показателях функций приема, переработки и хранения информации и в показателях блока программирования, регуляции и контроля деятельности. У детей подготовительной группы несколько меньше значимых различий выявлено в показателях левополушарных функций и наименьшее в показателях, относящихся к развитию правополушарных функций. Эти данные указывают на то, что овладение общеобразовательной программой детьми 5-6 лет идет в большей степени за счет сформированности регуляторных функций, а у детей 6-7 лет - гностических, регуляторных и левополушарных функций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахутина Т.В., Игнатъева С.Ю., Максименко М.Ю., Полонская Н.Н., Пылаева Н.М., Яблокова Л.В. Методы нейропсихологического обследования детей 6-8 лет // Вестн. Московского ун-та. Сер.14. 1996. №2.
2. Лурия А.Р. Высшие корковые функции человека. М., 1969.
3. Степанов В.Г. Психологические особенности школьников и взрослых, обусловленные функциональной асимметрией мозга: возраст, обучение, профориентация. Монография. М., 2009.

REFERENCES

1. Akhutina T.V., Ignatieff S.Y., Maksimenko M., Polonsky N., Pylaeva N.M., Yablokov L.V. Methods of neuropsychological testing of children 6-8 years old // Bulletin. Mosk. Univ. Ser.14. 1996. Number 2.
2. Luria A.R. Higher cortical functions in man. Moscow, 1969.
3. Stepanov V.G. The psychological characteristics of students and adults due to the functional asymmetry of the brain: age, education, career guidance. Monograph. Moscow, 2009.

Центр образования №109, г. Москва, Россия

23 марта 2013 г.