

© 2013 г. *Е.В. Мартынова*
УДК 351

ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ СИРОТСТВА

Отчуждение родителей от детей, нарастание процессов деформации семьи, разрушение традиционных нравственно-этических принципов, социальных связей, ухудшение здоровья детей, недостаточное финансирование социальной сферы – все это привело к снижению уровня защищенности каждого человека, а в первую очередь, детей. Подобные явления свидетельствуют о глубокой дестабилизации общества, о негативных процессах, приобретающих национальный масштаб и представляющих реальную угрозу национальной безопасности. На фоне снижения рождаемости, высокой детской смертности и массовой малодетности, когда должны быть мобилизованы все общественные силы для решения проблем детства, растет число детей, становящихся жертвами семейного насилия, воспитывающихся в семьях группы риска, детей, оставшихся без попечения родителей. Данная ситуация актуализирует социологический анализ основных причин и последствий сиротства в современной России.

Сиротство как социальная проблема является достаточно сложной и неоднозначной для научного познания. Из ныне существующих социальных теорий, пытающихся осмыслить причины и последствия феномена сиротства, наиболее интересными являются следующие: аномии, нетипичности и виктимности. Однако следует отметить, что проблему сиротства можно также рассматривать с позиций теорий разъединения, субкультуры, и социального научения.

Анализ причин проблемы сиротства в современной ее интерпретации можно найти в теории аномии. Именно в результате аномичности всего общества стало возможным и распространилось такое негативное социальное явление как социальное сиротство. По аналогии с исследованиями Э.Дюркгейма можно найти обратную корреляцию между уровнем сиротства и степе-

нию интеграции индивидов в семью и общество. Ослабление социальных связей, индивидуальная изоляция, согласно теории аномии, являются типичными причинами сиротства в современной России [1]. Также факт сиротства нередко является и причиной девиантного поведения, то есть аномия общества порождает аномию личности.

В середине XX века Э. Каминз и У. Генри создали теорию разъединения [2], которую в отношении сиротства можно интерпретировать с помощью понятий «стигма» и «стереотипизация». Любой социальный статус переносит на конкретную личность социальные характеристики какой-либо общности. Использование таких типизаций поддерживает общие социальные стереотипы и ожидания в отношении носителей статуса. Действительно, нередко благодаря желанию многих исследователей и журналистов помочь детям-сиротам, обратить внимание общественности на их проблемы, в обществе формируются и закрепляются искаженные, наделенные рядом негативных характеристик представления о личностных особенностях воспитанников детских домов. Детский дом – не менее маргинализованное в общественном сознании место, чем колония или психиатрическая больница, а образ сироты рисуется как образ ограниченного, депривированного, отчужденного раз и навсегда от жизни человека [3].

Таким образом, положения теории разъединения пересекаются с позициями социокультурной теории нетипичности, которая также рассматривает механизмы стереотипизации и стигмации. По мнению Е.Р.Ярской-Смирновой в интерпретации Л.Н. Филипповой [4], явление нетипичности интересующая категория и результатом ее восприятия, как правило, является особое положение в социальном пространстве. От людей определенной категории обычно ожидают какого-либо конкретного поведения и окружающие, становятся повышено чувствительны к чертам, подтверждающим именно эти ожидания, и гораздо менее чувствительны к поступкам, не укладывающимся в данный стереотип. Тем самым, социальная группа не только предлагает индивиду свою категоризацию, но и обеспечивает ее принятие. Результатом распознавания нетипичности может стать настороженное отношение или избегание объекта восприятия, то есть стигмация.

Стигмация социального статуса, в свою очередь, активизирует стереотипизацию, и негативные атрибуты становятся определяющими компонентами

девиантной идентификации объекта социального восприятия. Социальное дистанцирование в отношении детей-сирот, чаще всего, находит свое воплощение в социальных аттитюдах неблагополучия и девиантного статуса, а признание нетипичности влечет за собой статус социальной неполноценности и маргинальную идентичность.

Таким образом, теория разъединения представляет сиротство как процесс, в результате которого вследствие снижения взаимодействия между воспитанниками сиротских учреждений и обществом наступает неизменное взаимное отчуждение, могущее, вследствие маргинальной идентичности, привести к полному социальному дистанцированию.

Еще одной теорией, объясняющей дистанцирование сирот в обществе, в рамках гуманистического подхода является теория меньшинств, которая рассматривает сирот как группу меньшинства в населении, что предполагает более низкий социальный статус, предубеждения и дискриминацию [6].

Также ребенок-сирота является жертвой либо трагических обстоятельств, повлекших за собой смерть родителей, либо жертвой самих же родителей, ставящих под угрозу здоровье или жизнь ребенка своим поведением.

Дети, становящиеся сиротами при живых родителях, безусловно, относятся к особой категории. В детстве они осознают невозможность своего влияния на ситуацию, то есть происходит обучение беспомощности, что в дальнейшем определяет их поведение как потенциальных жертв, это является также и результатом стигмации. Взрослея, такие люди более подвержены депрессивному состоянию, они не предпринимают никаких попыток исправить трудное, дискомфортное для себя положение, любую ситуацию воспринимают через призму своей нетипичности, редко обращаются за помощью к посторонним людям, но в то же время очень подвержены их влиянию.

Наиболее часто встречающимися последствиями виктимизации личности являются: заниженная самооценка жертвы; социальная и эмоциональная дезадаптация и дезориентация; интеллектуальные дисфункции. У детей-сирот крайне сужен круг социальных контактов, нет близких людей, с которыми можно поделиться переживаниями, что еще более осложняет ситуацию и последствия для развития личности [7].

Согласно теории субкультуры [8] сироты относятся к некой субкультуре. Есть два важных момента, оправдывающих этот подход: во-первых, особая

близость между людьми, принадлежащими к этой социальной группе, и, во-вторых, их частичное исключение из взаимодействия с другими группами населения. Таким образом, предполагается, что дискриминация по отношению к детям, воспитывающимся в сиротских учреждениях, и их чувство общности дают основание для появления субкультуры сиротства. Еще одним аргументом, свидетельствующим о реальности субкультуры сиротства, является тот факт, что социальное сиротство имеет тенденцию к воспроизводству, так как многие дети из числа социальных сирот повторяют судьбу своих родителей, то есть происходит воспроизводство, сложившихся в данной общности ценностей, норм, стереотипов поведения [9].

В оценке степени интеграции детей-сирот в обществе значима и теория социального научения (Бандура) [10]. Воспитание в сиротском учреждении предполагает поощрение послушания, безинициативности, так как детьми, не склонными к проявлению инициативы легче управлять. Такое специфическое социальное поведение, установившись, поддерживается на протяжении какого-либо периода педагогическим коллективом и неизбежно ведет к развитию иждивенчества. Клиентистская позиция, сформированная в сиротском детстве, часто оборачивается желанием переложить свои проблемы на кого-то другого и во взрослой жизни. В результате человек постоянно выражает чувство неудовольствия, начинает искать институты и людей, которые решили бы его проблемы, то есть отмечается наличие преемственности в стратегиях на разных жизненных этапах.

На основе проведенного анализа, основными причинами проблемы сиротства в современном обществе являются: аномия социальных отношений, проявляющаяся в деструкции детско-родительских отношений и падении нравственных ценностей, а также процессы наследования девиантных статусов, маргинальная идентичность многих социальных групп: так, общеизвестным фактом является процесс воспроизводства сиротства, так называемая, «фабрика сиротства». Основными последствиями сиротства являются: социальная изоляция, социальная депривация, аномия на уровне общества и личности, виктимность, социальное дистанцирование, потребительская модель поведения бывших воспитанников сиротских учреждений, маргинальная идентичность, низкий социальный статус.

Следует отметить, что, исследование причин и последствий сиротства довольно сложная задача в современной России, однако, не вызывает сомнения тот факт, что и причины, и последствия данной проблемы напрямую зависят от отношения общества к детям-сиротам. Лишаясь родительского окружения, дети приобретают определенные негативные социально-психологические характеристики, но они также приобретают тот жизненный опыт, которого нет у других детей, они сильнее, во многом терпимее, и если обращать внимание общественности на положительные стороны их личностей, то многие последствия сиротства приобретут обратимый характер, механизмы компенсации станут более развитыми и активизируются, а следовательно прекратится и процесс воспроизводства сиротства. Также хотелось бы заметить, что социологическому анализу достаточно редко подвергаются механизмы компенсации и реабилитации сирот, что в современных условиях приобретает особую актуальность.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Мертон Р.* Социальная структура и аномия // Социологические исследования. 1992. № 3.
2. *Барзгалова Е.С.* Американская социология (Традиции и современность). Екатеринбург – Бишкек, 1997.
3. *Шмидт В.* Гражданский контроль за детскими домами: кому и зачем он нужен? // www.otkazniki.ru
4. *Филиппова Л.Н.* Социальное сиротство в современном российском обществе. Социально-философский анализ: Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. фил. наук. Ростов–н/Д, 2004.
5. *Радаев В.В., Шкаратан О.И.* Социальная стратификация. М., 1995.
6. Трансформация социальной структуры и стратификация российского общества / Отв. ред. З.Т. Голенкова. М.: Институт социологии РАН, 1996.
7. *Мартынова Е.В.* К вопросу о теоретико-методологических основах изучения проблем сиротства // Известия ВУЗов. Северо-Кавказский регион. 2008. № 1.
8. *Слюсаревский Н.Н.* Субкультура как объект исследования. www.countries.ru/library

9. *Бекова Э.К.* Профилактика воспроизводства социального сиротства. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук. Ярославль, 2007.
10. *Альберт Бандура.* Теория социального научения. Санкт-Петербург, 2000.
11. *Олесова Р.С.* Социальная защиты детей-социальных сирот в современной России. Автореф. дис. на соиск. уч. степ. канд. эк. наук. Москва, 2012.

REFERENCES

1. *Merton R.* Social Structure and Anomie / / Sociological Research. 1992. Number 3.
2. *Barazgalova E.S.* American sociology (Tradition and Modernity). Moscow - Bishkek, 1997.
3. *Schmidt B.* Civilian control over children's homes: who and why? // www.otkazniki.ru
4. *Filippova L.N.* Social orphanage in modern Russian society. Social and philosophical analysis: Author. dis. on competition. uch. step. Candidate. phil. Science. Rostov-N/D, 2004.
5. *Radaev V.V., Shkaratan O.I.* Social stratification. M., 1995.
6. The transformation of the social structure and stratification of Russian society / Ed. Z.T. Golenkova. Moscow: Institute of Sociology, Russian Academy of Sciences, 1996.
7. *Martynov E.V.* On the theoretical and methodological foundations of the study of the problems of orphanage // Proceedings of the universities. North-Caucasian region. 2008. No 1.
8. *Slyusarevsky N.N.* Subculture as an object of study. [www.countries.ru / library](http://www.countries.ru/library)
9. *Bekova E.K.* Prevention of reproduction of child abandonment. Author. dis. on competition. uch. step. Candidate. ped. Science. Yaroslavl, 2007.
10. *Albert Bandura.* Social learning theory. St. Peterburg, 2000.
11. *Olesova R.S.* Social protection of children-social orphans in Russia. Author. dis. on competition. uch. step. Candidate. eq. Science. Moscow, 2012.

***Южный федеральный университет,
филиал в г. Новошахтинске, Россия***

27 мая 2013 г.