

© 2013 г. А.Н. Раевский

УДК 101

**ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ, АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ, ЭТИЧЕСКИЕ
И ЭСХАТОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ
ДВИЖЕНИЯ НЬЮ-ЭЙДЖ**

[Ontological, anthropological, ethic and eschatological concepts of New Age]

The article considers the religious beliefs of the followers of one of the largest areas of new religious movements – the New Age movement. Religious views of New Age is divided into four blocks: ontological, anthropological, ethical and eschatological. In its ontological representations followers of New Age movement tend to pantheism, the most common holistic view of the universe as an interconnected energy structure. Anthropological view of New Age can also be described as holistic. In the ethical concepts most clearly is expressed the doctrine of no evil. As part of eschatological notions main plot is the optimistic scenario of transition to the "New Age" and renewed humanity. Consideration of submissions of followers of New Age movement within these categories is intended to facilitate the conduct of religious expertise in the field of new religious movements, as well as to develop the criteria for the typology of a religious organization as a group belonging to the New Age movement.

Key words: NSD movement New Age, cults, occult, spirituality, alternative religiosity.

Изучению особенностей вероучения и организации различных новых религиозных движений уделялось значительное внимание со стороны философов, религиоведов и культурологов, однако проблема культовой среды и особенно движения Нью-Эйдж остается малоисследованной. Какие же религиозные представления формируются в рамках движения Нью-Эйдж? При всем их разнообразии можно выделить некоторые основные мировоззренческие положения, которые присущи значительному числу групп и индивидов, входящих в движение Нью-Эйдж. Такие мировоззренческие представления можно разделить на ряд групп: онтологические – включающие представление о мире и сверхъестественных существах, антропологические – представления о сознании человека и его предназначении, а также этические и эсхатологические представления ньюэйджеров.

Конечно, данное деление условно, но позволяет лучше сориентироваться в массиве разнообразной информации. Рассмотрение представлений последо-

вателей движения Нью-Эйдж в рамках данных категорий призвано облегчить как проведение религиозно-экспертной экспертизы в целом, так позволить выработать критерии типологизации религиозной организации как группы принадлежащей к движению Нью-Эйдж.

Значительная часть адептов движения Нью-Эйдж имеет непоследовательные взгляды на устройство мира и причину его появления. Точнее будет сказать, что их взгляды регулярно претерпевают изменения. Но некоторые характерные идеи выделить представляется возможным. Ньюэйджеры часто рассматривают мир как огромное море энергии, в котором каждый индивид энергетически взаимосвязан с другими сущностями. В определенном смысле тут нет разницы между богом и миром, поэтому движение Нью-Эйдж часто называют пантеистическим. Мир, как и человек, в рамках движения рассматривается с позиций холизма. Ряд авторов рассматривает онтологию движения Нью-Эйдж как неоплатоническую модель иерархического космоса. В данной модели находится место множеству «духовных существ, существующих на различных планах бытия, расположенных по уровню восхождения, каждый из которых соответствует более высоким уровням духовного развития и завершается внеличным абсолютом» [1, с. 619].

По мнению Волтера Ханеграфа, для движения Нью-Эйдж характерна позиция примата иного мира над нашим, так как наш мир в некотором роде лишь иллюзия, майя. Так как Ханеграф выделяет неоязычество как одно из основных направлений движения Нью-Эйдж, то в онтологическом аспекте включается и противоположность данной идеи – обожествление нашего мира, обожествление и почитание земли, в частности, которое характерно для неоязычества. Для движения Нью-Эйдж более характерна забота о делах этого мира, нежели отрешенность от него. В основном позиция следующая: «Этот мир не идеален, но он оценивается позитивно как средство для достижения высшей реальности, лежащей за ним» [2, с. 116].

Также зачастую физический мир рассматривается как относительно «плотный» и ограниченный уровень существования. Это представление характерно для иерархической структуры бытия – где чистый дух и плотная материя рассматриваются как два полюса в континууме существования, а не как противоположности. Соответственно, данный мир – скорее не самое лучшее место для перерождения. С другой стороны, как уже говорилось, ньюэйджеры дале-

ки, от признания мира исключительно негативным местом. В этом заключается еще один аспект адаптации восточной традиции к западному миру.

Волтер Ханеграф рассматривает следующие варианты онтологических отношений присутствующих в движении Нью-Эйдж.

1. Вся реальность это нечто отделенное от Абсолютного Источника. Этот источник и обеспечивает единство – или точнее холизм присутствующий в реальности. Примером такого мировоззрения является Книга Сета.
2. Все в мире взаимосвязано – как некая сеть, но при этом нет высшего источника, который бы подобно солнцу на детских картинках связывал лучами весь мир. Как пример, приводится книга Фритьолфа Капры «Дао физики».
3. Прочие формы, по мнению Ханеграфа, встречаются реже – например полярный подход – при котором мир рассматривается как динамическое единство противоположностей.

«Все формы Нью-Эйдж мышления можно разделить на два общих предположения о природе реальности. Первым из них является то, что реальность представляет собой единое целое. Вторая, общая для Нью-Эйдж концепция, заключается в следующем: реальность включена в процессе эволюции» [2, с. 158]. Ханеграф считает, что, если холистическое воззрение подчеркивает единство пространства, то эволюционистское подчеркивает единство процессов во времени.

Представления о Боге в движении Нью-Эйдж отражают заметное отвращение к жестким, доктринальным определениям. Последние, с точки зрения ньюэйджеров, представляются узким догматизмом. Бог познается в большей степени опытным путем, а не через веру в него, и на этой основе его существование, как правило, рассматривается как самоочевидный факт и не является проблематичным вопросом.

Ньюэйджерам кажется очевидным, что существует более глубокое духовное измерение, которое дает смысл и согласованность существования нашего мира. Этот аспект, который является гарантией смысла существования, рассматриваться как синоним Бога. Что же специфического в мировоззренческих установках движения Нью-Эйдж касающихся идеи Бога?

Самое главное, что Бог очень редко представляется как личность. Тем не менее, нельзя сразу однозначно сказать, что ньюэйджеры верят в безличного

бога. Конечно, идея личного Бога в целом, как правило, связана с антропоморфизмом и, следовательно, отбрасывается, как слишком ограниченная и узкая. Кроме того, она, как правило, связана с Богом, который судит и карает за грехи, что несовместимо с фундаментальными убеждениями об этике и психологии здоровья в движении Нью-Эйдж.

Посредниками между людьми и богом выступают различные существа. Конечно, в традиционных религиях такие существа тоже есть. В контексте движения Нью-Эйдж почти не встречается информации о демонах. Более того, зачастую трудно разделить ангелов и «высоко эволюционировавших людей», или как их еще называют «вознесенных учителей». Люди могут посредством духовной эволюции проходить вверх в данной иерархии. Иногда используется термин «посредник», который характерен для английских источников, во много совершающих заимствования – используются слова «Девы» и «Элементали» как сильные природные духи.

По представлению последователей движения Нью-Эйдж, сущности могут быть не только партнерами при ченнелинге, но и воплощаться на земле. При этом они становятся частью религиозной истории, примером такого воплощения является Христос. Так, например, Кэрролл говорит о Христе: «Иисус Христос был одним из высших вознесенных учителей, когда-либо посетивших Землю» [3, с. 176].

Темой большинства ньюэйджерских книг является человек и его проблемы, а также способы их решения. Человек рождается с божественной искрой, которая связана с единым или абсолютным. Чаще всего человек рассматривается как странник, пришедший на землю выучить уроки, и пойти дальше по ступеням развития. Причем хотя в этом пути и помогают вознесенные учителя, основным действующим лицом является человек. Для большинства ньюэйджеров нет необходимости в божественном Откровении или спасении, которое придет к людям извне.

Представления ньюэйджеров о происхождении человека зачастую весьма эклектичны и запутаны. Один из заметных авторов, относимых к движению Нью-Эйдж, Хорхе Перрон (Д. Мелхиседек) в книге «Древняя тайна цветка жизни» достаточно подробно раскрывает свой взгляд на появление человека. В становлении человеческой расы с его точки зрения приняли участие два вида инопланетян «нефилим» с планеты Тиамат и семья из 32 человек с Си-

риуса разумные дельфины, давшие разрешение инопланетянам на опыты, злые марсиане и даже раса евреев, присланная межгалактическим советом из будущего. «Затем Нефилим взяли глину от земли, кровь от приматов, и семя молодого юноши Нефилим, всё это они смешали и поместили в утробы молодых девушек Нефилим, которые были для этого избраны. Они дали рождение человеческим младенцам» [4, с.118]. Данная теория является попыткой синкретичного объединения целого ряда источников – учения Блаватской о расах, предшествующих нашей, уфологические теории, эволюционную теорию.

Исследователи часто выделяют как характеристику движения New Age специфическое соотношение Бога и человека, которое может быть обозначено как «Я есть Бог» или «Бог внутри нас». Именно с таких позиций Пол Хиллас рассматривает движение Нью-Эйдж. «Чтобы получить опыт познания себя, нужно пережить себя как то, что называется «Бог», «Богиня», «Источник», «Сознание Христа», «путь сердца», или, что наиболее просто и, я думаю, чаще всего используется, "внутренняя духовность» [5, с. 19]. Внутренняя духовность стала центральной темой для книг Пола Хилласа, люди с его точки зрения, после 70-го года стали исследователями себя. Данная тенденция не исчезает и в современных книгах, популярных в движении Нью-Эйдж.

Еще одной специфической темой, характерной для антропологических взглядов ньюэйджеров можно назвать тему гендера. Зачастую женский или правополушарный, целостный взгляд на мир противопоставляется мужскому, логическому левополушарному взгляду. Действительно, согласно социологическим опросам, женщин в движении Нью-Эйдж несколько больше чем мужчин. Одной из причин этого, по мнению М.Ф. Беднаровски, может быть тот факт, что «одна из самых важных тем для ньюэйджеров, «божественное внутри» или божественное Я, исторически ближе женщинам, потому что такой подход дает доступ к священному без необходимости состояния в религиозных организациях» [6, с. 220].

Не всегда противопоставление логического и чувственного находит свое отражение в гендерном рассмотрении. У Е.Д. Марченко хотя «мужчина и женщина это две разные цивилизации» [7, стр. 44], но основное разделение проводится на категории «землянин» и «человек». И разум, и сердце, с точки зрения последователей Марченко, присутствуют в разном соотношении во всех людях. Землянин состоит из тела, души и духа, в разной

степени преобладающие в его жизни и настроен в основном на чувственное восприятие мира. Человек же занят развитием личных интеллектуальных способностей, своего мозга. И также может проходить три стадии – «бодхисатвы», «спасителя», «пророка» [7, с. 22].

Если говорить о проблеме добра и зла в движении New Age, то в целом на этот важнейший для человека вопрос дается простой ответ – проблемы нет. С точки зрения ньюэйджеров на высших уровнях духовной реальности, из которых возникает феноменальный мир и от которых он зависит, двойственности не существует. Так, Ли Кэрролл от лица Крайона говорит: «На планете нет зла, существующего само по себе. Все зло содержится в сознании человечества. Вокруг нет темной сущности или группы сущностей, ожидающих вашей ошибки или падения, чтобы унести или захватить вашу душу. Зло – это то, что создано Человеческим Существом, а не другой сущностью, посланной на Землю, чтобы захватить вас» [3, с. 176]. То есть только в мире, в котором мы живем, люди сами себе создают проблему существования добра и зла. Схожие представления разделяет Друновало Мелхисидек, по его мнению, в определенный момент человечество стало неправильно использовать прану, что и привело к появлению дуалистического взгляда. В целом исследователи разделяют те же выводы, например, В. Ханеграф пишет: «Для движения Нью-Эйдж дуализм «добра со злом», в конечном счете, является иллюзией» [2, с. 278].

Важным для ньюэйджеров следствием единства человека и божественного является возможность трансформации к высшим формам сознания или иными словами восхождению. Более того, данное представление не является исключительно проявлением индивидуальной этики. Для многих последователей движения Нью-Эйдж собственное развитие означает в конечном счете кардинальные перемены в окружающем мире.

Если обратиться к теме футурологии и эсхатологии, то центральным для ньюэйджеров будет образ Нового Века, к которому человек или человечество держит путь. Сам термин Нью-Эйдж в таком смысле сформировался до становления движения в 60-х гг. Различные авторы – Джон Баллоу Ньюбур, Алистер Кроули, Алиса Бейли – популяризировали понятие, или точнее сказать понятия – Эпоха водолея (Aquarian Age) и Новый Век (New Age). Эпоха Водолея, по представлению ньюэйджеров, приходит на смену Эпохи Рыб, которая около 2000 лет назад сменила Эпоху Тельца. Эта перемена кардинальным

образом изменит мир – приведет его к новой парадигме. В целом взгляд в будущее у ньюэйджеров наполнен оптимизмом и надеждой.

В настоящее время мир переживает важнейший поворотный момент. Можно выделить обе позиции: как позицию плавного перехода к новому веку, например, у Кэрролла; так и позицию резкого скачка в «новый мир» у Перрона. Общей здесь выступает идея перехода к новому лучшему миру посредством духовного развития людей. С нашей точки зрения символ «Нового Века» утратил первичную значимость для движения названного его именем, или точнее будет сказать, что движение Нью-Эйдж переросло в глазах исследователей, этот символ.

Итак, мы рассмотрели онтологические, антропологические, этические и эсхатологические представления ньюэйджеров. В своих онтологических представлениях последователи движения Нью-Эйдж тяготеют к пантеизму, наиболее распространен холистический взгляд на вселенную как на энергетически взаимосвязанную структуру. Антропологические представления ньюэйджеров также можно характеризовать как холистические, в человеке, для последователей движения, заложен большой потенциал, который может быть раскрыт посредством определенных практик. В этических представлениях наиболее ярко выраженным является доктрина отсутствия зла. В рамках эсхатологических представлений основным сюжетом является оптимистический сценарий перехода к «Новому Веку» и обновленному человечеству.

ЛИТЕРАТУРА

1. New Age // Encyclopedia of Psychology and Religion. Leeming D., Madden K., Marlan S. Springer, 2009.
2. Hanegraaff W.J. New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. New-York, 1996.
3. Кэрролл Л. Крайон. Последние времена. М., 2003.
4. Мелхиседек Д. Древняя Тайна Цветка Жизни. Том 1. 2000.
5. Heelas P. The New Age Movement: The Celebration of the Self and the Sacralization of Modernity - Blackwell Publishers, 1996.
6. Bednarowski M.F. gender in new age and alternative religion // Introduction to New and Alternative Religions in America. (ed) Gallagher E. Greenwood, 2006.

7. *Марченко Е. Д.* Ничего случайным не бывает. СПб., 2008.
8. *Ворожко Ю.Н.* Новые религиозные субкультуры в условиях современного общества/ Гуманитарные и социально-экономические науки.2008. № 6.
9. *Матецкая А.В.* Массовая культура и современная религиозность // Гуманитарные и социальные науки. 2010.№ 5. <http://www.hses-online.ru>.
10. *Раевский А.Н.* Будущее движения Нью-Эйдж: развитие или стагнация? // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2013. № 5.

REFERENCES

1. *New Age* // Encyclopedia of Psychology and Religion. Leeming D., Madden K., Marlan S. Springer, 2009.
2. *Hanegraaff W.J.* New Age religion and Western culture: esotericism in the mirror of secular thought. New-York, 1996.
3. *L. Carroll Kryon.* Recent times. Moscow, 2003.
4. *Melchizedek D.* Ancient Secret of the Flower of Life. Volume 1. 2000 .
5. *Heelas P.* The New Age Movement: The Celebration of the Self and the Sacralization of Modernity - Blackwell Publishers, 1996.
6. *Bednarowski M.F.* Gender in new age and alternative religion // Introduction to New and Alternative Religions in America. (ed) Gallagher E. Greenwood, 2006.
7. *Marchenko E.D.* Do not randomly happen. St. Petersburg, 2008.
8. *Vorozhko Y.N.* New religious subculture in modern society // Humanities and social and economic sciences. 2008 . No 6.
9. *Matetskaya A.V.* Popular culture and contemporary religiosity // Humanities and Social Sciences. 2010. № 5. <http://www.hses-online.ru>.
10. *Raevsky A.N.* The future of the New Age movement: the development or stagnation? // Humanities and social and economic sciences. 2013. No 5.