

УДК 101

© 2013 г. М.А. Шуменко

**ПРОБЛЕМА МИГРАЦИИ  
В КОНТЕКСТЕ РАЗЛИЧНЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ СХЕМ**

**[М.А. Shumenko. Migration problem  
in the context of various research schemes]**

*The modern concept of migration is considered. From the viewpoint of law, migration is an important issue that has to be legal and requires legal registration. Modern European regulatory framework and based on it culture state the principle of compliance with international human rights standards fixed in the mix of international legal instruments. From the 1990s of the last century, there is an active debate among politicians and lawyers concerning the design of legislative documents in the field of migration policy of the Russian Federation. It is concluded that in modern Russian science there is no integrated approach to understanding the complex and contradictory in its effects of the migration process. Historical and cultural approach allows to consider migration as a historical and cultural phenomenon. There is an opportunity to develop joint programs of social support workers and development of constructive models of their integration into society.*

*Key words: migration, migration process, joint programs, social integration.*

Сегодня представляет интерес исследование миграции сквозь призму синтеза основных научных подходов, выработанных в современной отечественной науке.

В конце 90-х гг. прошлого столетия в отечественной социологии выделилось самостоятельное направление, получившее наименование – социология миграции. Прежде всего миграция является одним из центральных направлений научно-теоретического и прикладного анализа социологов. Это неслучайно, поскольку миграция – важнейшая форма социальной мобильности как отдельных индивидов, так и целых социальных групп, общностей.

Социология миграции изучает не только миграцию как форму мобильности индивидов, социальных групп и общностей, а включает анализ влияния миграции на жизнедеятельность принимающего общества и изучение социальных отношений, которые формируются под воздействием миграционных процессов.

Особенности миграционного процесса влияют на социальную ситуацию развития всех сфер общества [1]. В самом общем виде миграция – это перемещение людей из одного общества в другое. Т.Н. Юдина рассматривает миграцию как процесс социального взаимодействия населения, вовлеченного в социально-географическое перемещение. Социологический подход акцентирует внимание на связи миграции с вертикальной и горизонтальной мобильностью.

Объектом социологии миграции выступает миграционный процесс как социальное взаимодействие населения, вовлеченного в социально-географическое перемещение. В качестве предмета рассматривается динамика изменений объективных и субъективных аспектов социальных отношений перемещаемых лиц в рамках прежнего и нового социума. Мигранты – социальные группы, члены которых осознают себя целостным субъектом поведения на новом месте жительства и обладают чувством групповой солидарности. Отдающее общество – это выделенный на основе признака социум, из которого совершают выезд этнические мигранты. Принимающее сообщество – это выделяемый на основе территориального признака социум, в который совершают переезд этнические мигранты. В современной социореальности миграция связана с социальной функцией общества по воспроизводству непосредственной жизни субъектов миграционных процессов через реализацию ими собственных социальных интересов в результате смены места жительства.

Социологическое исследование вопросов миграции предполагает фиксацию его исходного состояния социологическими средствами: сбор информации об истоках его возникновения, создание базовой модели процесса, выявление на этой базе анализа иерархии явлений, составляющий миграционный процесс. Выделяются функции социологии миграции: гносеологическая, описательно-диагностическая, прогностическая, инструментальная, праксиолого-социоинженерная, идеологическая.

Важная проблема исследований социологов – вопрос о воздействии миграции на безопасность и стабильность ситуации, как в отдельных регионах, так и в России в целом. Представители экономического подхода (И. Бушмарин, С.В. Рязанцев и др.) [2; 3] рассматривают миграцию как перемещение индивидов в другую местность с целью нового трудоустройства. Делается акцент на взаимосвязи миграции населения и рынка труда, взаимозависимости миграционных отношений и отношений занятости. В узком смысле ми-

миграционные отношения – это отношения деятельности человека по выбору комплексных экономических условий. В широком смысле миграционные отношения – это совокупность отношений деятельности субъектов по выбору комплексных экономических условий, принимающих форму миграционных процессов во всем их многообразии. Миграция населения – объективный процесс перемещения кадров, который неразрывно связан с развитием производительных сил и производственных отношений.

В рамках экономического направления исследования миграции особое значение имеет проблема трудовой миграции (Е.Е. Немерюк, Ю.Ф. Флоринская) [4; 5]. Под миграцией рабочей силы понимают пространственное перемещение трудоспособного населения, вызываемое изменениями в развитии и размещении производства, условиях существования рабочей силы. Сегодня это одно из наиболее значимых факторов интенсивной глобализации рынка труда, в том числе и российского.

Как полагает Е.Е. Немерюк, в миграционном движении преобладает недобровольная миграция со всеми сопутствующими явлениями: безработицей, повышенной нагрузкой на экономику, как региона, так и страны, усилением социальной напряженности. Здесь миграция выступает важной формой социально-трудовой циркуляции современного российского рынка труда [4]. Сохранение значительного разрыва в уровнях оплаты труда работников в различных отраслях экономики приводит к усилению перераспределения рабочей силы между отраслями и секторами экономики, что влечет увеличение численности незанятого населения, а следовательно, ускорению процесса миграции. Высокая мобильность населения является показателем ускоренных изменений в экономической и социальной сферах жизни общества. Однако это может быть признаком не только совершенствования организации труда, повышения его производительности в покидаемых работниками профессиях, но и неудовлетворительных условий труда, недостаточной его оплаты, низкого престижа [4].

В.А. Ионцев, С.Е. Метелев показывают, что международная трудовая миграция оказывает значимое влияние на развитие российской экономики [6; 7]. Ученые выделяют различные факторы, определяющие динамику миграции трудоспособного населения: демографическая ситуация, ожидаемая безработица, степень миграционных рисков и их оценка, правовые отношения, традиция и культура.

В рамках демографического подхода (В.М. Кабузан, Л.Л. Рыбаковский и др.) [8; 9] изучается воздействие миграции на размещение и воспроизводство населения. Возрастание интереса к миграции среди демографов отмечается с 90-х гг. XX в., когда именно мигранты из стран постсоветского пространства в определенной мере повысили уровень численности населения в ряде регионов Российской Федерации.

Источники информации о миграции делятся на два основных вида: статистический учет и социологические обследования. Если перепись населения и текущий учет дают картину фактической свершившейся миграции, то данные социологических опросов позволяют получить информацию о потенциальной миграции.

В конце XX в. особую актуальность в связи с мировыми экологическими проблемами приобрела проблема изучения экологических аспектов миграции. Экологические мигранты – это лица, вынужденные покинуть места своего постоянного проживания и перемещающиеся в пределах своей страны или пересекающие ее границы вследствие резкого ухудшения состояния окружающей среды или экологических катастроф. Учет этой категории мигрантов в России ведет Госкомстат.

Социально-психологический подход к пониманию миграции особое внимание уделяет проблеме мотивации мигрантов А.М. Гуревич [10; 11]. Результаты исследований Г.У. Солдатовой говорят о том [12], что пониженные показатели толерантности, являются психологической основой для роста агрессивности у мигрантов. Представители социально-психологического подхода исследуют проблемы, связанные со стрессовыми ситуациями, переживаемые мигрантами, а также вынужденными переселенцами и беженцами. Особо актуальны эти исследования для Северо-Кавказского региона.

С точки зрения правоведения миграция представляет важную проблему, нуждающуюся в законодательно-правовом оформлении. С 90-х гг. прошлого века ведется активная дискуссия среди политиков и правоведов по поводу оформления законодательной документации в сфере миграционной политики Российской Федерации. Н.Н. Зинченко, С.В. Поленина изучают международно-правовую основу регулирования миграции [13; 14]. А.С. Прудников, В.Д. Самойлов исследуют правонарушения в сфере миграции [15]. В России постоянно растет число нелегальных мигрантов незаконно пересекающих гра-

ницу, тех, кто нарушил сроки законного пребывания, либо чьи цели пребывания и занятия не соответствуют заявленным при въезде в страну.

Правовое регулирование миграции осуществляется путем разработки и практической реализации комплекса законодательных актов, регламентирующих условия, которые стимулируют или ограничивают перемещение людей. Различают международные, межгосударственные и национальные правовые нормы регулирования миграции. Современная европейская нормативно-правовая база и основывающаяся на ней культура исходят из принципа соблюдения международных стандартов прав человека, зафиксированных в комплексе международно-правовых документов. Мигранты в западном обществе стремятся видеть в своих религиозных убеждениях форму культурного самовыражения, тем более что последнее гарантируется в демократических государствах. Например, в современной Германии и Франции широко обсуждается проблема ношения женщинами платка (хиджаба).

С 90-х гг. XX в. интенсивно развивается этнологический подход к анализу миграции, что собственно обусловлено реалиями социально-экономической и политико-правовой ситуации на постсоветском пространстве. Теоретико-методологические основы данного подхода были заложены российскими этнологами Ю.В. Бромлеем, Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижевой, в чьих работах исследуется этнологический аспект миграционного процесса [16; 17]. А.В. Топилин исследует вопрос о влиянии миграции на этнонациональную структуру российского общества [18]. Он приходит к выводу, что этнический состав населения государств СНГ зависит от трех факторов: естественного движения населения, процессом ассимиляции, различий в масштабах и направлениях межрегиональной миграции.

Миграция – сложное не только социально-экономическое явление, которое связано с разными сторонами хозяйственной и социально-политической жизни общества, но и процесс социокультурного характера. Историко-культурологический подход позволяет рассмотреть миграцию как историко-культурный феномен. Изначально мигранты являются носителями определенной культуры. В истории выделяют различные формы миграции, которые приводили к интенсивному межкультурному взаимодействию между народами – к обмену культурными и научными достижениями, опытом, ценностями, знаниями, техническими достижениями. Философско-культурологи-

ческий смысл анализа проблемы миграции позволяет заключить что изначально мигранты являются носителями определенной культуры, то есть определенных представлений, норм поведения, ценностных ориентаций, верований, обычаев. Они или растворяются в принимающем их обществе или сохраняют свои культурные традиции. Таким образом, междисциплинарный подход позволяет вывить социально-политические, этнорелигиозные и культурные аспекты миграционного процесса.

Анализ современных концепций миграций позволяет сделать вывод, что в современной российской науке отсутствует комплексный подход к осмыслению сложного и противоречивого по своим последствиям миграционного процесса. Социологический, экономический, демографический, социально-психологический, правоведческий, этнологический подходы к миграции, наиболее основательно разработанные в отечественной науке, исследуют только отдельные аспекты сложного и противоречивого процесса миграции. Необходимо комплексное осмысление феномена миграции как социокультурного явления современного общества. Это дает возможность разработки совместных программ социальной поддержки мигрантов и развития конструктивных моделей их интеграции в обществе.

#### *Литература*

1. *Юдина Т.Н.* О социологическом анализе миграционных процессов // Социс. 2002. № 11.
2. *Бушмарин И.* Классификация рабочей силы – ведущий компонент производительных сил // *Мировая экономика и международные отношения.* –1999. № 10.
3. *Рязанцев С.* Влияние миграции на социально-экономическое развитие Европы: современные тенденции. Ставрополь, 2001.
4. *Немерюк Е.Е.* Миграция в процессе формирования современного российского рынка атруда // Автореф. дис. доктора социол. наук. Саратов, 2007.
5. *Флоринская Ю.Ф.* Трудовая миграция из малых российских городов как способ выживания // *Социологические исследования.* 2006. № 6.
6. *Ионцев В.А.* Международная миграция населения: Россия и современный мир // Социс. 1998. № 6.

7. *Метелев С.Е.* Международная трудовая миграция и ее роль в современном мире. Омск, 2005.
8. *Кабузан В.М.* Население Северного Кавказа в XIX–XX вв. Этностатистическое исследование. СПб., 1996.
9. *Рыбаковский Л.Л.* Миграция населения: прогнозы, факторы, политика. М., 1987.
10. *Гуревич А.М.* Мотивация эмиграции. СПб., 2005.
11. *Гуревич П.С.* Философская антропология. М., 1997.
12. *Солдатова Г.У.* Социокультурный подход в практической психологии вынужденной миграции // Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы / Под ред. Г.У. Солдатовой. М., 2001.
13. *Зинченко Н.Н.* Миграция населения: теория и практика международно-правового регулирования. М., 2003.
14. *Поленина С.В.* Права женщин, мультикультурализм, глобализация // Межкультурный и межрелигиозный диалог в целях устойчивого развития: Материалы международной конференции (Москва, 13–16 сентября 2007 г.). М., 2008.
15. *Прудников А.С., Самойлов В.Д.* Правонарушения в сфере миграции. М., 2007.
16. *Бромлей Ю.В.* Очерки теории этноса. М., 2008.
17. *Арутюнян Ю.В., Дробизева Л.М.* Многообразие культурной жизни народов СССР. М., 1987.
18. *Топилин А.В.* Влияние миграции на этнонациональную структуру // Социс. 1992. № 5.
19. *Скороходова В.П.* Особенности социально-политической напряженности: к анализу проблемы // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 4. [http://hses-online.ru/2012\\_04.html](http://hses-online.ru/2012_04.html)
20. *Магранов А.С.* Молодежные субкультуры: социокультурный протестный потенциал // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 3. [http://hses-online.ru/2012\\_03.html](http://hses-online.ru/2012_03.html)

21. *Мустафаев Ф.М.* Современные межнациональные конфликты и компромиссы Северо-Кавказского региона // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 1. [http://hses-online.ru/2013\\_01.html](http://hses-online.ru/2013_01.html)

## REFERENCES

1. *Yudina T.N.* On a sociological analysis of migration processes // *Sotsis*. 2002. No 11.
2. *Bushmarin I.* Classification of the workforce – the leading component of the productive forces // *World Economy and International Relations*. 1999. No 10.
3. *Ryazancev S.* Impact of migration on economic and social development in Europe: current trends. Stavropol, 2001.
4. *Nemeryuk E.E.* Migration in the formation of modern Russian market atruda // Autoref. dis. doctor sotciol. sciences. Saratov, 2007.
5. *Florinskaya Y.F.* Labour migration from small Russian cities as a way of survival // *Case Studies*. 2006. No 6.
6. *Iontsev V.A.* International migration: Russia and the modern world // *Sotsis*. 1998. No 6.
7. *Metelev S.E.* International labor migration and its role in the modern world. Omsk, 2005.
8. *Kabuzan V.M.* The population of the North Caucasus in XIX-XX centuries. Ethnostatistic study. St. Petersburg, 1996.
9. *Rybakovsky L.L.* Migration of population: projections, factors policy. M., 1987.
10. *Gurevich A.M.* Motivation emigration. St. Petersburg. 2005.
11. *Gurevich P.S.* Philosophical anthropology. M., 1997.
12. *Soldatov H.W.* Sociocultural approach to practical psychology of forced migration // *Psychology of refugees and IDPs: research experience and practical work* / ed. H.W. Soldatova. Moscow, 2001.
13. *Zinchenko N.N.* Population migration: theory and practice of international legal regulation. Moscow, 2003.
14. *Polenina S.V.* Women's rights, multiculturalism, globalization // *Intercultural and Interreligious Dialogue for Sustainable Development:*

- Proceedings of the International Conference (Moscow, 13-16 September 2007). Moscow, 2008.
15. *Prudnikov A.S.*, Samoilov V.D. Offenses in the field of migration. M., 2007.
  16. *Bromley Y.V.* Essays on the theory of ethnos. Moscow, 2008.
  17. *Arutyunyan V.*, *Drobizheva L.M.* Diversity of the cultural life of the peoples of the USSR. M., 1987.
  18. *Topilin A.V.* Impact of Migration on ethno-national structure // Sotsis. 1992. No 5.
  19. *Skorokhodova V.P.* Features of the socio-political tensions: to analyze problems // Humanities and Social Sciences. 2012. No 4. [http://hses-online.ru/2012\\_04.html](http://hses-online.ru/2012_04.html)
  20. *Magranov A.S.* Youth subcultures : social and cultural potential for protest // Humanities and Social Sciences. 2012. No 3. [http://hses-online.ru/2012\\_03.html](http://hses-online.ru/2012_03.html)
  21. *Mustafayev F.M.* Modern ethnic conflicts and compromises the North Caucasus region // Humanities and Social Sciences. 2013. No 1. [http://hses-online.ru/2013\\_01.html](http://hses-online.ru/2013_01.html)

***Северо-Кавказский научный центр высшей школы.***

***Южный федеральный университет.***

***г. Ростов-на-Дону, Россия***

***10 декабря 2013 г.***