

Т.А. Ромас

*Армавирский православно-социальный институт,
г. Армавир, Россия*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Обсуждаются трудности социогуманитарного познания, в особенности понимания феномена индивидуальности в культуре. Автономия индивидуальности – это способность индивида к самотворчеству, тесно связанная с художественным творчеством, моралью и правом. Диалогическая этика и право дают возможность для понимания взаимной трансформации общего, особенного и единичного в культурно-антропологическом контексте.

Ключевые слова: индивидуальность, личность, культура, автономия, диалог, понимание.

The article discusses the difficulties of social and the humanities knowledge, in particular, understanding the phenomenon of individuality in culture. Autonomy of the individual is the ability of an individual to self-creation, which is closely associated with artistic creativity, morality and law. Dialog ethics and law allow to understand the mutual transformation of the general, special and individual in the cultural and anthropological context.

Key words: individuality, personality, culture, autonomy, dialog, understanding.

Личность в России слишком зависит от социальных структур и традиционных культурных ценностей. Задача развития автономного личностного начала, творческой индивидуальности остается в числе самых приоритетных задач в социальной, экономической, политической и духовной сферах. Автономная личность – это в широком смысле слова целостная и здоровая личность, которая может выбирать нормальные ценностные ориентации как коллективизма, так и индивидуализма.

Нашей задачей является библиографический анализ разработанности темы с тем, чтобы отметить методологические трудности и при этом выявить определенную перспективу решения проблемы. На наш взгляд, диалог является методологически релевантным способом диалектического самораскрытия индивидуальности в современной культуре. Попробуем, в конечном счете, обосновать эту мысль.

Диалог – это адекватное информационное и ценностно-смысловое самораскрытие индивидуально-личностной автономии, которое дает шанс на Встречу с Другим, личностью, или же подлинным образом культуры. В таком случае диалогические формообразования культуры в аспекте индивидуальности означают не слепое следование наличным нормам, а особое понимание и творчество в горизонте личностно-индивидуальных ценностей. Роль диалога в современной культуре и образовании, в процессе становления автономной личности возрастает [5, с. 35-36]. Диалог оживляет отношения не только между отдельными людьми, но и целыми народами, давая возможность понимать друг друга в культурном контексте, в контексте мировоззренческих ценностей: философских, религиозных, научных, этических, эстетических и других. В отношении же политических и правовых ценностей очевидно, что основой гражданского общества является автономная личность [1, с. 13-17], [2, с. 35-40].

В аспекте социокультурных закономерностей автономии человека изучает А.Д. Похилько [10, с.12-19], затрагивая вопросы диалога и встречи индивидуальностей [12, с. 18-22]. Автономию индивидуальности одним из первых попытался рассмотреть А.В. Чечулин [16, 3-7]. Отметим, что возникают существенные трудности в научном познании индивидуальности. [8, с. 65-69]. Они связаны с тем, что наука связывает свой предмет с поиском общих закономерностей, а индивидуальное единично, неповторимо и уникально. Оно не поддается объяснению. Требуются герменевтические процедуры, коммуникативный дискурс в диалогических взаимодействиях для понимания истины единичного человеческого бытия; для того, чтобы «уловить в познавательные сети» феномен индивидуальности. Отсюда и предлагаемый подход, суть которого состоит в поисках ценностно-смысловых оснований индивидуальности, в частности, эстетических, этических и правовых ценностей. Трудность познания индивидуальности отметила Н.В. Просандеева, которая предложила нелинейную, синергетическую методологию понимания данного феномена [13, с. 3-22].

Еще Кант отмечал в своей работе «Основы метафизики нравственности» (3 глава) [3, с. 289-310], что если есть свобода, то значит и есть автономия, а если автономии не существует, то и нет свободы. Но если нет свободы, то тогда и нет человека, его нравственности, его разума, а есть только вещи среди вещей. Поэтому вся история философии служит доказательством свободы человека, его творческой сущности, ответственности. Понятие автономии синонимично творчеству, свободе, ответственности. Только вульгарный материализм превращает человека из духовной сущности в материальную вещь. Свобода существует, а, следовательно, существует и автономия.

В настоящее время наиболее существенный вклад в теорию автономии индивидуальности вносят такие психологи, как С.Л. Рубинштейн [24, с. 218-220], В.С. Мерлин и другие [15, с. 544]. Так, С.Л. Рубинштейн развивает принцип диалектического детерминизма, который утверждает совместимость свободы и необходимости, творчества и ответственности. Речь у него идет не только о том, что внешние причины преломляются (в сложных органических системах) через внутренние условия системы, но и о том, что обратное воздействие на внешний мир человек оказывает через эти внутренние условия (субъективность, личностные смыслы и ценности). В.С. Мерлин разработал оригинальную концепцию интегральной индивидуальности, которая трактует индивидуальность системно.

На наш взгляд, в настоящее время особого внимания заслуживает идея диалогичности феномена индивидуальности. Диалог в культуре связан с взаимным обогащением индивидуальностей. «Я» обогащается благодаря Встрече с Другим в диалоге. Поиск возможностей развития диалогической этики и права особенно важен в сфере фундаментальных проблем повседневности – личностной самоидентификации, ее гендерной идентификации, индивидуальной историчности, выбора ценностных ориентаций молодым человеком, поиск личностных смыслов, решение вопросов профессиональной социализации и инкультурации и т.д. В настоящее время продолжается исследование индивидуальности. Так, Л.А. Волошина обращает внимание на тот факт, что «понимание своей индивидуальности необходимо для восстановления внутренней гармонической связи с миром, который часто ощущается совре-

менным человеком как нечто обособленное и даже враждебное» [2, с. 35-40]. Общие, философские моменты проблемы автономии индивидуальности неразрывно связаны с индивидуальной конкретикой и должны быть интерпретированы через особенное как единство общего и единичного [14, с. 17-20]. Таким особенным является диалог, в котором взаимно переходят и взаимно превращаются друг в друга социальное (общее), единичное (экзистенциально-антропологическое) и особенное (культурное). Внимание привлекают автономия индивидуальности в этическом, эстетическом и правовом аспекте диалога.

Модель критического диалога при рассмотрении права и этики предполагает обнаружение противоречий в правовом сознании. Особенно ярко они обнаружились в личностных правах человека. Личностные права человека – нестабильные, экзистенциально неустойчивые, противоречивые, парадоксальные формы правового сознания и правового бытия, связанные с диалектикой социокультурного развития человека в системном единстве его прав на душу и тело. Личностные права определяются сущностной спецификой плюралистических социокультурных форм бытия человека в их взаимосвязи с духовностью, субъективностью и телесностью [12, с. 28-31].

Личностные права человека представляют собой экзистенциальное основание и целостную культурно-антропологическую систему правовой идентификации, ядром которой является право на личностную автономию. Личностная автономия выступает в таком случае как форма самоидентификации, обусловленная самокатегоризацией личности как целостной и противоречивой духовно-телесной системы в ее отношении с социокультурной реальностью.

В правовом диалоге более отчетливо выражен момент социальности. Суть коммуникативного действия состоит в необходимости и неизбежности для индивидов самим отыскивать и применять такие рациональные основания, которые способны убедить людей, склонить их к согласию. Цель и правового, и этического диалога заключается в том, чтобы находить взаимопонимание, уменьшать насилие и увеличивать ненасилие.

Таким образом, хотя тема индивидуальности в аспекте ее автономности разработана недостаточно ввиду особой трудности, но в философском аспекте можно применить идею диалогического характера автономии индивидуальности к исследованию феноменов диалогической этики и диалогического права. Автономия индивидуальности – это способность индивида к самотворчеству, тесно связанная с этическим, эстетическим и правовым творчеством.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакланов И.С., Хубиев А.О. Структуры гражданского общества в политическом процессе современности // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2012. №1.
2. Волошина Л.А. Творческая индивидуальность в русской эстетике Серебряного века (о познании творческой индивидуальности) // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2012. №1.

3. *Кант И.* Основы метафизики нравственности // Кант И. Соч.: В 4 т. Т. 4. Ч. 1. М.: Мысль, 1965.
4. *Коломак А.И.* Проблематизация феномена свободы в социально-философской традиции // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2012. № 1.
5. *Колосова О.Ю.* Инновации в системе высшего образования // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 2.
6. *Лагунов А. А.* Нравственность и правосознание в контексте русской религиозной философии // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2007. № 1.
7. *Мерлин В.С.* Психология индивидуальности: избранные психологические труды / В. С. Мерлин; под ред. Е. А. Климова. М.: Изд-во Моск. Психолого-социального ин-та; Воронеж: МОДЭК, 2005. 544 с.
8. *Микеева О.А.* Проблема конституирования персональной идентичности в аспекте индивидуальной историчности // Философия права. 2009. № 06.
9. *Нартова-Бочавер С.К.* Человек суверенный. СПб.: Питер, 2008. 400с.
10. *Похилько А.Д.* Автономность и релевантность сознания // Научная мысль Кавказа. 2004. № 4.
11. *Похилько А.Д.* Диалог как встреча индивидуальных сознаний // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2003. № 1.
12. *Похилько А.Д., Садово-Румянцев В.Ю.* Личностные права человека в гражданском обществе // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2011. № 5.
13. *Просандеева Н.В.* Феномен индивидуальности в постнеклассической парадигме: Автореф. дис ... д-ра филос. наук. Ростов-на-Дону, 2000. 50 с.
14. *Ромас Т.А.* Феномен индивидуальности в контексте культурных моделей // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2012. № 5.
15. *Рубинштейн С.Л.* Бытие и сознание. М.: АН СССР, 1957.
16. *Чечулин А.В.* Автономия индивидуальности в культуре: автореферат дис. ... кандидата философских наук. Спб., 1993. 12 с.