

*Л.В. Сажина, А.В. Ковалева*

*Южный федеральный университет,*

*Ростов-на-Дону, Россия*

## **ДИНАМИКА БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ЗДОРОВЬЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ**

Содержание феномена «здоровье» и его динамика в рамках социума и жизни каждого отдельного индивида непосредственно связаны с ценностно-поведенческими аспектами макро- и микро-уровней. Оценить состояние здоровья можно с помощью теоретико-прикладных исследований детерминирующих факторов и анализа ценностных ориентаций в определенном локусе, скажем, в молодежном брачно-семейном, наиболее репрезентативном.

Ключевые слова. Ценности, здоровье, семья, брак, молодежь.

The content of the phenomenon «health» and its dynamics within the limits of a society and lives of each individual are directly connected with value-behavioral aspects of macro- and micro-levels. It is possible to estimate the state of health by means of theoretical-applied researches of determining factors and the analysis of value orientations in the certain locus, say, in youth marriage-family, is the most representative.

Key words: values, health, family, marriage, youth.

Сегодня достаточно большое количество междисциплинарных исследований посвящено рассмотрению детерминант и сути феномена «здоровье» с точки зрения ценностно-поведенческой динамики индивидов в обществе. В данный контекст анализа хорошо вписывается брачно-семейная ценностная динамика современной молодежи, сквозь призму которой можно оценить основное содержание и детерминирующие факторы здоровья. Одним из значимых факторов влияния социума на молодежь является культурное пространство со вписанными в него аксиологическими и поведенческими характеристиками. Культурное пространство как макрофактор одновременно является взаимопереходящей и взаимозависимой переменной, отражающей и общество в целом и развивающиеся в нем молодые акторы, которые в дальнейшем участвуют в процессе развития общества. Брачно-семейная ценностная динамика молодежи непосредственно связана и с функциями семьи и брака как социальных институтов в социуме и со здоровьем каждого индивида любой гендерной группы. В качестве примеров можно привести вопрос «репродуктивной функции» и проблему «кризиса мужской идентичности». Не вызывает сомнения тот факт, что репродуктивное здоровье индивидов в обществе и особенно представителей группы молодежь является одним из самых значимых показателей здоровья общества в целом. От того, насколько здорово молодое поколение, зависит здоровье последующих поколений. При междисциплинарном подходе в кризисе маскулинности отчетливо выявляются: 1) основные его составляющие, 2) соотношение между ними, 3) их взаимозависимость и взаимовлияние, 4) факторы влияния на

мужскую идентичность, специфика каждого из них. Специалисты выделяют и активно обсуждают различные изменения мужской идентичности, оцениваемые ими как негативные. К ним относятся, в частности, четко фиксируемое современной медициной ухудшение мужского здоровья (физического, психического, репродуктивного), происходящего вследствие определенных факторов социально-природного порядка. «Речь идет если не о вымирании мужчин, то о возможном – и скором! – выходе их из репродуктивной деятельности [2, с. 9-37]. Речь также идет о динамике «гегемонной маскулинности», которую в силу определенных социально-исторических причин приходится менять. Данное явление часто воспринимается как «ядро» кризиса маскулинности, поскольку гендерные исследования действительно «занимаются прежде всего такими процессами, как общественное разделение труда, властные отношения, характер общения между мужчинами и женщинами...» [2, с. 9-37]. Особенностью трансформирующегося российского общества является ухудшение, по сравнению с дореформенным периодом, состояния социальной инфраструктуры страны. Данная проблема, в первую очередь, затронула сферы здравоохранения, просвещения, культуры, приводя к негативным изменениям в человеческом потенциале России. Такое новое качество и состояние российского общества выступает в качестве детерминанта содержания и направленности ценностных ориентаций современного поколения, а именно в отношении семейных проективных установок [1]. В русле вышеизложенных размышлений представляется целесообразным более подробно рассмотреть некоторые вопросы брачно-семейной ценностно-поведенческой молодежной динамики в социуме.

Для определения и описания тенденций и противоречий динамики ценностных ориентаций молодежи по отношению к семье и браку с гипотетическим наложением данных в матрицу здоровья в марте-апреле 2013 г. нами было проведено прикладное исследование на тему «Семья как ценность в сознании студенческой молодежи Южного федерального университета». В данном социологическом исследовании приняло участие 100 студентов, обучающихся на 3-5 курсах факультета социально-исторического образования Южного федерального университета. При анализе результатов исследования весь массив респондентов был дифференцирован на следующие подгруппы: студенты исторического отделения факультета, которые от общего массива респондентов составляют 46,0%; обучающиеся отделения социологии – 26,0% и отделения сервиса и туризма – 28,0%. Всего в опросе приняло участие 36,0% юношей и 64,0% девушек, из которых женаты (замужем) 2,0%, холосты (не замужем) – 68,0% и живут в гражданском браке – 30,0%. Объектом являлась сама студенческая молодежь Южного федерального университета, а установки молодежи в отношении ценности семьи и брака – предметом исследования. Основная цель исследования – выявить содержательные особенности и степень важности для студенческой молодежи университета ценности семьи и брака. Инструментарий исследования состоял из четырех блоков вопросов в соответствии с задачами, которые ставились и затрагивали основные особенности отношения студенческой молодежи к семье как ценности. Использовались методы анализа статистических данных, а также первичный анализ социологических данных опроса студентов, проведенного в форме стандартизированного анкетного интервью.

В первом разделе анкеты исследования проводился анализ степени значимости ценности семьи и брака в общей структуре ценностных ориентаций молодежи и выявление оценки молодежью состояния института семьи в современном российском обществе. Анализируя ответы респондентов, полученных в первом блоке вопросов инструментария исследования, посвященному структурному соотношению ценностей семьи, можно заключить, что для основной массы опрошенных студентов семья является безусловной и приоритетной ценностью. Причем семейные отношения воспринимаются преимущественно в психоэмоциональных и кровно-родственных характеристиках. Данное исследование не показало доминанту прагматических или гедонистических ценностных ориентаций в сознании студентов Южного федерального университета. Кроме того, с точки зрения студентов, в современном обществе возможно совмещение успешной карьеры и полноценной семейной жизни. Данный факт отражает сформированную «здоровьесберегающую поведенческую компетенцию» студентов. Вместе с тем больше половины опрошенных считают, что семью заводить стоит все-таки после окончания учебы. Факт «продлонгирования» периода вступления в брак/создания семьи, рождения детей отражает как «зрелость» молодежи с одной стороны, но также и «кризисность» поздних родов и т.п., трудности поздней психо-физической адаптации представителей разных гендерных групп. Анализируя ответы респондентов во втором блоке вопросов, посвященному анализу оценки молодежи института семьи в современном российском обществе, можно сделать вывод, что большинство опрошенных фиксирует наличие в современном российском обществе выраженного кризиса семьи, который проявляется практически во всех сферах функционирования этого института (аборты, брошенные дети, ранние браки, рост числа разводов, экономические проблемы). При оценке деятельности государства в отношении института семьи студенты отмечают, что возможная государственная поддержка семьи в настоящее время крайне неэффективна практически по всем позициям (увеличение социального пособия, пропаганда семейных ценностей и т.д.). Во втором разделе анкеты исследования, состоящий также из двух блоков вопросов, проводился анализ отношения молодежи к разным формам семейно-брачных отношений, а также особенностей проективных установок молодежи в отношении семьи и брака. Анализируя полученные данные, можно заключить, что в сознании молодежи перечисленные формы семейно-брачных отношений по большей части являются неприемлемыми. Наиболее положительную оценку у третьей части вызывает гражданский брак (вполне положительно – 15,0%, скорее положительно – 19,0%). Наиболее негативную оценку у респондентов вызывает такая форма брачных отношений, как брак по принуждению. Больше половины студентов (57,0%) оценивают свое отношение к данному виду брака как «резко негативное». В рамках данного исследования важно отметить, что проективные установки в отношении семьи у студентов включают в себя стремление к нуклеаризации. Практически половина (47,0%) студентов планирует при создании своей семьи сразу же переехать на съемное или свое собственное жилье. А пятая часть вовсе изначально не планирует создавать семью, не имея собственного жилья. Опять же, если в социокультурных ценностях молодежи преобладают только лишь потре-

бительские ориентации, то это может привносить элементы деструктивного характера в процессе формирования «здоровьесберегающего поведения» молодежи.

Значительные изменения общества, в том числе и российского, приводят к кризису института семьи и брака, что провоцирует стирание культурных рамок в обществе, деградацию и распространение девиации в семье, снижение престижности самой ценности семьи, разрушение кровнородственных, семейных связей, все это вместе взятое, к сожалению, не способствует сохранению и укреплению здоровья индивидов. Обобщение многолетнего опыта «здоровьесберегающего» образования и воспитания молодежи в странах Европы позволяет выделить три базовые стратегии (модели): 1) рестриктивную (ограничительно-охранительную), 2) перmissive (разрешительно-либеральную, скорее, склонную к вседозволенности), 3) «золотую середину». Разделяя мнение М. Козакевича [3, с. 104-108], мы считаем, что предпочтительной является третья стратегия, поскольку преимущество модели «золотая середина» состоит в том, что она содержит в себе плюрализм, допустимость разных стилей и методов воспитания и совсем не включает малоэффективные модели «ограничения» и «вседозволенность» в процессе формирования «здоровьесберегающей» компетенции у современной молодежи.

Развитие данной темы, идей в этой области должно быть связано с достижениями не только медицинских наук (социальная гигиена, организация здравоохранения и др.), но и гуманитарных дисциплин (общая социология, социология семьи, социальная работа, психология, культурология, антропология и т.д.). Культурное пространство социума занимает особое место при формировании отношения к своему здоровью. Значимым показателем отношения к своему здоровью индивида является превентивное поведение. Превентивное поведение указывает на ценностное отношение к своему здоровью. Формирование отношения к своему здоровью происходит с учетом индивидуальных особенностей, актуальным при этом являются образ жизни, ценностные ориентации и нормы поведения. Трансформации, либо кризисные явления в системе семейных ценностей в социуме требуют более серьезного осмысления как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Горшков М.К, Шереги Ф.Е. Доклад. Молодежь в России: социологический портрет. 2010.
2. Кон И. Маскулинность как история // Гендерные проблемы в общественных науках / Под ред. И.М. Семашко. М.: ИЭиА РАН, 2001.
3. Сажина Л.В. Интервью. Рефлексия американской интеллигенции по поводу современных гендерных ролей, контрактов, асимметрии и т.п. в США и европейских странах // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2007. № 4.