

Е. К. Склярова

*Ростовский государственный медицинский университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия*

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И ВИКТОРИАНСКАЯ УРБАНИЗАЦИЯ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В статье рассматриваются эволюция, основные направления междисциплинарных исследований проблемы здравоохранения и викторианской урбанизации, основные этапы становления урбанистики в России и Великобритании. Влияние урбанизации на становление здравоохранения Британии не рассматривалось комплексно в рамках Соединенного Королевства. В исследовании сделан вывод о значении урбанизации как показателя уровня развития того или иного государства, фактора становления здравоохранения и социальной политики Великобритании.

Ключевые слова: здравоохранение, Великобритания, урбанизация, социо-медицинские проблемы, Э. Чедвик, социальная политика.

The author examines the evolution, the main guidelines of the interdisciplinary researches of the problem of the public health and Victorian urbanization, the main periods of their rise in Great Britain and Russia. The influence of the urbanization has not been researched within the framework of the United Kingdom. The author resumes that urbanization is the indication of the level of the development of any state, the factor of the rise of the public health and social policy in Great Britain.

Key words: public health, Great Britain, urbanization, socio-medical problems, E. Chadwick, social policy.

Актуальность исследования становления здравоохранения Великобритании в условиях урбанизации обусловлена научной, практической и теоретической значимостью проблемы. Длительное время в России в тени истории оставались социо-медицинские проблемы и непосредственное развитие зарубежного города как целостного организма и объективного условия жизнедеятельности человека и общества. Спад рождаемости, преобладание смертности, проблемы здравоохранения городов, изменение социальной политики постсоветского государства обусловили практическую потребность изучения зарубежных моделей социального развития. В этом ракурсе возрастает актуализация социального опыта урбанизации и здравоохранения стран Запада, в частности, Великобритании. Социальные последствия урбанизации, как факторы формирования здравоохранения мало привлекали внимание советских ученых. До сих пор в России и Британии эти проблемы не исследованы комплексно, с учетом их динамики, закономерных черт и особенностей Соединенного Королевства. Исследования находятся на стыке истории медицины, социальной и интеллектуальной истории, юриспруденции, исторической географии, философии и социологии. В имеющихся изданиях содержится ряд спорных вопросов влияния урбанизации на рост населения, пауперизма, эпидемий, становление здравоохранения, роли ведущих городов и реформаторов. Дискуссионным остается вопрос о ключевых социальных законах эпохи, критериях терминов «урбанизация» и «обще-

ственное здравоохранение», этапах их становления. Недостаточно сравнительных исследований, поскольку, будучи первопроходцами урбанизации и общественного здравоохранения, англичане не стремились сравнивать их последствия с другими странами или частями Соединенного Королевства. Исследование влияния урбанизации на становление здравоохранения Британии дает возможность определить типологическое развитие городов, роль медицины и здравоохранения в развитии общества. Становление здравоохранения является следствием урбанизации, составляющей перехода от традиционного общества к индустриальному, спецификой викторианской эпохи, фактором формирования новых идей социального развития. Анализ парламентских и законодательных документов, статистических и медицинских источников позволяет полнее воссоздать специфику урбанизации Британии, расширить современные представления о принципах, приоритетах, значимости здравоохранения в условиях урбанизации. Широкая трактовка влияния урбанизации на становление здравоохранения определяет необходимость их исследования, как междисциплинарной проблемы.

Отправные исследования по проблеме принадлежат А. Бриггсу, университету Лестера и Г. Дайосу. В 1970-е гг. урбанистика пережила свой бум. Г. Дайос стал первым профессором по проблемам урбанистики университета Лестера и мира, получив персональную кафедру. По его мнению, «Урбанистика – это определение места города в историческом процессе» [1]. Фундаментальное исследование «Викторианский город: имидж и действительность» получило признание, наметив первоначальные направления научных дискуссий. Отражая перспективы дальнейших исследований, С.Чекланд выделил составляющие урбанистики: проблемы строительства, жилья, администрации, финансов, здравоохранения, семьи, преступности, филантропии. Позже в рамках исследований университета Кембриджа он подчеркнул значение города в становлении государственной политики, направленной на решение социальных проблем [5]. В эпоху создания Национальной службы здравоохранения и урбанистики Британии отмечался всплеск научных интересов к социальным проблемам городов в контексте здравоохранения. В научный оборот вводится значительное количество источников, начинается комплексный их анализ, корректировка ошибок, белых пятен и стереотипов. Э. Хеннок справедливо разделил городские реформы на период до и после Э. Чедвика. Р. Ходкинсон подчеркнул роль Комитета по закону о бедных в создании Национальной службы здравоохранения. Новым направлением стало исследование значения медицинской профессии для становления новой городской и государственной системы управления [2].

В 1980-е гг. после смерти Г. Дайоса начинается второй этап в истории урбанистики, связанный со сменой ее лидеров, подведением первоначальных итогов исследований. Встал вопрос о значимости новой сферы исторического знания, необходимости последующих междисциплинарных исследований. В 1985 г. в университете Лестера был создан международный «Центр по изучению истории городов», ставший координатором междисциплинарных исследований истории, топографии, управления городов, окружающей среды, строительства, жилищной политики, провинциальных и промышленных городов, законодательного развития, повседневной жизни и отдыха. Фундаментальный сборник, вышедший под редакцией Р. Морриса и Р. Роджера – отражение многолетней научно-иссле-

довательской деятельности университета Лестера, «Центра по изучению истории городов». В книге представлены дискуссионные исследования урбанистики, факторов роста населения, эпидемий. При содействии «Центра по изучению истории городов» университета Лестера вышло фундаментальное исследование, отражающее дискуссии XX в. по проблемам урбанистики и социальной истории Англии, Уэльса, Шотландии, осуществленное совместно университетами Лестера, Кембриджа, Лондона, Эдинбурга, Оксфорда, Манчестера, Белфаста, Уэльса. Урбанистика и социальная история стали взаимодополняющими междисциплинарными научными направлениями [4].

Становление здравоохранения, продолжая исследоваться в рамках викторианизма, рассматривалось в контексте значимости медицины для развития современного общества. Дискуссионным стал вопрос о ключевом законе о здравоохранении. Пересмотру подвергались билли о заболеваниях, Ливерпульский санитарный акт 1846 г., «Акт об общественном здравоохранении 1848 г. По мнению Т. Фишера, акт 1848 г. – «первая законодательная победа против принципа свободной торговли и независимого использования капитала». Исследование затрагивает положения детей, женщин, трансформацию принципов управления. Но, по мнению Д. Фрейзера, «Ливерпульский санитарный акт 1846 г.» – «ключевое событие» социальной истории Британии [3]. Противоречивые точки зрения доказывают необходимость комплексного изучения урбанизации и становления здравоохранения на городском и государственном уровне.

В 1950-1970-е гг. параллельно с Британией, началось становление советской урбанистики. В начальный период значительный вклад в ее становление внесли географы и философы. В.Г. Давидович в журнале «Вопросы географии» выдвинул идею о возможности оформления отдельной науки о городе. А.С. Ахиезер, Л.Б. Коган, О.Н. Яницкий выдвинули советскую концепцию урбанизации, акцентируя исследование города, как «информационной системы» [7]. Исследование И.В. Венгровой представляет очерк социально-политической деятельности врачей Англии в 1830-1860-е гг. Но парламентские дебаты почти не использовались автором, неоправданно подчеркивалась роль рабочего и чартистского движения в процессе создания социальной гигиены Англии, критикуется отрицательное отношение Э.Чедвика к рабочему движению. Но, с другой стороны, в этой работе на основе отчетов и законов впервые в советской историографии исследуются причины реформы здравоохранения, роль ее лидеров, законодательная база, деятельность врачей Англии XIX в. [6]. Внимание советских исследователей было сконцентрировано в основном на исследованиях Англии. Работ по социальной истории XIX в. Уэльса, Шотландии и Ирландии, а также комплексных исследований всего королевства значительно меньше. М.В. Холина справедливо отмечала, что в советский период «не было выработано законченной концепции города и урбанизации», что привело к «перекоосу» в сторону изучения древнерусских и феодальных городов, «многие аспекты истории капиталистического города не получили должного рассмотрения» [9].

Таким образом, в советский период параллельно с Британией началось становление российской урбанистики. Проблемы влияния урбанизации на становление социальной политики Великобритании не исследовались, за исключением некоторых аспектов реформы

здравоохранения, проблем миграции населения. В центре внимания исследователей были проблемы преимущественно рабочего класса, промышленного переворота, социальной гигиены Англии. Законченной концепции города и урбанизации выработано не было.

В постсоветский период урбанизация рассматривалась как социально-экономический процесс концентрации городских поселений, распространения городского образа жизни. Ю.Л. Пивоваров, выявляя последствия роста городов на развитие общества, полагал, что урбанизация – исторический процесс повышения роли городов и культуры в развитии общества, подчеркивая недооценку ее глобальных закономерностей. Для постсоветской историографии стал характерен отказ от критических оценок зарубежного опыта, расширение проблематики исследований на базе междисциплинарного подхода. В XXI в. проблемы урбанизации рассматриваются в контексте викторианизма, развития городов, становления здравоохранения, прогрессивной деятельности Э.Чедвика [8]ю. Научной новизной исследований явился сравнительный анализ трансформации оценок деятельности Э. Чедвика, урбанизации, социальной политики Британии и России, а также Франции, Пруссии, Швеции и США.

Таким образом, анализируя специфику викторианской урбанизации, ее необходимо рассматривать как многомерный исторический, демографический, географический, социально-экономический, а также социо-медицинский процесс трансформации образа жизни и мест проживания населения, повышения роли городов и здравоохранения в развитии общества, изменении системы управления, становлении социальной политики. Исходя из этого, урбанизацию можно исследовать как законодательный процесс, период истории различных частей Соединенного Королевства, викторианской эпохи, изменение самосознания нации, образа жизни и экологии, Урбанизация – показатель уровня развития государства, фактор становления здравоохранения и социальной политики. Урбанистика — междисциплинарная сфера научного знания в России, основанная на изучении предшествующего опыта Великобритании. К вопросам, требующим изучения, следует отнести: периоды эволюции министерств, региональной социальной политики, факторы рождаемости и смертности населения, отношение выдающихся деятелей, министров, казначейства, а также королевской семьи к влиянию урбанизации и становлению здравоохранения государства. В российской и английской историографии важным направлением может явиться изучение влияния британской модели здравоохранения и социальной политики на соответствующую политику других государств, степени взаимовлияния Англии, Уэльса, Ирландии и Шотландии, Лондона и других городов, а также стран Европы, США и России. Сохраняются дискуссии о динамике урбанизации, факторах роста населения, Э. Чедвика, научных и общественных организаций, определяющих факторах становления здравоохранения в условиях урбанизации. Междисциплинарный анализ развития городского общества предполагает селекцию значительных исторических реформ, исследование роли индивидуальности в становлении здравоохранения и социальной политики Британии, оценки реформ современниками, их переоценки спустя столетия. Междисциплинарные методы исследований необходимы для анализа социального феномена урбанизации с позиций ее эволюции, социальных изменений и их последствий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Briggs A.* Victorian Cities. L., 1963; *Dyos H.J.* Victorian Suburb: A Study of the Growth of Camberwell. Leicester, 1961; *Dyos H.J.* Agenda for Urban Historians // In: The Study of Urban History / Ed. by H. J. Dyos. Leicester, 1968.
2. *Hennock E.P.* Urban Sanitary Reform a Generation before Chadwick // Economic History Review. 1957. Vol. X.; *Hodkinson R.* The Origins of the National Health Service: the Medical Service of the New Poor Law. L., 1967; Our Medical Officers of Health, 1855-1860 // Public Health. 1950. №.LXIII; *Parry N., Parry J.* The Rise of the Medical Profession. L., 1973.
3. *Lawrence C.* Medicine in the Making of Modern Britain 1700-1920. L., 1994; *Ashton J.* State of the Public Health // The British Medical Journal. 1990. №. 94; *Smith F.B.* The Contagious Disease Acts Reconsidered // Social History of Medicine. 1990. № 3; *Fisher T.* Op. cit.; *Frazer D.* Power and Authority in the Victorian City. Oxford, 1979.
4. The Victorian City: a Reader in British Urban History, 1820-1914 / Ed. by R. Morris, R. Rodger. N. Y., 1993; The Cambridge Urban History of Britain / Ed. by D. Palliser, P. Clark, M. Daunton. Cambridge, 2000. 3 Vols.
5. The Victorian City: Images and Reality / Ed. by H. Dyos and M. Wolff. L., 1973. 2 Vols.; *Checkland S. G.* Towards a Definition of Urban History // In: The Study of Urban History / Ed. by H.J. Dyos. Leicester, 1968; *Item.* Urban History in the British Idiom // Urban History Review. 1978. Vol. VII; *Item.* British Public Policy 1776-1939. An Economic, Social, and Political Perspective. Cambridge, 1983.
6. *Венгорова И.В.* Из истории социальной гигиены Англии. М., 1970.
7. *Давидович В.Г.* О типологии расселения в группах городов и поселков СССР // Вопросы географии. 1956. № 38; *Ахиезер А.С., Коган Л.Б., Яницкий О.Н.* Урбанизация, общество и научно-техническая революция // Вопросы философии. 1969, № 2; *Яницкий О.Н.* Город, как информационная система // Социологические исследования города. Информационный бюллетень. 1969. №16.
8. *Склярова Е.К.* Урбанизация, социальная реформа и здравоохранение Великобритании в первой половине XIX в. Ростов/Д, 2011; Эдвин Чедвик – создатель системы общественного здравоохранения. Подарок России или Великобритании?». Ростов/Д: 2010; *Она же.* Проблемы эффективности социальной политики Великобритании в XIX в // Гуманитарные и социальные науки. ЮФУ, 2011. №3; *Она же.* Проблемы финансирования социо-медицинских реформ Великобритании в эпоху урбанизации // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2013. №6.
9. *Холина М.В.* Исследования истории малого советского города в отечественной и региональной историографии // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 3.