

Н.А. Красавский

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет,
г. Волгоград, Россия*

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛИНГВОКОНЦЕПТОЛОГИИ¹

Дискутируется проблема перспектив развития отечественной лингвоконцептологии. Высказывается предположение, что наиболее перспективными в лингвоконцептологии являются описание лингвокультурных типажей (в особенности, социокультурных типажей) и изучение индивидуально-авторских концептов, в содержании которых есть многочисленные смысловые приращения. Обсуждается проблема критериев определения ключевых индивидуально-авторских концептов.

Ключевые слова: концепт, лингвоконцептология, вербализация, индивидуально-авторский концепт, оценка.

A problem concerning perspectives of the development of the domestic linguoconceptology is put forward for discussion. It is assumed that a description of linguocultural types (especially social and cultural types) and a study of the individual author-based concepts containing numerous meaningful additional connotations are the most prospective. A criteria problem with respect to determining individual author-based concepts is being discussed.

Key words: concept, individual author-based concept, linguoconceptology, evaluation, linguoculture.

Поскольку в современной отечественной лингвистике имеет место определенная избыточность исследований, авторы которых обращались к изучению концептов, ученые все чаще задаются вопросом о перспективах развития лингвоконцептологии. Полагаем, что данное научное направление не исчерпало своего потенциала. Аргументируем нашу точку зрения.

Во-первых, как показывает обзор изданных в последние годы работ, перспективной является теория лингвокультурных типажей, продуктивно разрабатываемая В.И. Карасиком [9] и его учениками [1; 2]. Под лингвокультурными типажми понимаются «обобщенные узнаваемые образы представителей той или иной культуры» [9, с. 221]. Лингвокультурные типажми – это разновидность концепта. Они обладают понятийной, образной и ценностной составляющими. В.И. Карасик выделяет этнокультурные (примерами могут служить американский ковбой, русский интеллигент) и социокультурные типажми (например, компьютерный хакер) [9, с. 222]. Очевидно, что количество этнокультурных типажми ограничено (собственно говоря, как и лимитировано количество *этномаркированных* концептов национального языка – например, немецкая пунктуальность, русское гостеприимство). Многие этнокультурные типажми, насколько мы знаем, уже описаны лингвоконцептологами, в то время как социокультурные типажми в силу их большого количества окажутся в перспективе в поле зрения ученых. Можно прогнозировать интенсивное появление все новых и новых социокультурных типажми по мере развития усложняющейся практической деятельности человека. Приведенный пример с компьютерным хакером служит, на наш взгляд, хорошей иллюстрацией перспективности изучения социокультурных типажми в лингвоконцептологии.

¹ Исследование проведено при финансовой поддержке Минобрнауки России на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части государственного задания №2014/411 (код проекта: 1417).

Во-вторых, перспективными представляются исследования, эмпирической базой которых являются не отдельные концепты, а их, если так можно выразиться, кластеры. Укажем, что в последнее время имеет место устойчивая тенденция лингвокультурологического описания онтологически близких концептов, например, стыда и вины [6, с. 396-409], зависти и ревности [12]. Как правило, изучение диад концептов проводится на материале двух лингвокультур, поскольку исследование данных когнитивных образований в рамках одной лингвокультуры не позволяет выявить в полной мере их содержательные характеристики (в особенности, их этнокультурную специфику).

Следует отметить появившиеся в последние годы работы, посвященные описанию концептуальных полей. Есть успешные попытки их анализа в лингвокультурологическом ключе. В качестве примера можно назвать диссертацию И.А. Долговой, объектом исследования которой является концептуальное поле «терпение», состоящее из концептов «смирение», «выдержка», «толерантность» и «страдание» [7].

В-третьих, безусловно перспективны работы, направленные на изучение индивидуально-авторских концептов [5, с. 92-95; 13]. На перспективности их описания мы подробно остановимся. Собственная исследовательская практика показывает, что при изучении индивидуально-авторских концептов определяется, с одной стороны, специфика их содержания, выявляются закодированные в них смысловые приращения, часто противоречащие стандартному, если так можно сказать, общенациональному пониманию конкретного концепта, а с другой – устанавливаются номинативные особенности вербализации данного ментального образования. Иными словами, при исследовании индивидуально-авторских концептов ученый определяет когнитивную специфику того или иного понятия, вскрывает посредством интерпретации коммуникативной деятельности человека механизм сложного индивидуального мыслительного конструкта, фиксирующего ценностные установки его создателя. Поскольку «добиться до мысли можно только через слова» [4, с. 294], изучение индивидуально-авторских концептов *volens nolens* выводит ученого на описание идиолекта языковой личности. Специфика использования ею языка устанавливается, в частности, при выявлении *образной* составляющей индивидуально-авторского концепта, являющейся его облигаторным признаком. Через образную (перцептивно-образную) составляющую индивидуально-авторского концепта выражаются оценочные характеристики объекта, которые мы квалифицируем как производные ценностных установок языковой личности.

Ценностная составляющая концепта наряду с его понятийным и перцептивно-образным признаками признается в современной лингвоконцептологии большинством исследователей в качестве обязательной в структуре этого когнитивного образования. Ценности, как известно, являются важнейшей характеристикой любой цивилизации. В ценностях выражена система приоритетов социума, чем обусловлен повышенный интерес к их изучению в самых разных науках, в частности в лингвокультурологии, концептологии, философской антропологии. Заметим, что процесс оязыковления культурных ценностей по своему характеру избирателен: чем более культурно значим тот или иной феномен для социума, тем более детально семиотически он оформлен. Известно, что номинируют-

ся наиболее значимые для человека факты культуры [3, с. 345-415]. При этом, естественно, следует помнить, что вербализация отдельных сегментов духовного мира человека может быть ярко выраженной – *индивидуально-авторской*.

Исследование индивидуально-авторских концептосфер предполагает выявление в них ключевых концептов. В этой связи перед лингвоконцептологом возникает вопрос о критериях определения статуса ключевых индивидуально-авторских концептов. К ним относят идейное содержание художественного произведения и его тематическую направленность. Лингвоконцептолог может опираться в своем исследовании на суждения специалистов (лингвистов, литературоведов, философов) о творчестве того или иного писателя, поэта. Считаем, что количественные показатели также могут быть одним из критериев определения ключевых индивидуально-авторских концептов.

Наше исследование концептосферы швейцарско-немецкого писателя Германа Гессе [10] позволяет утверждать, что одним из его ключевых концептов является одиночество. Так, в романе «Степной волк» («Der Steppenwolf») индекс частотности употребления обозначающих концепт «одиночество» лексем *einsam* и *allein* и их соответствующих производных равен 72. При этом, однако, нужно заметить, что концепт не только обозначается лексемами, совпадающими с самим его наименованием, но и выражается многочисленными синонимами, тематическими группами и рядами, равно как и лексемами, его косвенно обозначающими. В качестве примера приведем лексемы *Herz – сердце* (индекс частотности употребления этого слова и его производных равен 50) и *Seele – душа* (индекс частотности применения данного слова и, соответственно, его производных 60), выражающих в «Степном волке» концепт «одиночество». Заметим, что литературоведы [8; 11], занимающиеся творчеством Г. Гессе, отмечают в качестве одной из ключевых в произведениях этого писателя, в особенности в его культовом романе «Степной волк», идею одиночества.

В заключение отметим, что лингвоконцептологи, характеризуя константы языкового индивидуального сознания, выявляют тем самым и саму систему иерархии аксиологических ориентиров языковой личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асадуллаева А.В. Исторический криминальный лингвокультурный типаж «английский пират»: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2011. 22 с.
2. Валяйбоб А.В. Лингвокультурный типаж «американский первопроходец»: символические характеристики: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2011. 20 с.
3. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
4. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. 790 с.

5. *Выстропова О.С.* Гипербола и сравнение как способы репрезентации индивидуально-авторского концепта «любовь» в творчестве Р.Бернса // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Филологические науки». 2013. №1 (76).
6. *Дженкова Е.А.* Стыд и вина (на материале немецкой и русской лингвокультур) // Славянская концептосфера в сопоставительном освещении: лексикон / Под ред. Е.Е. Стефанского. Самара, Самарская гуманитарная академия, 2011.
7. *Долгова И.А.* Концептуальное поле «терпение» в английской и русской лингвокультурах: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2006. 26с.
8. *Каралаишвили Р.Г.* Комментарии // Г. Гессе. Собр. соч. в 4-х т. Т. 2. СПб.: Северо-Запад, 1994.
9. *Карасик В.И.* Языковая кристаллизация смысла. Волгоград, Парадигма, 2010. 422 с.
10. *Красавский Н.А.* Метафорическая репрезентация концепта «одиночество» в романе Германа Гессе «Степной волк»// Рефлексии. Журнал по философской антропологии. 2010. №2.
11. *Науменко А.С.* Писатель, околдованный книгой // Г. Гессе. Магия книги. М.: Книга, 1990.
12. *Несветайлова И.В.* Зависть и ревность как эмоциональные концепты русской и английской лингвокультур: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2010. 23 с.
13. *Шаюк А.Ю.* Эмоциональный лингвокультурный концепт *Angst* / «страх» и способы его репрезентации в авторском идиостиле Ф. Кафки: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2013. 23 с.