

Л.С. Хадарцева, Л.Ф. Дзилихова

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
г. Владикавказ, Россия*

ЯЗЫК КАК ПРОДУКТ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время изучение языка стало осуществляться все больше в отрыве от его истории и реального содержания текстов. Доминирующей стала так называемая одноязычная дидактика. При внимании к наследию классической литературы ушло понимание того, что для речевого воспитания основополагающими видами словесности являются разновидности диалога. В данной статье рассматривается вопрос: где же сама живая речь, где реальный язык с многообразием видов словесности?

Ключевые слова: словесность, речевая деятельность, познавательная деятельность, язык, речь.

Currently, the study of language is more detached from its history and the actual content of the texts, and so-called monolingual didactics became dominant. Much attention being paid to the heritage of classical literature, the understanding of the fact that different kinds of dialogical speech are the basic types of literature was ignored. This article deals with the question: where is the live speech and a real language with various types of literature.

Key words: literature, speech activity, cognitive activity, language, text.

Содержание речевой деятельности определяет содержание продукта как результата данной деятельности. Если язык есть «неудержимая плазма», жизнь которой поддерживает речевая деятельность, то результаты этой деятельности превращаются в некую «застывшую массу». Такими продуктами не могут быть отдельные слова, их формы.

«Разумную цель лингвист имеет тогда, когда, не ограничиваясь исследованием букв, приставок, окончаний, стремиться в изучении языка изучать духовную жизнь самого народа» [1].

Основополагающим в жизни является разумная деятельность человека, которая осуществляется с помощью языка. Логично поставить вопрос о том, что является совокупностью продуктов речевой деятельности. Ответом на данный вопрос может явиться рассмотрение понятия словесности.

Данное понятие является одним из главных понятий филологической науки. Обращение к истории показывает, что В.И. Даль определяет словесность как все словесные науки; все, что относится к изучению суждения, правильного и изящного выражения, то есть вся общность словесных произведений народа, письменность, литература.

В начале XIX столетия словесность понимается как искусство выражения мысли в слове с применением правил искусства речи, а также как совокупность произведений словесности, в которых применяются правила этого искусства.

Со второй четверти XIX столетия словесность чаще определяется через понятие общей (где даются правила создания литературно-письменных текстов) и частной (где эти правила применяются к описанию разных родов и видов словесности) риторики.

К середине XIX в. в предмет словесности включаются важные проблемы языка и речи, а именно отношение мысли и речи, психологические основы мышления и речи, законы раз-

вития смыслового содержания речи, сущность слова как средства выражения мысли, разделение форм выражения мысли в слове на грамматику, синтаксис, формы речи, цели.

Наиболее значительным исследованием словесности на основе риторики является учебная «Теория словесности» К.П. Зеленецкого, включающая риторику, теорию прозы и поэтику. По его мнению, предметом риторики является речь. Речь есть полное, устное или письменное, прозаическое или стихотворное, выражение наших мыслей. Риторика показывает те условия и правила, которые приличны всем родам устной или письменной речи. Особенности, частные условия и правила отдельных родов речи прозаической излагает теория прозы; условия же и правила речи стихотворной содержатся в поэтике [2].

В своей работе К.П. Зеленецкий достаточно полно описывает «изобретение, расположение и выражение» в общей риторике и дает систему видов словесности, а также универсальную классификацию текстов в частной риторике, пытаясь учесть все факты, литературно-письменного языка [2].

В первые десятилетия нашего столетия обнаружились явно негативные тенденции в отношении к курсам словесности. Было ослаблено внимание к классическим языкам, историческим сведениям из родного языка. Изучение языка стало осуществляться все больше в отрыве от его истории и реального содержания текстов. Доминирующей стала, так называемая, одноязычная дидактика. При внимании к наследию классической литературы ушло внимание того, что для речевого воспитания детей основополагающими видами словесности являются разновидности диалога. Встал вопрос, где же сама живая речь, где реальный язык с многообразием видов словесности?

В современных толковых словарях слово «словесность» дается уже с пометой «устар.»

Словесность, -и, ж. 1. Устар. Художественная литература и устное народное творчество, а также совокупность и фольклорных произведений какого-л. народа. 2. Устар. Филологические науки (лингвистика, стилистика, литературоведение и т.п.)... [4].

В современной учебной литературе под словесностью в обширном смысле понимается все, что выражено словами. Понятия «словесность» и «литература» разделяются. К литературе (от слова *littera*) относится то, что выражено буквами (написано или напечатано). Понятие «словесность» гораздо шире, так как к словесности относятся не только письменные произведения, но и устные (сказки, песни и др.). Однако легко обнаружить, что устные (фольклор), и письменные (художественная литература) произведения не есть вся совокупность того, что выражено словами.

Если традиционное понимание словесности наряду с указанным содержанием включало в себя также ораторское красноречие, эпистолярную и документальную письменность, научную и учебную литературу, то современное понимание словесности ограничивает себя, как правило, рамками «художественной литературы и фольклора».

Обобщая, можно отметить следующее. С точки зрения содержания, в самом широком понимании словесность определяется как вся совокупность словесных произведений, созданных носителем языка.

Все словесные произведения относятся к тому или иному языку, поэтому можно говорить о словесности какого-либо народа, например, русской словесности или английской словесности.

Однако представить себе эту «всю совокупность» можно лишь в мысленном эксперименте, поэтому филологи ставят вопросы о классификации и отборе наиболее ценного содержания из бесконечного продукта, созданного с помощью языка, по принципу культурной значимости текстов.

Так, например, Д.С. Лихачев указывает, что «также точно в представляющей собой обширнейший конгломерат различных «немых» форм творчества, именно литература, письменность яснее всего выражают национальные идеалы культуры. Она выражает именно идеалы, только лучшее в культуре и только наиболее выразительное для ее национальных особенностей. Литература говорит за всю национальную культуру, как говорит человек за все живое во Вселенной» [3].

Будучи связанной с человеком через язык, словесность являет собой бесконечное множество смыслов, образов и представлений. Деятельность в форме «диалога слова» — неисчерпаемый источник познания.

Словесность является одной из эффективных форм моделирования человеческого поведения. Активный читатель учится видеть, оценивать и переживать окружающий его мир так, как это делают литературные герои. Историки духовной культуры давно обращают внимание на цивилизующее воздействие героев произведений, задающих высокие образцы для подражания.

Словесность как никакой другой предмет формирует культуру понимания. Текст является субъективным отражением объективного мира, текст выражает сознание. Когда текст становится объектом нашего познания. Тогда можно говорить об отражении отражения. Понимание текста и есть правильное отражение отражения.

Словесность содержит все источники эмоциональной и интеллектуальной активности человека. Знакомство с произведениями словесности есть духовный труд.

Богатство языка определяется совокупным общественным продуктом, представляющим собой культурную ценность. О богатстве русского языка, например, мы можем судить по произведениям устного народного творчества, а также по произведениям классиков русской литературы.

Язык А.С. Пушкина мы словно называем языком Пушкина, признавая огромный вклад писателя в формирование русской литературной нормы. Этот язык, как реализация лексических, грамматических, стилистических возможностей и др., является неким эталоном для носителей языка. Культурное богатство, отображенное с помощью языка в творчестве гения, приобрело для русского народа исключительное значение. И все же, с точки зрения языковой действительности, язык Пушкина — это результаты речевой деятельности на русском языке.

Признавая огромную роль словесности и ее значение для формирования познавательной деятельности, необходимо обратиться ко всему богатству речевой действительности народа, продуктом которой словесность является.

С точки зрения субъективной действительности, обращение к продуктам речевой деятельности есть, в свою очередь, специфическая деятельность. В данном случае мы ведем речь об общении, существует диалог между участниками общения, между автором и его читателем (слушателем).

Словесность есть устное и письменное творчество с использованием языка. Словесность должна рассматриваться как искусство создания словесных произведений. Она как искусство речи направлена на постижение законов словесного творчества и обучение правилам и приемам создания словесных произведений.

В основе обучения языку и развития речи должна быть технологическая работа с текстами. При работе с текстом решается не только «что», но и «как». «Что» имеет социальную ценность; отвечая на вопрос «как», мы решаем проблему понимания.

Итак, словесность – это наиболее ценные культурные факты, а также искусство, способ, средство выражения мыслей и чувств.

Таким образом, теоретические основы формирования познавательной деятельности студентов включают в себя не только историко-педагогический аспект, но и различные языковые и речевые процессы, а также язык, в том числе и иностранный, как процесс, продукт и специфическую форму филологической деятельности.

Можно утверждать, что язык участвует в формировании эстетического сознания и эстетического отношения к природе и обществу. Именно язык побуждает эстетическую активность людей, дает толчок эстетическому началу в жизни каждого человека и общества в целом.

Закljučая рассмотрение функции языка, следует отметить, что все обозначенные функции языка следует рассматривать только в совокупности, взаимосвязанности, целенаправленности, в соотнесении с человеком и его общественными характеристиками.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка. Л, 1941. 248 с.
2. Зеленецкий К.П. Общая риторика. Соч. Одесса. 1849. 138 с.
3. Лихачев Д.С. Заметки о русском. М., 1984. 62 с.
4. Словарь русского языка в 4-х т. М., 1984
5. Хеккаузен Х. Мотивация и деятельности. М.: Просвещение, 2010.
6. Gardner R.C., Lambert W.E. Attitudes and Motivation in Second Language Learning. Rowley, Mass, Newbury House, 2012.
7. Kegan R. The evolving self: Problem and process in human development. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 2012.