

УДК 130.2

Л.Н. Шабатура, О.Е. Яцевич

Тюменский государственный нефтегазовый университет

г. Тюмень, Россия

maru-safronova@rambler.ru

КУЛЬТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РУССКОЙ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**[*Shabatura L.N., Yatsevich O.E. Cultural peculiarities
of Russian labor activity*]**

This article deals with main cultural peculiarities of Russian working activity, which differ them from the labor of other ethnic groups. The authors underline the necessity of maintenance the uniqueness, that enables preserve the genetic code of common Slavic culture. Forming and complicated character of Russian mentality is also underline, ability to work for other people, excluding money grubbing and profit, which are characteristic for foreign cultures.

Key words: activity, labor, Slavic, mentality, the genetic code.

Иностранному обывателю русский человек кажется странным, не только тем, как он мыслит, понимает, выглядит, но и тем, как он трудится. В самом деле, совершенно правы те исследователи, которые утверждают, что труд на Руси обладает признаками, отличающими его от труда европейца или американца. В российских мегаполисах труд в пределах и за пределами производства совмещается. Поскольку в наших мегаполисах «существуют огромные массивы частных домов без удобств, мощных дорог, газа и водопровода, но с огородами» [7, с. 488]. В сказках часто русских называют ленивыми, но это утверждение спорно. Испокон веков русские жили в суровых климатических условиях, на огромнейших территориях, где без добротного жилья невозможно было бы не только жить, но и трудиться, строить жилища, снимать урожай. Снимаемые урожаи на большинстве российских территорий нельзя было сравнивать с южными землями, на которых выращивали по 2-3 урожая в год.

По техническому оснащению мы отстаем от «прогрессивного» Запада, для которого важен материальный стимул, для русского исконным всегда был стимул духовный. Духовность во многом формировалась благодаря об-

щению с природой. Поэтому, природа являлась воплощением высших ценностей: Земля – Матушка, кормилица, а Лес — Батюшка, защитник. Лес на Руси – Сад Божий. «Возле леса жить – голоду не видеть» или «Лесная сторона не одного волка, но и мужика досыта накормит». Именно так гласит народная мудрость. Действительно, наш труд даже в начале нового тысячелетия более патриархальный, менее фондовооруженный, в его организации несравненно большее значение имеет духовность, соборность, коллективизм; он, в отличие от труда западного, есть не просто добывание средств к существованию, «но особый образ жизни русского человека, его устремленность к совершенству, которая выражается и воплощается в различных артефактах, продуктах труда» [7, с. 489].

Русский труд всегда был насыщен идейным содержанием, направленным на достижение всеобщих (коллективных) целей. Любой русский труд содержит в себе творческую доминанту: вышивая рушник, мастерица добавляла свои собственные узоры, вырезая наличник, плотник вкладывал свои идеи в творения. Для многих труд сейчас стал непосильной ношей, бременем, потому что в современном обществе, где правят рыночные отношения, доминируют совершенно иные ценности. Ученые В.А. Кругликов и А.И. Арнольдов установили прямую зависимость между деятельностью человека и уровнем духовно-нравственных ценностей. «Деятельность связана с воспитанием личной культуры человека» [1, с. 25]. Воспитать личность в православных трудовых традициях в современном обществе нелегко, потому что рыночные отношения низвергли трудовые ценности.

Эти тенденции привели к тому, что люди все меньше стали обзаводиться подсобным хозяйством, человек стал забывать, что значит трудиться по-настоящему, т.к. в его деятельности стали проявляться все больше потребительские настроения. Для искоренения потребительских отношений необходимо прививать любовь к труду, к различным видам деятельности с младенчества, обязанности в семье должен иметь каждый, подрастающая личность должна совместно трудиться с родителями. Только так возможно передать и поддержать традиции «генетического кода» и нации, основой которых является культура трудовой деятельности. В любой деятельности необходимо сохранять «генетический код», утверждающий коренные трудовые традиции общества. В современном обществе престиж трудовой деятельности упал, ее

«девальвация приобрела масштабы стихийного бедствия» [8, с.108-113]. Следует бережно хранить и возрождать традиции наших предков, сохранять культурное ядро общества, которое укоренено в народности, народной культуре, в культуре трудовой деятельности.

Народность есть та мудрая простота, которая, по словам Л.Н. Толстого гениальна. «Все гениальное просто в том смысле, что все народное — гениально, а все сложное и заумное — ненародное» [9, с. 54]. Благодаря известным художникам, нам известны с раннего детства произведения И.Е. Репина «Бурлаки на Волге», а также созданные на полотнах А.Г. Венециановым поэтические образы жнецов, правдоподобно изображенный быт крестьян художницей З.Е. Серебряковой, картины В.М. Васнецова, изображающие трех богатырей. А кем же были эти известные богатыри? Они были пахарями, оратаями, как их называли в старорусские времена. Ярким таким примером эпоса является Микула Селянинович в былинне «Вольга и Микула Селянинович».

«Как орет в поле оратай, посвистывает,

Сошка у оратая поскрипывает,

А омешки по камешкам почиркивают» [4, с. 32].

Русские богатыри трудились от рассвета, до заката. Они впитали истинно русские трудовые традиции с молоком матери, а большинство таких русских традиций было заложено еще в дохристианские времена. Трудолюбие, добросовестность, честность, старание, усердие, взаимовыручка, житейская мудрость, умение предвидеть конечный результат. Все это было присуще нашим предкам, все это было причиной и следствием их богатой духовно-нравственной жизни.

Еще одной характерной особенностью русской трудовой деятельности была способность к разумному самоограничению, направленному на миролюбие, самодостаточность и нестяжательство. Исконно русские принципы в любом виде деятельности, такие как: безграничная хлебосольность, человеколюбие, взаимовыручка, справедливость, артельность, неспешность и размеренность были чужды западному человеку.

Вкладывая душу в свои творения, русский крестьянин или ремесленник заботились не столько о прибыли, барыше, наваре, сколько о собственной чести, репутации, пользе для других. Приоритет ценностей в русском труде был совершенно иной, нежели в Европе. И это полностью соответствовало всей русской (православной) метафизике. Епископ Варнава, например,

рассматривает труд как путь к спасению души. Серафим Саровский наставлял во имя труда освободиться от страстных желаний, мирской суеты и воспитывать в себе нравственное чувство.

Исторический литературный памятник русского быта и культуры «Домострой», показывает идеал трудящегося крестьянина, боярина и даже купца. Трудолюбие, порядок, добросовестность и бережливость – основные качества, на которых зиждется содержание русской трудовой деятельности. Россия, с ее народом, с ее богатейшей культурой, в том числе трудовыми ритуалами, иррациональными на первый взгляд, до сих пор остается непостижимой тайной. Любую деятельность русский человек начинал с молитвы, сопровождал песней и прерывался лишь на совместные трапезы. В каждом труде находилось место и для отдыха, который был богат шутками, частушками, потешками, прибаутками и сезонными забавами, большинство которых ушло в забвение.

Для Европы, с рациональным мировоззрением, Россия – страна, не поддающаяся пониманию, вызывающая опасения. Как писал Н.А. Бердяев: «Россия все еще остается совершенно трансцендентной, каким-то чудным востоком, то притягивающим своей тайной, то отталкивающим своим варварством» [2, с. 2]. Философ В. Соловьев в «Русской идее» охарактеризовал Россию так: «Россия страна, о которой на Западе имеют ложное представление» [5, с. 7]. Каждый раз западный европеец спрашивает себя: что это за страна? Что это за народ? На что он способен? К чему он стремится? Что следует ожидать от него?

О любом народе можно судить по его сказкам. В них тесно сплелись культура и традиции русских людей, к которым относились и другие этнические народы, образуя своеобразное ядро, называемое многими красивым словом «менталитет». В русских сказках мы видим бесконечное проявление доброты и жалости, отзывчивости к чужой беде. Смысл сказок, которые нам знакомы с детства («Репка», «Теремок», «Иван-крестьянский сын» и многих других) заключается в утверждении важнейшей христианской добродетели, ставшей русской народной чертой *соборности*. В сказках перед героями стояла важнейшая задача — выживание, а выжить в сложной ситуации можно только сообща, только так можно было противостоять экстремальным условиям, бороться с эгоизмом, жадностью, всем тем, что отягощает жизнь.

В любимых нами сказках («Иванушка дурачок», «По щучьему велению» и др.) нельзя не заметить такую интересную особенность, как любовь к «ду-

ракам». «Дурак» русских сказок – человек простой и легковерный. Легковерие связано с простотой, предсказуемостью и доверчивостью. Иван подсознательно понимает красоту и ценности, существующие в традиционном обществе. Для него не характерна хитрость, несущая в себе несправедливость, наживу, подвох и обман. Дурак не преследует корыстных целей, не только он, но и его простота обнадеживает в том, что ни он никого не обидит и его никто не обидит, таким образом, на основе доверия рады помочь и ему. На этой же основе доверия формируется истинный коллективизм, позволяющий добиваться поставленных целей.

Характерная черта русских — отсутствие «золотой середины», бросание в крайности, неадекватная постановка целей. Это не про Ивана. Или все, – или ничего. Для него либо царевну в жены взять, либо на печи лежать. Русскому свойственна внутренняя безграничная свобода духа, для него не существует искусственно созданных запретов и ограничений. Он чересчур эмоционален и экспансивен, (а значит, и деятельность, и труд его обладают теми же самыми качествами).

Возможно, у кого-то возникнет вопрос: а причем здесь труд, даже его национальная специфичность и самобытность, если речь идет о национальной идее русской трудовой традиции? Мало ли особенностей труда можно обнаружить и в Китае или Японии? Что же, эти особенности правомерно относить к национальной трудовой идее? Думается, что да. И в Китае, и в Японии, кстати говоря, тоже, как и в нашем обществе, деятельность это больше чем труд, больше чем работа, производство. Деятельность в этих странах так же, как и у нас – это особый образ жизни нации, народа-этноса.

Русский труд – это не просто своеобразная, кажущаяся кому-то, возможно, даже отсталой, технология работы. Русский труд – это особая духовная культура русского человека, определенный «стереотип поведения», который Л.Н. Гумилев удачно назвал «специфическими правилами, стандартами поведения членов этнической системы, передаваемыми потомству путем научения». Традиционные цели деятельности обуславливают относительно устойчивые стереотипы поведения, которые определяются духовной культурой конкретного народа-этноса. «Быть русским означает быть воспитанным в традициях русской культуры» [7, с. 490].

Трудовая деятельность тесно связана не только со сказками, но и с мифами, а главный русский миф о России и русской душе – это вера в их неограниченные возможности. У нас часто можно слышать: дайте мне (с вариациями – дайте русскому народу) свободу, не мешающее, не бюрократическое правительство, создайте условия для работы, и мы сможем решить все проблемы и преодолеем все трудности. Убеждение о том, что у нас существуют возможности для свободной, счастливой и богатой жизни, и только какие-то внешние препятствия мешают осуществлению этих возможностей, проходит красной нитью через все русское сознание на протяжении последнего тысячелетия.

Русская трудовая деятельность многогранна, потому что русский труд это не только труд русского человека, а российский труд, вмещающий в себя множество культур. Однако это множество культур и народов имело особое единение в труде, единой идее, в единых целях, задачах и даже в едином бытии. Российская культурная доминанта имеет несколько этнических корней: тюркский, славянский, финно-угорский и др., которые постоянно вносят свои специфические особенности не только в образ мыслей, но и в трудовую традицию русского человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Арнольдov А.И., Кругликов В.А.* Культура, человек и картина мира. М., 1987.
2. *Бердяев Н.А.* Судьба России. М., 1990.
3. *Ковтик В., Калугина А.* Былины. Исторические песни. Баллады. М., 2008.
4. *Соловьев В.* Русская идея/перевод с франц. Г.А. Рачинского. Брюссель, 1987.
5. *Шабатура Л.Н.* Трудовая духовность как традиция православной культуры// Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Тюмень, 2007.
6. *Шабатура Л. Н.* Традиция, культура и инновация как потенциал развития. //Континуум культуры регионов. Коллективная монография. /Отв. редактор Л.Н. Захарова. СПб., 2012.
7. *Шадринa С.З., Шабатура Л. Н.* Экономическая культура в структуре гуманитарного образования. Екатеринбург, 2002.

REFERENCES

1. *Arnoldov A.I., Kruglikov W.A.* Culture, human being and world view. Moskow, 1987.
2. *Berdyayev N.A.* Russias's future. Moskow, 1990.
3. *Kovpik W., Kalugina A.* Epic poems. Historical songs. Ballades. Moskow, 2008.
4. *Solovev W.* Russian idea/translation from French/translated by G.A. Rachinskii. Brusseles, 1987.
5. *Shabatura L.N.* labour spirituality as tradition of orthodox culture//Material of All-Russian research and practice conference. Tyumen, 2007.
6. *Shabatura L.N.* Tradition, culture and innovation as a potential of development. S-Petersburg, 2012.
7. *Shadrina S.Z., Shabatura L.N.* Economical culture in the structure of humanitarian education: Ekaterinburg, 2002.

12 марта 2014 г.
