

А.Х. Торпуджиян

*Северо-Кавказский научный центр высшей школы ЮФУ,
г. Ростов-на-Дону, Россия*

РАЗВИТИЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВА В РОССИИ IX - СЕРЕДИНЫ XVII ВВ.

Статья рассматривает точки зрения ведущих отечественных ученых о развитии правотворчества в России. Автор анализирует как учебную, так и монографическую литературу, затрагивающую начальные периоды русской истории, выявляя в них историко-правовую составляющую о развитии правотворчества в средневековой России.

Ключевые слова: Правотворчество, юридическая историография, монографии, учебные издания, концепции, теории.

The article considers the viewpoints of leading national researchers on the development of lawcreation in Russia. The author analyzes academic literature that considers early stages of Russian history revealing history and law component of lawcreation development in Middle Ages Russia.

Key words: lawcreation, law historiography, academic literature, concepts, theories.

С развитием истории происходило изменение структуры общества, что привело к усложнению отношений внутри него. Новая форма организации общества в виде государства, потребовала урегулирования отношений с помощью правовых норм, которые теперь обеспечивались государственным принуждением. Потребность в этом привела к возникновению нового вида деятельности – правотворчества.

Осознавая значимость правотворчества, И.И. Шувалов писал, что «в общекультурном плане правотворческая деятельность может быть отнесена к одному из достижений цивилизации» [9, с. 21].

Для того чтобы разобраться как происходило формирование и развитие правотворчества в России, необходимо обратиться к истории.

Формирование Российского государства заняло длительный исторический период. Обусловлено это было внутренними и внешними факторами. Уже в те далекие времена наши предки заселили огромную территорию, отличающуюся суровым климатом. Природная среда требовала значительных усилий, что бы производить сельскохозяйственную продукцию и как следствие, низкая производительность труда.

Изначально, славянские племена жили на основе принципа народовластия, руководствуясь сформировавшимися традициями. Эти традиции формировались непосредственно народом, который формировал их в своем сознании. Отсюда можно сделать вывод, что первыми правотворцами являлись люди, пытавшиеся как-то упорядочить взаимоотношения друг с другом.

Впоследствии традиции стали выражаться в обычае, который уже исходил от совета племени или рода. Предположительно это были первые прототипы законосовещательных органов.

Следует так же отметить, что до принятия христианства хранителями обычая так же выступали служители культа. Известно, что долгое время использовались клятвы, тотемы, применялись заклинания.

Соседями славян были враждебные племена кочевников, стремившихся расширить свою территорию. Для отражения натиска племена стали объединяться в союзы. Эти обстоятельства способствовали формированию сильной княжеской власти, которая уже исключала какие-либо демократические начала.

Таким образом, Российское государство сформировалось на месте союза восточных славян, во главе которого, стоял великий князь. Правотворчество стало выражаться в актах великокняжеской власти. Обычай, сформировавшийся в догосударственный период, становится правовым, т.к. теперь он санкционирован государством.

Отечественной истории и науке известно довольно много об источниках Древнерусского права, однако механизму их возникновения незаслуженно уделено мало внимания.

Итак, основным источником права в Древней Руси являлся обычай, устойчиво закрепились убеждение: «Все то, что было, имеет, тем самым, право на существование».

Тем не менее обычное право еще долго сохраняло устную форму выражения, передавалось из поколения в поколение.

По мнению В.П. Портнова [4, с. 91], право у восточных славян возникло одновременно с государством, никакого так называемого общинного права до возникновения государства не существовало.

Полагаю, что данная позиция является верной, поскольку действительно в догосударственный период норм как таковых еще не было разработано. Они не были систематизированы, не обладали признаком формальной определенности и, самое главное, не было государства, которое могло бы их санкционировать и признать официально.

Предположительно, первым писаным источником права являлся «Закон Русский», ссылки на который содержатся в договорах князей с Византией. Более подробные сведения об этом источнике не сохранились, как и сам источник.

Заключение договоров с Византией, некоторыми германскими городами, позволило сформироваться еще одному так называемому договорному праву. В результате этого Русь стала заимствовать результаты иноземного правотворчества. В последующие два столетия молодое государство перенимало чужое право, адаптируя его к существовавшей действительности. В качестве источников использовались так же статьи из правовых сборников других славянских народов, например, «Закон Судный людом» из Болгарии.

Поэтому некоторые ученые высказываются о том, что Россия все-таки участвовала в процессе рецепции права иностранных государств.

Противоположную позицию высказывает А.А. Васильев [1, с. 60], который считает, что: «Россия не восприняла в отличие от стран Западной Европы римского права и юриспруденции вплоть до XVIII века оставалась самобытной в области правовой культуры: внерациональной и мистической (духовной, божественного происхождения), соборной, традиционной культурой правообязанности, служения обществу и государству».

Автор полагает, что определенные заимствования были в том числе из римского права, поскольку Русь испытала на себе огромное влияние Византии с принятием христианства, которая, как известно, является правопреемницей Римской Империи.

Безусловно, приоритеты в правотворчестве существенно изменились с принятием Русью христианства. Обычное право было пересмотрено, на смену языческим стереотипам, кровной мести, принципу талиона приходят понятия нравственности, справедливости, правды. Понятия «закон» и «правда» нередко отождествлялись.

А.М. Величко [2, с. 110] указывает: «Ни один из крупных памятников нашей отечественной правовой мысли не был свободен от очевидного нравственного влияния на его содержание христианства».

В то время на Руси стала появляться греческая литература светского и религиозного содержания: евангелия, псалтыри, жития святых, хроники, апокрифические сочинения. Особое значение имели кодексы византийского права, которые стали изучаться и применяться и в законотворчестве, и в судебной практике. Первыми пришли сборники церковного права: Номоканон Иоанна Схоластика, Номоканон патриарха Фотия. Их переводы получили название на Руси название Кормчих книг. Из сводов светских законов Византии на Руси хорошо были известны Эклог императоров Льва Исавра и Константина Компронима, Книги законные, содержавшие законы земледельческие, уголовные и др.

Под влиянием данных документов князьями были приняты церковные уставы. Например, сохранившиеся до наших дней Устав князя Владимира, Устав князя Ярослава, и др. С образованием государственности князь стремился подчинить своей власти народ, сконцентрировав всю полноту власти в своих руках. Как отмечает М.Ф. Владимирский-Буданов [3, с. 69], описывая тот период, «Князю принадлежит и власть законодательная».

Нормы религии защищали народ от возможного законотворческого произвола князя, поскольку считалось, что все обязанности возложены на него самим Богом, и исполнять их недобросовестно князь не мог. Князь обязан был радовать за свой народ.

Считаю, что данное предположение не лишено оснований, действительно на заре формирования российского государства монастыри были центром культуры и просвещения, именно монахи занимались переводом книг, хлынувших потоком из Византии и других государств.

Полагаю, что накопленный положительный опыт поколений в области правотворчества можно использовать и в настоящее время. Опыт показывает, насколько вдумчиво, серьезно и ответственно подходили наши предки к созданию закона, какими идеалами пользовались, поэтому и получили развитую правовую систему. Этот опыт в настоящее время описывается в разнообразной историко-правовой литературе [6; 8].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Васильев А.А.* Правовая доктрина в России в XVI-XX вв.: духовные и исторические аспекты. Правовая доктрина России: Межвузовский сборник статей. Под ред. В.Я. Музюкина, В.В. Сорокина. Барнаул, 2008.
2. *Величко А.М.* О национальных основах права и русского в особенности// Величко А.М. Нравственные и национальные основы права. СПб.: Юридический институт, 2002.
3. *Владимирский-Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.
4. *Портнов В.П.* История государства и права России. Лекции. М., 1999.
5. *Цечоев В.К.* История органов и учреждений юстиции России. Серия Магистр. Учебник. М.: «Юрайт», 2013.
6. *Цечоев В.К.* История суда России. Учебное пособие. М.: «»Прспект», 2010-2014.
7. *Цечоев В.К.* История юридической науки России (актуальные проблемы: отечественная правовая мысль и историография отечественной юстиции). Ростов-на-Дону, 2012.
8. *Цечоев В.К., Ротко С.В., Цыганиш В.Н.* История, теория, перспективы развития правосудия и альтернативных юридических процедур в России: Учебное пособие / Под редакцией В.К. Цечоева. М. «Прспект», 2014.
9. *Шувалов И.И.* Правотворчество в механизме управления обществом: необходимость комплексного исследования. М., 2005.