

Е.Г. Семергей

Южный Федеральный Университет,

г. Ростов-на-Дону, Россия

А.С. ВЯЗИГИН: ОТКРЫТИЕ ХАРЬКОВСКОГО ОТДЕЛА РУССКОГО СОБРАНИЯ

Статья посвящена одной из сторон общественной деятельности А.С.Вязигина, итогом которой стало открытие Харьковского Отдела Русского Собрании. Основными постулатами организации были признаны заветы славянофильского учения. Следуя им, были разработаны цели и задачи Отдела. Харьковский период, сопровождавшийся активной общественной деятельностью, явился основополагающим для укрепления политических убеждений А.С. Вязигина.

Ключевые слова. Харьковский Отдел Русского Собрании, славянофильство, общественная деятельность, Православие, Самодержавие, Народность.

The article is devoted to one of the aspects of social life of A.S. Vyazgin that has resulted in opening of the Kharkov's department of Russian assembly. The main principle of the organization was the legacy of Slavyanophils' study. Following them there were developed aims and tasks of the department. This period characterized by active social activity was the basic for the consolidation of political bias of A.S.Vyazgin.

Key words: Kharkov's department of Russian assembly, slavyanophilstvo, social activity, Orthodox, Empire, nationality.

Андрей Сергеевич Вязигин был разноплановой и творческой личностью. Будучи историком и прекрасным преподавателем, он так же занимался весьма активной общественной деятельностью в родном городе Харькове. Среди его заслуг можно отметить создание Харьковского Союза Русского Народа, издание журнала «Мирный труд», участие в монархических форумах, выпуск листовок и брошюр. Но так же Андрей Сергеевич был инициатором открытия Харьковского Отдела Русского Собрании.

Еще до открытия отдела Андрей Сергеевич с трепетом отзывался о Русском Собрании в Петербурге. Он искренне радовался утверждению его устава в 1901 г., ежегодному росту числа членов организации. Он с гордостью отмечал, что в рядах членов Русского Собрании числятся люди самых разных сословий, положений и рода занятий, таких как члены Государственного Совета, священнослужители, аристократы, артисты, военные, инженеры, судьи, мелкие купцы, учителя, профессора университетов[1, с.99].

Как известно, начало XX в. было ознаменовано бурными событиями революционного характера, которые в значительной степени затронули и Харьков. Значительные волнения наблюдались в части студенческого и преподавательского состава, что выражалось в антиправительственных выступлениях, в городе активно действовали социал-демократы и эсеры. По этой причине в 1902 г. частью харьковской профессуры монархической направленности, в число которой входил Андрей Сергеевич, было отправлено заявление в Санкт-Петербург с просьбой об открытии Отдела Русского Собрании в Харькове. 23 февраля 1903 г.

Совет Русского Собрания в Петербурге получил разрешение учредить в г. Харькове первый Отдел, который должен был действовать на основании Устава «Русского Собрания» и «Особого к нему добавления» [4, с.99]. Он стал носить сокращенное название ХОРС. Так же А.С. Вязиным было направлено прошение об открытии Харьковского Отдела Русского Собрания губернатору Харькова И.М.Оболенскому, вследствие чего получил на то разрешение [3]. В дальнейшем отделы Русского Собрания были открыты во многих городах.

Для ХОРС были разработаны некоторые особые положения, предусматривающие принятие центральным отделом таких решений, как утверждение председателя и право закрытия Отдела. 22 марта 1903 г. для управления делами Харьковского отдела Русского Собрания был выбран Совет, председателем которого был назначен Андрей Сергеевич. Количество членов ХОРС постепенно росло. После двух лет своего существования он насчитывал 273 члена. А.С. Вязигин весьма серьезно и трепетно относился к делам Харьковского Отдела Русского Собрания. Он считал, что открытием Отдела в Харькове Русское Собрание оказало большое и возлагающее великую ответственность доверие.

Являясь почетным членом этого общества, а также председателем Совета, Андрей Сергеевич всецело отдавался организации его деятельности, выработке целей и задач отдела. А.С. Вязигину были близки основные постулаты организации, такие как отстаивание православных идеалов, национальных ценностей и монархических интересов. Задачи, выдвигаемые Собранием, были поистине благородными: свобода человеческой личности, самоограничение и самопожертвование в пользу других». Поэтому А.С. Вязигин искренне считал, что Русское Собрание служило высоким идеалам и достигало их исключительно культурными, просветительскими методами.

Цели Харьковского Отдела Русского Собрания отражались в постулатах славянофильского учения, которые были не сухо воспроизводимыми в рядах членов общества, но творчески интерпретируемыми в условиях сложившихся обстоятельств. Как заявлял А.С.Вязигин, «мы далеки от призыва к рабскому усвоению всех мнений великого мыслителя А.С. Хомякова и его сподвижников» [4, с.2]. Тем самым он призывал к расширению рамок деятельности организации, в которых были бы отсеяны негативные стороны учения, вызванные пережитками времени и следствием условий жизни. Андрей Сергеевич заверял, что необходимо выделять из учения славянофилов лишь истинное и раскрывать идеалы, присущие русскому народу, но при этом устранить то, что было или плодом их времени или условий их среды.

В своей речи, произнесенной на чрезвычайном заседании 7 января 1905 г. А.С. Вязигин отрицал сторонние убеждения о том, что Русское Собрание является противником всяких преобразований, а постулаты, которые выдвигает общество, не ведут к положительным переменам и являются исчерпавшими себя пережитками прошлого. Он считал, что основные заветы славянофилов «Православие, Самодержавие, Народность» не только являются связующим звеном среди членов организации, но и как три столпа дают направление сторон, в которых должно происходить направленное движение на решение возникающих задач, не дающее застояться отжившим элементам жизни общества [2, с.236].

Христианство ставит перед человеком идеалы, призывая не стоять на месте, а совершенствоваться день ото дня через познание себя, совершение добрых дел, стремление к построению мира во всем мире и торжеству высшей правды. Самодержавие, по мнению Андрея Сергеевича, возможно только у того народа, который почитает наиценнейшими не могущество, не утонченность политической системы, не принцип обогащения, а свободу веры и быта. Через народность же православие и самодержавие получает свое тело, благодаря чему становится возможным их вхождение в бытие из мира представлений [2, с.244]. Таким образом, в своих речах Андрей Сергеевич доказывал, что соблюдение постулатов Русского Собрания не может привести к косности и застою, так как достижение этих целей неуклонно ведет к поступательному движению вперед. Но это движение должно происходить под знаком сохранения незыблемыми самих устоев тысячелетнего существования России. Андрей Сергеевич искренне считал, что столь возвышенные заветы славянофилов можно смело начертать на знамени отдела.

Сообразуясь с этим, были выдвинуты ближайшие задачи, которые Андрей Сергеевич считал необходимыми и первостепенными. Одной из важнейших задач, которой призван служить ХОРС, являлась работа, направленная на русские школы с целью воспитания в детях народного духа. Причиной этого выступали переживания политика в период смутных событий об умах русской молодежи, часть которой примкнула к так именуемым «разрушителям», где детей превращают в «борцов» и пускают под пули. А.С. Вязигин предлагал создание учебных заведений, которые воспитывали бы молодые русские души в духе многовековых устоев Российского государства. Он считал, что «раз мы откроем школу Русского Собрания, то спасем своих детей и окажем Родине несомненную услугу» [2, с.306].

Следующие задачи были обоснованы итогами деятельности Отдела. В 1905г. был отмечен уход из его рядов некоторых членов. Андрей Сергеевич объяснил это лишь необдуманностью и неустойчивостью их убеждений. Для борьбы с такого рода событиями он предлагал проводить пропаганду среди населения для разъяснения совершаемых событий в стране, показать непригодность для российского человека заморских порядков, каковыми их считал политик. Для этого он предлагал членам ХОРСа с помощью дешевых либо бесплатных изданий и проведения беседований с народом помогать менее опытным и располагающим сведениями соратникам бороться с нападением противников и насаждением чуждых устоев. Лишь живой обмен мнениями, как считал А.С. Вязигин, способен привить желание к открытому диалогу и отстаиванию своей позиции путем слов, а не насилия [2, с.305].

Еще одна задача, обозначенная политиком, – искать свой выход и внимательно изучать творения, содержащую критику запада и указывающие для России самостоятельный путь. Он заявлял, что русскому человеку необходимо изучение отечества, его особенностей, потребностей и нужд. Андрея Сергеевича возмущало слепое следование западным ценностям без анализа пригодности тех или иных положений и законов применительно к нашей стране. Не мог он смириться и с утверждением о превосходстве европейского общества над российским. А.С. Вязигин сетовал на то, что даже вопрос об исходе войны с Японией ставится в тесную связь с изменением нашего государ-

ственного строя в пользу европейского [7, с.63]. Андрей Сергеевич отмечал, что именно Россия родила великих сынов, таких как Пушкин, Достоевский, Тургенев, Толстой и многих других писателей, которых на западе считают учителями жизни. Он напоминал о самопожертвовании русских людей, заявлял, что именно лучшие люди запада преклоняются перед русскими людьми и подчеркивают, сколько величия духовного проявлено русскими воинами на далеком Востоке, сколько подвигов совершено русскими женщинами, убиравшими раненых под выстрелами «просвещенных японцев».

Цели, разработанные Андреем Сергеевичем, были призваны содействовать не только выявлению особенностей русского человека, но и укреплению его национального самосознания, отраженного в вековых устоях России. Он призывал искать свой путь развития, отличный от Запада с его глубокими внутренними болезнями, оставаться исповедниками христианских начал и убежденными верноподданными самодержавного царя, быть вполне русскими людьми, но не проповедовать национальной исключительности [1, с.112]. Некоторые из этих идеалов являются простыми и понятными в наши дни. Они могут быть положительно восприняты при определенной их корректировке с учетом времени и места. Ведь такие качества, как человеколюбие, справедливость, любовь к Родине являлись непреложными идеалами во все времена вне зависимости от страны, культуры, языка. На Харьковском Отдел Русского Собрания Андрей Сергеевич возлагал большие надежды. Харьковский период являлся значительным в его жизни, так как в это время наиболее ярко проявилась политическая и общественная активность политика, желание помочь своей стране. В это время укреплялись его политические убеждения, росла уверенность в той деятельности, которой он всецело посвящал себя в данный период.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Вязигин А.С.* В тумане смутных дней. Сборник статей, докладов и речей. Харьков, 1908.
2. *Вязигин А.С.* Манифест созидательного национализма (Составление и комментарии А. Каплина и А. Степанова; Отв. ред. О. Платонов). М., 2008.
3. ГАХО Ф.3.Оп 283.Ед.хр. 362.О разрешении «Русскому Собранию», согласно уставу, открыть отдел Собрания в г. Харькове.
4. *Каплин А.* Жизнь Андрея Сергеевича Вязигина. 15.10.1867- 24.10.1919. Правые организации г. Харькова (1902-1917 гг.). Краткий очерк истории. «Право-консервативные проекты выхода из социально-политического кризиса в начале XX века и современность. К 100-летию Союза Русского Народа». М., 2005.