

УДК 328

М.В. Шедий

Российская академия народного

хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

г. Орел, Россия

[*m_v_shedij@mail.ru*](mailto:m_v_shedij@mail.ru)

**АНТИКОРРУПЦИОННАЯ КОАЛИЦИЯ
ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
КАК СПОСОБ ПАРТНЕРСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
СОЦИУМА И ГОСУДАРСТВА
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

**[*Shediy M.V. Anti-corruption coalition of civil society as a way
to partner interaction of society and the state in the field of anti-corruption*]**

Corruption, as a systemic problem requires a systemic effort to resolve it, lies in concerted action by all sectors of society, all its three sectors: government, business and civil society. These coordinated actions should be aimed primarily at addressing the causes and conditions for corruption. It is civil society and its institutions should be generator anti-corruption policy and to direct state authorities to implement it. However, multidirectional, not enough coordinated actions of individual segments of civil society do not allow to talk today about the high efficiency of the fight against corruption civil society in Russia. This is largely associated with the institutional biases in the interaction of power and society. The article emphasizes that the key to combating corruption is to unite the efforts of all interested individuals and organizations and the formation of anti-corruption coalitions of civil society organizations and partnerships with the authorities. According to the author, for civil society organizations, it is important to unite in some cohesive structure, the coalition that are able to precisely and consistently engaged in anti-corruption activities.

Key words: corruption, civil society, anti-corruption, anti-corruption coalition of Russian society.

Государство предусматривает широкие возможности участия гражданского общества в противодействии коррупции. Так, в министерствах, федеральных службах и агентствах, руководство деятельностью которых осуществляют Президент и Правительство РФ, созданы общественные советы, в функции которых входит общественный контроль за деятельностью соответствующего органа государственной власти. Обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции является одним из ключевых направлений реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460. Федеральный закон от

25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», предусматривает одним из принципов противодействия коррупции в Российской Федерации сотрудничество государства и институтов гражданского общества.

Следовательно, в Российской Федерации формируется законодательная основа для эффективного гражданского участия в противодействии коррупции. Однако принимаемых мер явно недостаточно, и, высокий уровень коррупции в России в значительной степени обуславливается не только пассивностью индивида, укоренившимися в обществе традициями невмешательства в дела государства, но и отсутствием в российском антикоррупционном законодательстве конкретных механизмов взаимодействия государственных и негосударственных структур.

В условиях господствующего государственного патернализма любые самостоятельные эксперименты институтов гражданского общества противодействовать коррупции, малоперспективны, поскольку их усилиям противостоит корпоративная солидарность коррумпированной бюрократии, связанной между собой неформальными обязательствами. Это относится и к тем случаям, когда специальные полномочия институтов гражданского общества и их представителей предполагают осуществление деятельности, направленной на профилактику коррупции (антикоррупционная экспертиза, участие в работе комиссий по соблюдению требований к служебному поведению служащих и урегулированию конфликта интересов).

Закономерным итогом такой политики является нигилистическое отношение части общества к власти. Подтверждением тому стали результаты социологического исследования, проведенного Фондом «Общественное мнение» в декабре 2012 г., в соответствии с которыми 42% респондентов выказали недовольство властью и выразили готовность участвовать в массовых акциях протеста [1]. Другие социологические исследования неоднократно подтверждали готовность опрошенных участвовать в коррупционных отношениях с чиновниками, нарушать законы ради решения своих частных вопросов [3].

Не следует забывать, что в нашей стране все же есть часть социума, представленная в основном интеллигенцией, политической оппозицией, осознающей важность противодействия институтам гражданского общества коррупции. В настоящее время на федеральном, региональном и муниципальном уровне резко возросло число общественных организаций, движений, фордов, непосредственно занимающихся вопросами противодействия коррупции.

Следует отметить, что, к сожалению, разнонаправленные, не достаточно скоординированные действия отдельных сегментов гражданского общества не позволяют, говорить сегодня о высокой эффективности борьбы с коррупцией институтами гражданского общества в современной России. Во многом это сопряжено с институциональными перекосами во взаимодействии власти и общества.

Исследователи отмечают, что общение власти и представителей гражданского общества затруднено: в случае, если отдельные решения властей противоречат общественным интересам, даже целенаправленные и организованные усилия представителей гражданского общества не гарантирует отмену такого решения [2]. Немногочисленность успехов в достижении общественно-значимых результатов, в свою очередь, снижает общественную поддержку инициатив гражданского общества.

Таким образом, можно сделать вывод, что государственная власть в нашей стране, обладающая наибольшими ресурсами для противодействия коррупции по сравнению с другими его элементами, должна создать более благоприятные условия для открытости и подотчетности его институтов перед обществом, а также поддерживать и в определенной доли координировать деятельность гражданских объединений по противодействию коррупции.

В этой связи решение проблемы создания эффективно действующего механизма взаимодействия власти и социума, их совместного участия в выработке государственных решений направленных на противодействие коррупции невозможно без создания универсальных инструментов, которые помогли бы раскрыть и реализовать имеющийся в стране общественный потенциал.

Для организаций гражданского общества важно объединиться в некую сплоченную структуру, которая в состоянии целенаправленно и последовательно заниматься антикоррупционной деятельностью. Создание и развитие таких институтов с общей целью и имеющих в своем распоряжении разнообразие ресурсов и знаний каждого своего члена, является важной предпосылкой успеха. Такие институциональные объединения гражданского общества могут совместно заниматься просветительской деятельностью, как своих членов, так и в целом общества, формировать общественное отношение к проблеме, а также выступать единой силой в поддержку антикоррупционных реформ.

С течением времени и по мере накопления практического опыта, такие институты смогут приобрести большую легитимность и авторитет, как среди на-

селения, так и в органах власти и функционировать на высокой профессиональной основе как равные партнеры государственных органов. Институциональные объединения организаций гражданского общества могут принимать разнообразные организационные формы. Один из возможных подходов состоит в том, чтобы сформировать коалицию или сетевую структуру из уже существующих организаций, объединенных общностью цели – противодействия коррупции. Организационная структура таких коалиций может варьировать от объединений, в неформальные и мало структурированные коалиции, до создания официально зарегистрированных коалиций с четкой структурой членства и управления.

Следовательно, первым и важнейшим условием противодействия коррупции является объединение усилий всех заинтересованных лиц и организаций и формирование антикоррупционных коалиций организаций гражданского общества и партнерств с органами власти.

Под антикоррупционной коалицией организаций гражданского общества следует понимать добровольное неформальное объединение некоммерческих организаций, сектора предпринимательства их усилий, ресурсов и координации деятельности в противодействии коррупции. Главная миссия таких коалиций – способствовать снижению уровня и возможностей для проявления коррупции посредством совместной разработки и выполнения комплекса антикоррупционных мер и программ.

Антикоррупционная коалиция может выполнять следующие задачи:

1. Повышать осведомленность общества о причинах коррупции и наносимого ею социального и экономического вреда, а также формировать нетерпимость общества к данному явлению.
2. Активно участвовать в разработке и реализации инициатив и проведении реформ по снижению уровня коррупции.
3. Популяризировать такие принципы, как профессиональная честность, прозрачность, подотчетность и главенство закона в структурах власти и в обществе.
4. Осуществлять мониторинг и контроль за соблюдением законности в деятельности органов власти и местного самоуправления и принятии решений общественной значимости.
5. Способствовать проведению реформ в системе принятия государственных решений общественной важности для обеспечения прозрачности,

ясности и недвусмысленности деятельности органов власти в интересах общества и при участии граждан.

6. Содействовать сотрудничеству заинтересованных сторон в антикоррупционных усилиях, включая координацию действий организаций гражданского общества с органами власти.

Коалиции выступают в качестве механизма, через который организации гражданского общества могут, как оказывать поддержку друг другу, так и требовать большую ответственность друг перед другом.

Коалиция не обязательно представляет собой новую организацию, со своим собственным персоналом, членами и потребностями в финансировании. Первоначально такие группы могут счесть более выгодным участие в ограниченных, неформальных соглашениях, которые укрепляют основное организационное доверие и принципы сотрудничества, необходимые для развитой коалиционной работы.

Однако, поскольку коалиция состоит скорее из организаций, чем из индивидуумов, она должна заниматься такими специальными вопросами, как: процедура принятия решений; определение обязательств, которые может ожидать коалиция от своих членов и которые она может обеспечить им; возможность добыть ресурсы, не соревнуясь со своими организациями-членами.

Еще один важный момент для антикоррупционных организаций гражданского общества – это поиск форм сотрудничества с государственными органами. Налаживание конструктивного диалога или проведение совместных мероприятий является важным элементом формирования таких партнерских отношений.

Такое взаимодействие следует определить как партнерство государства и общества в противодействии коррупции, которое может принимать различные формы – от наименее формализованных и, возможно, нерегулярных совместных диалогов, таких как, например, привлечение организаций гражданского общества к экспертизе конкретного законопроекта, до официально учрежденных долговременных отношений в форме, например, совместных рабочих групп или координационных советов.

При формировании партнерских отношений необходимо приложить все усилия, чтобы обеспечить по возможности в наибольшей степени паритетность отношений, когда каждая сторона обладает равными правами. Конечно, такое партнерство было бы идеальным, но на практике этого удастся добиться нечасто.

Тем не менее, нельзя отказываться от других форм партнерства, если они обеспечивают хоть малейшую возможность для организаций гражданского общества быть услышанными. Со временем формы партнерства могут быть усовершенствованы, если обе стороны видят взаимный интерес и взаимную пользу.

Выбор форм объединения организаций гражданского общества в коалиции и механизмов координации с органами власти во многом диктуется конкретными условиями, сложившимися в том или ином регионе. Под конкретными условиями объединения в коалиции мы имеем ввиду: наличие и зрелость организаций гражданского общества и их желание совместно заниматься проблемой, сложившейся практикой взаимоотношений между организациями и с органами власти, а также наличие лидеров, способных стать ядром таких объединений. Что же касается формирования партнерских отношений между коалицией организаций гражданского общества и органами власти, то здесь также имеет значение готовность и желание органов власти заниматься проблемой, а также готовность и желание координировать свою работу с коалицией. Именно институализация антикоррупционной деятельности в организационную структуру гражданского общества будет формировать фундамент, на основе которого организации могут действовать более эффективно, изучать и обмениваться опытом, развивать сотрудничество между организациями-членами коалиции и формировать механизмы координации с органами власти.

Таким образом, следует признать, что в целом проблема предупреждения и пресечения коррупции и успешности антикоррупционной политики в России является общенациональной, от эффективности ее решения будет во многом зависеть будущее страны. Проведение данной политики невозможно без систематического целенаправленного участия институтов гражданского общества. Учитывая изложенную выше точку зрения о необходимости активного участия гражданского общества в противодействии коррупции, основной задачей государственного управления в данном контексте является максимальное вовлечение институтов гражданского общества в борьбу против коррупции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Опрос «ФОМнибус» 1-2 декабря 2012 г., 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов, статистическая погрешность – 2,3%. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bd.fom.ru/pdf/d48ypn12.pdf>
2. Перспективы гражданского общества в России. Левада-Центр. 2011. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.levada.ru/sites/default/files/levada_civil_society_2011_report.pdf
3. Фонд «Общественное мнение» «Состояние бытовой коррупции в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fom.ru/uploads/files/doklad.pdf>; «Предрасположенность жителей Ульяновской области к совершению коррупционных поступков (материалы социологического исследования)». Ульяновск 2010. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.anticorrupt-ul.ru/attfiles/predraspol_apr2010.pdf

REFERENCES

1. Poll «FOMnibus» 1-2 December 2012, 100 settlements, 43 of the RF subject, 1,500 respondents, the statistical error of – 2.3%. [Electronic resource]. - Mode of access: <http://bd.fom.ru/pdf/d48ypn12.pdf>
2. Perspectives of civil society in Russia. Levada Center. 2011. [Electronic resource]. - Mode of access: http://www.levada.ru/sites/default/files/levada_civil_society_2011_report.pdf
3. Foundation «Public Opinion» «State of everyday corruption in the Russian Federation». [Electronic resource]. - Mode of access: <http://fom.ru/uploads/files/doklad.pdf>; «Predisposition residents Ulyanovsk region to commit acts of corruption (materials of sociological research)». Ulyanovsk in 2010. [Electronic resource]. Mode of access: http://www.anticorrupt-ul.ru/attfiles/predraspol_apr2010.pdf

17 июня 2014 г.
