

УДК 37

*И.В. Лебедева, Г.Я. Гонежук*

*Норильский государственный педагогический колледж*

*г. Норильск, Россия*

[khazovasn@rambler.ru](mailto:khazovasn@rambler.ru)

**СОДЕРЖАНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЦЕССА ВОСПИТАНИЯ  
У ОБУЧАЮЩИХСЯ  
КУЛЬТУРЫ КОНКУРЕНТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ**

**[*Lebedeva I.V., Gonezhuk G.Ya. Content and results of upbringing process  
of competitive interaction culture*]**

The paper presents the purpose and objectives, content and results of theoretical and empirical research focused on identifying the problem of theoretical, methodological and technological foundations of education culture of competitive interactions among college students. In this context, the paper is characterized by the nature, structure, content, criteria and cultural levels of competitive interactions. Grounded system mechanisms, principles and pedagogical conditions foster a culture of competitive interactions among students of the college. Describes a technique for the implementation of the pedagogical conditions in the educational process of the college. Provides content and results of the pedagogical experiment aimed at instilling in students the culture of competitive interactions.

Key words: culture of competition, competitive interactions, competitive interactions culture, content, criteria and cultural levels of competitive interactions, pedagogical conditions foster a culture of competitive interactions, technology education culture of competitive interactions.

В настоящее время в России актуализирована проблема поиска консенсуса между рыночными и гуманистическими тенденциями развития общества и, как следствие, между соответствующими требованиями к личностным качествам, ценностным ориентациям и установкам, поведению специалистов [4, 5 и др.]. В связи с этим система образования должна не только создавать возможности молодежи условия для освоения способов и способностей успешно действовать в конкурентном мире, но и опираться при этом на общечеловеческие гуманистические достижения культуры. На наш взгляд, категория личностной культуры позволяет в полной мере отразить и социально-экономические, и морально-нравственные составляющие качества, обеспечивающего современному россиянину конкурентоспособность. Культура конкурентных взаимодействий определит способность

личности участвовать в конкуренции не только экономически целесообразными но и морально оправданными способами [1, 2, 3, 5, 6 и др.].

Однако в современной науке отсутствуют исследования, посвященные интеграции двух важнейших целевых направлений образовательно-воспитательной деятельности – формирования культуры личности в контексте ее участия в конкурентных взаимодействиях. Вышесказанное обусловило постановку цели нашего исследования: разработать и экспериментально обосновать модель процесса воспитания культуры конкурентных взаимодействий личности в процессе среднего профессионального образования.

Мы предположили, что воспитание культуры конкурентных взаимодействий у обучающихся колледжа будет эффективным, если: – при определении содержания формируемого качества опираться на положения культурологического подхода к изучению и формированию личности, на сущностные характеристики понятия «конкурентное взаимодействие»; – при проектировании образовательного процесса учитывать положения аксиологического, акмеологического, компетентностного, коммуникативного подходов, задающих основания для определения принципов, форм, методов и приемов образования; – использовать экономические характеристики конкуренции на рынке труда и образовательных услуг в качестве теоретико-методологических оснований для определения контекста осваиваемых в процессе обучения ситуаций конкурентного взаимодействия; – при проектировании технологии воспитания у студентов культуры конкурентных взаимодействий опираться на механизмы развития компонентов данного качества, учитывать последовательность и системность развития характеристик и свойств личности.

Для достижения цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы были поставлены и решены аналитические, методические и практические задачи. Результаты анализа научных исследований в области современных теорий и концепций педагогической конкурентологии (В.И.Андреев, С.А.Хазова, С.Н.Широбоков и др.), культурологических основ образования (А.Г.Асмолов, В.С.Библер, О.С.Газман, С.В.Кульневич и др.), гуманистической, личностно-ориентированной педагогики (Е.В.Бондаревская, Б.С.Гершунский, В.В.Краевский, Н.М.Сажина и др.) позволяют констатировать, что культура конкурентных взаимодействий специалиста – это личностное качество, интегрирующее ценностные ориентации, установки, зна-

ния, способы поведения, общения и деятельности, обеспечивающие эффективное сотрудничество и соперничество в условиях конкуренции, и ориентирующее личность на достижение экономических целей рациональными и этически приемлемыми средствами. Ее структурными компонентами выступают: аксиологический (ценностные ориентации и установки на культуросообразное поведение в условиях конкуренции), когнитивный (знания в области основ культуросообразного поведения в условиях конкуренции), рефлексивный (способность к культурноэкономической рефлексии собственного конкурентного поведения), коммуникативный (способность к сотрудничеству в условиях соперничества), деятельностный (способность выбирать и реализовывать культуросообразный и экономически рациональный тип конкурентного поведения). Критерии сформированности культуры конкурентных взаимодействий специалиста соответствуют функциям культуры и включают: ценностно-ориентационные, познавательно-информационные, регулятивные, семиотические, креативные. Каждый критерий характеризуется несколькими показателями, определяющими выбор средств и методов диагностики и оценки сформированности культуры конкурентных взаимодействий личности.

Культура конкурентных взаимодействий студентов может характеризоваться одним из следующих типов и уровней: антикультура (отрицательный уровень), культурный вакуум (нулевой уровень) и, собственно, культура конкурентных взаимодействий (низкий, средний, высокий уровень). Личностная культура каждого уровня может выступать в диссонансной или гармоничной форме. Гармоничные формы определяются как суммы одинаковых по знакам (или нулевых) оценок по всем критериям. Дисгармоничным формам соответствуют результаты диагностики, получившиеся путем суммирования отрицательных, нулевых и положительных оценок по разным критериям.

Изучение научных работ в области проектирования образовательных систем (С.Д.Неверкович, Ю.С.Тюнников и др.), реализации компетентностного подхода в образовании (В.И.Байденко, Э.Ф.Зеер, В.А.Исаев и др.), становления ценностных ориентаций личности (Е.В.Абульханова-Славская, В.М.Бехтерев, Н.Е.Щуркова и др.), акмеолого-ориентированного образования (А.А.Бодалев, А.А.Деркач, Н.В.Кузьмина, А.К.Маркова и др.) и др. обеспечило возможность определения механизмов формирова-

ния и педагогических условий воспитания у студентов культуры конкурентных взаимодействий. Механизмами формирования культуры конкурентных взаимодействий выступают: конкурентное мышление, коммуникативный опыт, ценностная определенность личности в контексте культуры конкурентных взаимодействий, стремление к успеху, самоидентификация как субъекта конкурентных взаимодействий, конкурентная активность личности. Каждый механизм обеспечивает совершенствование нескольких структурных компонентов, а в комплексе они служат интеграции ценностей, знаний, установок, умений и т.д. в системное образование – культуру конкурентных взаимодействий.

Система педагогических условий воспитания культуры конкурентных взаимодействий студентов включает следующие элементы: (1) опора на принципы аксиологичности, акмеологичности, коммуникативности, культуросообразности, проблемности, интегративности образования; равноправия вариативных решений, толерантности к неопределенности и оригинальности, мобильности и самореализации во взаимодействии; аутентичности коллективных взаимодействий, культурно-конкурентной адаптации личности во взаимодействиях, культивирования успеха и наличия эталонов в конкурентных взаимодействиях; (2) организация овладения студентами культурно-конкурентными знаниями и способами действий, организация культурной рефлексии конкурентных взаимодействий; (3) создание проблемных ситуаций и ситуаций успеха, ситуаций нравственного выбора и ситуаций соревновательности, использование комплекса задач, требующих вариативного, оригинального решения; использование методов и форм активного обучения.

Для обеспечения реализации выявленных педагогических условий была разработана технология воспитания культуры конкурентных взаимодействий. Она предполагает последовательное формирование, развитие и интеграцию компонентов культуры конкурентных взаимодействий в соответствии с этапами подготовки, проектирования, рефлексии, коррекции и деятельности (поведения). Решение задач каждого этапа обеспечивается актуализацией конкретных механизмов посредством применения совокупности дидактических средств. Дидактические средства, используемые на каждом этапе, систематизированы таким образом, чтобы, актуализируя механизм, формирующе воздействовать на несколько компонентов

культуры конкурентных взаимодействий. Реализация технологии охватывает весь образовательный цикл и осуществляется посредством включения в учебно-воспитательный процесс сквозной модульной системы элективных и факультативных курсов под общим названием «Человек в конкурентном мире». Входящие в систему отдельные дисциплины позволяют последовательно осваивать необходимые знания, формировать умения и навыки, осознавать и интериоризировать ценности культуры конкурентных взаимодействий. Отдельные модули системы и их последовательность соответствуют задачам этапов формирования культуры конкурентных взаимодействий, на первых этапах носят, преимущественно, теоретический характер, а далее строятся в виде практикумов и тренингов.

Экспериментальная апробация разработанной технологии воспитания у студентов культуры конкурентных взаимодействий осуществлялась на базе Норильского государственного педагогического колледжа в реальном образовательном процессе в течение четырех лет. В эксперименте участвовали студенты 1–4 курсов. Результаты проведенного констатирующего исследования позволили выделить контрольную и экспериментальную группы, достоверно не различающиеся по исследуемым показателям ( $P > 0,05$ ). Заметим, что большинство испытуемых характеризовались диссонансными формами культуры конкурентных взаимодействий разных типов, а преобладающим уровнем сформированности являлся низкий. Недостаточное количество студентов, характеризующихся положительными, а именно, средним и высоким, уровнями культуры конкурентных взаимодействий подтвердило необходимость специальной педагогической работы по ее формированию.

Целенаправленная учебная деятельность на первом этапе эксперимента (1 и 2 семестры обучения) осуществлялась в рамках элективных и факультативных курсов «Конкурентный мир: государство, общество, личность», «Личность в условиях конкуренции: культура поведения и общения», «Экономико-правовые основы конкуренции», «Конкуренция: самоменеджмент и самомаркетинг». Воспитательно-образовательная работа осуществлялась на кураторских часах с общей тематикой «Всегда ли цель определяет средства?» и «Соперничество и сотрудничество: хочу и надо». Эффективными педагогическими средствами на подготовительном этапе стали: – проблемные лекции, лекции–пресс-конференции интегративного,

ценностно-ориентированного содержания; – дискуссии и профессиональные бои; – проблемные семинары, связанные с решением теоретических задач: по творческому освоению знаний и проектированию ситуаций их применения; по освоению ценностного и поведенческого содержания различных социально-профессиональных ролей в условиях конкуренции; – этические беседы; – ситуации нравственного выбора; – метод положительного примера.

На втором этапе (третий семестр) образовательный процесс в ЭГ осуществлялся на базе изучения следующих дисциплин: «Жизненное и профессиональное целеполагание в условиях конкуренции» и «Практикум проектирования конкурентных взаимодействий». Кураторские часы носили общую тематику «Жизненные цели, жизненные смыслы, жизненные пути». Применялись следующие основные формы и методы обучения и воспитания: – проблемные семинары, связанные с решением теоретических и учебно-практических задач по освоению алгоритма организации и осуществления конкурентных взаимодействий; по поиску множественных оригинальных решений учебно-практических проблем в условиях информационной недостаточности и т.п.; – метод проектов; – выполнение заданий, предполагающих состязательность, рейтинговую оценку качества решений и т.п. – деловые и ролевые игры, в содержание которых заложены нравственные, ценностно-целевые и пр. противоречия.

На третьем этапе (4 семестр) образовательная деятельность осуществлялась в рамках следующих факультативных и элективных дисциплин: «Самореализация личности в конкурентном мире» и «Практикум самоанализа и самодиагностики стратегий и тактик конкурентных взаимодействий». Кураторские часы посвящались саморефлексии и носили общее название «Познай самого себя». Ведущими педагогическими средствами выступали: – проблемные семинары, связанные с индивидуальным и коллективным решением задач по анализу и оценке целей, методов, тактик и пр. конкурентных взаимодействий; – беседы, направленные на культурно-ориентированную рефлексию разрабатываемых студентами стратегий и тактик конкурентных взаимодействий, результатов решения соответствующих проблемных задач; – интегративные лекции–разъяснения, лекции–обсуждения; – этические беседы, встречи со специалистами; – рефлексивные тренинги.

Информационные основы решения задач четвертого этапа (пятый семестр) закладывались при изучении дисциплины «Практикум «Работа над ошибками». Кураторские часы с общей тематикой «Принимайте меня таким, какой я есть?» посвящались обсуждению вопросов о важности умений видеть и признавать свои ошибки, о критериях необходимости коррекции своего поведения, установок, целей и ценностей и т.п. Решение задач осуществлялось с применением следующих средств и методов обучения и воспитания: – проблемные семинары, предполагающие повторное решение творческих задач по моделированию стратегий и тактик конкурентных взаимодействий; – деловые и ролевые игры, предполагающие разыгрывание коммуникативных ситуаций конкурентного взаимодействия в соответствии с разработанными стратегиями и тактиками; – организация реального конкурентного взаимодействия студентов в рамках образовательной организации (общественная, творческая, культурно-массовая, научно-методическая работа и т.д.); – дискуссии, профессиональные бои.

На последнем этапе образовательная деятельность осуществлялась в процессе освоения содержания дисциплины «Тренинг организации конкурентных взаимодействий» и посредством воспитательной деятельности на кураторских часах под общим названием «Как выплыть в море конкуренции». Дидактическими средствами решения этапных задач стали: – коммуникативные тренинги; – тренинги мотивации достижений; – тренинги успешности; – создание ситуаций успеха в конкурентных взаимодействиях в учебной и практической деятельности; – деловые и ролевые игры, моделирующие ситуации индивидуальной и коллективной конкуренции (конкуренции-сотрудничества и конкуренции-соперничества); – организация реального конкурентного взаимодействия студентов в рамках производственной практики. Практическая деятельность на данном этапе занимала ведущее место среди средств воспитания культуры конкурентных взаимодействий студентов.

По окончании экспериментальной работы проводилась итоговая диагностика уровня и содержания сформированности культуры конкурентных взаимодействий студентов. Было выявлено, что к окончанию эксперимента подавляющее большинство студентов ЭГ (88,7%) распределились по разным формам среднего и высокого уровней культуры конкурентных взаимодействий. В КГ таких респондентов оказалось только треть от общего

количества (33,5%), что достоверно меньше ( $P < 0,05$ ). Кроме того, в ЭГ практически не осталось представителей, характеризующихся контекстно-диссонансными формами культуры конкурентных взаимодействий (только 2,5%), тогда как в КГ таких оказалось 25,2% испытуемых ( $P < 0,05$ ). В целом, в ЭГ оказалось достоверно меньше, чем КГ респондентов с отрицательным и низким уровнями ККВ и достоверно больше – со средним и высокими уровнями ККВ. Таким образом, результаты экспериментальной работы свидетельствуют об эффективности разработанной технологии формирования культуры конкурентных взаимодействий студентов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Андреев В.И.* Конкурентология: учебный курс для творческого саморазвития / В.И.Андреев. Казань: Центр инновационных технологий, 2000.
2. *Мезинов В.Н.* Формирование конкурентоспособности будущего учителя в образовательном процессе университета: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / В.Н. Мезинов. Елец, 2009.
3. *Митина Л.М.* Психология развития конкурентоспособности личности / Л.М. Митина. М.; Воронеж: Московский психолого-социальный институт; МОДЭК, 2002.
4. *Фельдштейн Д.И.* Сущностные особенности современного Детства и задачи теоретико-методологического обеспечения процесса образования / Д.И.Фельдштейн. М., 2009.
5. *Хазова С.А.* Развитие конкурентоспособной личности в системе образования: автореф.дисс...докт.пед.наук / С.А.Хазова. Майкоп, 2011.
6. *Шаповалов В.И.* Конкурентоспособность личности в парадигме инновационного педагогического менеджмента [Электронный ресурс] / В.И. Шаповалов. Режим доступа: <http://www.neuch.ru/referat/65489.html>

## REFERENCES

1. *Andreev V.I.* Konkurentologiya: training course for creative self-development / V.I.Andreev. Kazan: Center for Innovative Technology, 2000.

2. *Mezinov V.N.* Formation of competitiveness of the future teacher in the educational process of the University: Author. Dis. ... Dr. ped. Sciences / V.N. Mezinov. Elec 2009.
3. *Mitin L.M.* Psychology of personality development of competitiveness / L.M. Mitin. М .; Voronezh Moscow Psychological and Social Institute; MODEK, 2002.
4. *Feldstein D.I.* The essential features of the modern problem of Childhood and theoretical and methodological Support of Education / D.I.Feldshteyn. Moscow, 2009.
5. *Hazova S.A.* The development of a competitive person in the education system: auto-ref.diss ... dokt.ped.nauk / S.A.Hazova. Maikop, 2011.
6. *Shapovalov V.* Competitive person in the paradigm of innovative pedagogical management [electronic resource] / V.I. Shapovalov. Mode of access: <http://www.neuch.ru/referat/65489.html>

---

*6 сентября 2014 г.*