

УДК 101

*Н.П. Концева, Е.А. Сертакова*

*Сибирский федеральный университет*

*г. Красноярск, Россия*

[decanka@mail.ru](mailto:decanka@mail.ru)

## **К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ СОВРЕМЕННОЙ УРБАНИСТИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ**

**[*Koptseva N.P., Sertakova E.A. On the question of methodological strategy  
of modern urban anthropology*]**

The article considers the problem of effective methodology of contemporary urban studies. Currently, to obtain reliable results in scientific research is not enough to use one method or follow the principles of only one scientific discipline. The most reliable result in urban studies can be obtained by using specific methodological strategies. Methodological strategy in urban anthropology is the specific combination of theoretical and applied research methods. Based on the concepts of city A. Lefebvre developed integrative methodological strategy for the study of urban space. The modern city is a complex space of social communication. Various objects of city are representative of complex symbolic structures. The content of the symbols of the city can be analyzed through the analysis of representatives, including monuments.

Key words: cultural studies, urban anthropology, the methodological strategy A. Lefebvre, the theory of representation, hermeneutics.

Городское пространство одновременно выступает и материальной средой обитания человека, и абстрактным конструктом его сознания [33; 34; 39; 40]. Его сущность представляется двоичной, реально-иллюзорной, чувственно-сверхчувственной [9; 10]. Специфику пространства конкретного города, по мнению А. Лефевра, можно определить, обратившись к рассмотрению его производства и репрезентации [48; 16]. Причем, если производство является процессом достаточно сложным для наблюдения и анализа, то с его продуктами – репрезентантами дело обстоит куда проще.

Репрезентация как промежуточный элемент производства и потребления пространства в снятом виде содержит в себе всю основную информацию о крайних точках лефеврской триады. Вследствие этого наиболее эффективным путем познания пространства, на наш взгляд, выступает исследование именно его репрезентантов.

Как понятие «репрезентация» предполагает существование разных значений и трактовок. В английском языке глагол «to represent» [59] означает «рас-

полагать перед», что позволяет сделать предположение о понимании репрезентации как о постановке и наблюдении некой противоположащей вещи. Французское слово «representatif» переводится на русский язык как «характерный», «показательный», «представление», то есть как некое явление сущности оригинала – первообраза, учитывающее его основные свойства и характеристики.

Репрезентация или «ре-презентация» может быть рассмотрена как нечто, замещающее оригинал, делающее его доступным для понимания, разъясняющее, воспроизводящее представление. Можно сказать, что данный термин употребим в том случае, когда дается информация о целом через посредника-представителя, который связан с этим целым причинными связями. Как отмечает исследователи В.И. Жуковский и Н.П. Копцева: «репрезентация является способом освоения человеком сверхчувственного мира посредством оперирования чувственным материалом» [9; 10].

В качестве эталонных репрезентантов, сочетающих в материальном воплощении чувственно-явленную сущность, ряд исследователей (М.А. Лифшиц, Э.В. Ильенков, А.Я. Пономарев, А.В. Соколов, В.И. Жуковский, Н.П. Копцева и т.д.) видят произведение искусства. Отсюда социально-философский анализ городского пространства будет базироваться на рассмотрении его репрезентантов – произведений архитектуры. Именно от них, по мнению диссертанта, во многом зависит специфика городского пространства, в котором можно обнаружить как универсальные закономерности, так и значительное своеобразие рассматриваемой среды.

Система городской репрезентации достаточно сложна. Уже А. Лефевр упоминал, что ее можно рассматривать как своего рода «текст». Восприятие репрезентантов города сопряжено столкновением человека с множеством разнообразных сообщений, транслируемых архитектурными сооружениями, памятниками, улицами, скверами и прочими объектами городской среды. Репрезентанты городского пространства повествуют о картине мира его жителей, отражая в своем облике доминирующие концепты, образы и оценки, и при этом позволяют создавать новое видение мира, новые образы и оценки. Именно репрезентанты ответственны за создание воображаемого наполнения пространства. З.И. Резанова, например, пишет, что архитектурные сооружения всегда наделяются статусом языковых средств и выступают материальными носителями мифов, которые влияют на построение текста города [11;

26; 41; 46]. Архитектурная застройка обладает смысловым содержанием, это определенного рода текстовый материал [22], информационная система, представленная в предметной реальности [28; 31].

Таким образом, город можно «читать», осуществлять «прогулку по тексту» [3], погружаться в его письмена, интерпретировать его содержание. И подобная интерпретация может осуществляться с различных позиций, с нескольких разнообразных точек зрения [23; 24]. Данная констатация факта требует выработки собственной методологической стратегии прочитывания текста городского пространства, стратегии, которую возможно применить на практике.

**Что такое «методологическая стратегия».** Понятие «методологическая стратегия» встречается в работах А.А. Семеновой [29; 55], и успешно применяется в ряде других гуманитарных исследований (Н.М. Лобаковой [17; 49], К.В. Резниковой [27; 28; 54], В.С. Лузаном [19; 50; 51], В.И. Кирко [42; 43; 44], Н.Н. Середкиной [31; 57], А.В. Кистовой [12], Н.Н. Пименовой [53], М.А. Колесник [45] и др.), подразумевает под собой схему действий, которая будет эффективна при достижении цели исследования. Это процесс обращения к специально отобраным междисциплинарным методам и подходам. Продуктивность использования методологической стратегии во многом определяется возможностью увидеть предмет исследования с новых граней или по-иному подойти к работе с методами.

Исследование городского пространства может быть осуществлено благодаря правильному выбору рабочего инструментария. Предельно обобщая можно говорить о трех типах методов городского исследования: *теоретических, прикладных и синтетических.*

**Теоретические методы** изучения городского пространства связаны с обобщением и систематизацией научных идей социологов, географов, философов и т.д., повлиявших на формирование современной урбанистики. Данные методы ориентированы преимущественно на выработку категориального аппарата учения о городе, направлены на определение объекта и предмета изучения, постановку исследовательских задач, формулировку гипотез, разработку научных концепций. Исследовательский поиск осуществляется путем публикации научных статей и через участие в научных дискуссиях. Апофеозом применения теоретических методов является разработка теории города, с четким и логичным изложением мыслей ученого.

Построение учения о городе представляется очень важным для развития научного знания, однако стоит отметить, что сегодня теоретические открытия значительно уступают прикладным исследованиям как по своему количеству, так и по придаваемому им значению.

**Прикладные методы** в городских исследованиях задействуются для сбора конкретной информации и ее использования для внесения возможных корректив в реальное состояние городского пространства. Практические методы позволяют изучить город в конкретике его качеств и свойств, а также спрогнозировать дальнейшее его развитие. В городских исследованиях данные методы очень часто опираются на методологию смежных научных дисциплин.

1. Так, например, активно используемыми в городских исследованиях выступают методы социологического исследования – *анкетирование и интервью* [18]. Стандартный социологический опрос предполагает несколько этапов: 1) постановку цели исследования, составления вопросов с вариантами ответов и системы выборки; 2) пилотный опрос ограниченного количества человек (около 20 респондентов); 3) масштабное проведение анкетирования; 4) обработка данных, полученных в результате исследования, и грамотное построение выводов [38]. В отличие от анкетирования интервью является целенаправленной беседой, обменом взглядами между собеседниками (интервьюером и респондентом) по интересующей теме. Интервью менее формализовано и предполагает получение более качественной информации от небольшого количества человек.

Данные методы предполагают изучение города через призму мнений его жителей, через их пользовательскую оценку качества городского пространства.

2. Близким к социологическим методам является *go-along* – метод изучения восприятия жителями города путем их пешего передвижения в его пространстве [47]. Данный метод заключается в том, что исследователь вместе с респондентом совершает движение по городу и задает вопросы о том, куда они идут и почему, что видит респондент, как ощущает себя в том или ином месте городской среды. Во время передвижения по городу восприятие пространства обостряется, вскрываются эмоции респондента, его реакция на город и чувства к нему.

3. Анализ восприятия городской среды человеком осуществляется также методом *ментального картирования*. Данный метод предполагает большую самостоятельность респондента, нежели предыдущий. Человек самостоятельно, по памяти, рисует карту той или иной части городского пространства.

Изучая ее, исследователь может понять, какие объекты городского пространства являются более значимыми для жителей, где они чаще всего расположены, а какие места являются «пустыми» [58].

Методом ментального картирования можно изучать своеобразие восприятия городского пространства разными группами людей (разных возрастных категорий, пола, этноса, статуса и т.д.) или фиксировать изменения восприятия пространства во времени путем лонгитюдного анализа.

4. *Морфологический анализ*, напротив, направлен на изучение предметного мира городского пространства. Он включает в себя три основных этапа: определение объекта изучения, сбор фактического материала о выбранном объекте через натурное обследование и фотофиксацию и его систематизацию с построением графической модели [21]. Морфологический анализ позволяет выявить функциональные зоны в городской среде и сделать выводы о качестве организации пространства. Как отмечает исследователь М.В. Рагулина, морфологический метод позволяет создать пространственный «портрет» [25] города, максимально воспроизвести его существенные черты. В отличие от приведенных выше способов изучения городской среды, морфологический анализ претендует на роль более объективного метода.

5. Все большую популярность в последнее время приобретают методы *визуальной антропологии и социологии*, прежде всего, направленные на изучение и осмысление визуального образа предмета исследования. Исторически образы городов складывались еще задолго до современности. Внешний облик, который создавался архитектурой и внутренние отношения в городском обществе различались не только в зависимости от географии, но и от времени. Р. Сеннет [56], например, исследовал изменения городской культуры начиная с древнегреческих Афин и завершая современными мегаполисами. В труде «Плоть и камень» [56] он рассматривает то, как со временем менялась идентичность городского жителя. Он отмечает, что раньше существовала четкая коллективная идентичность, горожане осознавали себя частью единого целого, так как обладали возможностью постоянно контактировать друг с другом в местах общих собраний (агоре, церкви, рынке и т.д.). В современном мире это вызывает ряд затруднений. Города разрослись и стали более дифференцированными центрами всеобщего притяжения. Города приобрели индивидуалистский вид. Места общения стали местами смотрения. Их функции изменились. Непосредственное, личное об-

щение заменилось искусственными посредниками. Современная городская культура приобрела визуальный характер. Поэтому, как считает исследователь А. Желнина: «ее нужно наблюдать, а не расспрашивать» [8].

В связи с этим, изменились и методы исследования городского пространства и городской идентичности. Они стали визуальными.

Для исследования города современные ученые-урбанисты (Латур, Оже и т.д.) предлагают обращаться либо к визуальной социологии, либо к визуальной антропологии. Первая ориентирована на изучение и анализ уже имеющихся материалов (литературных источников, фотографий, фильмов), которые были сделаны без участия исследователя. Вторая, напротив, предполагает непосредственное нахождение исследователя в поле, его взаимодействие с объектом изучения. Все это делается с применением так называемой «двойной перспективы» анализа. Сначала анализу подлежит первичная информация, связанная с содержанием материальной стороны источника. Рассматриваются вопросы авторства, проводится описание источника. И только затем внимание должно быть направлено на другую его сторону содержания. Это делается через постепенный ответ на вопросы: почему автор выбрал именно этот объект, на кого должна быть направлена информация и т.д.

***Синтетические методы в урбанистике.*** В городских исследованиях возможно указать примеры использования ***синтетических методов***, которые сочетают в себе возможности одновременного рассмотрения изучаемого объекта теоретическими и прикладными способами, где обращение к практическим методам позволяет проводить сбор и анализ существующего городского материала, а применение теоретических методов способствует глубокому осмыслению полученной информации. Возможности использования синтетических методов обширны, они позволяют познавать современное городское пространство даже через обращение к его историческому наследию.

В данном исследовании синтетические методы рассматриваются как наиболее эффективные и перспективные в вопросах изучения городского пространства. Ибо стремительно развивающиеся сегодня городские исследования призваны не сколько изучать историческую составляющую города, сколько получить возможность понимать и преобразовать их современное состояние, конструируя будущее.

Среди синтетических методов можно выделить несколько интересных вариантов:

1. Рассмотреть проблемы понимания города и его среды возможно в рамках *герменевтики*. В первой главе настоящего исследования было выявлено, что создавая город и проживая в нем, человек постоянно обращается к его интерпретации – главному герменевтическому методу. Герменевтика способна дать понимание пространственной организации города, выявить его взаимосвязь и взаимодействие с человеком.

Традиционно герменевтика предстает как искусство, мастерство толкования и понимания текстов. Город и его пространство также можно рассматривать в качестве текста. Например, Г.-Г. Гадамер в своих изысканиях герменевтики значительное внимание уделил интерпретации архитектуры. Для философа данный вид искусства представляется самым интересным и самым благодатным материалом для изучения проблем понимания. Он писал, что произведение архитектуры «определяется целью, которой должно служить, и в равной степени местом, которое должно занять в совокупности пространственных связей» [5, с.133]. Выявленный им двойственный характер архитектурного сооружения и делает его текстом для интерпретации.

Сегодня изучение города посредством герменевтических методов встречается крайне редко и точечно (например, работы Ю.Ц. Тыхеевой [36] и И.В. Тулигановой [35]), но их применение может расширить возможности исследования городского пространства. Так, исследователь П.В. Гольдин [6], обратившись к герменевтическим принципам, рассмотрел малые улицы. Для этого он поэтапно изучал их через обращение к градостроительной истории, затем к литературному описанию городских феноменов, далее осуществил личный осмотр изучаемого объекта и подверг его рефлексивному анализу. Процедура понимания по расширяющимся кругам позволила автору найти более глубокие смыслы малых городских улиц, однако финальное прочтение данного текста так и не было достигнуто.

2. Достаточно продуктивным, по мнению некоторых из современных отечественных исследователей (Е.Г. Фень [37], С.В. Пирогов [24]), в изучении особенностей городского пространства может оказаться *феноменологический анализ*. Как отмечают приверженцы данного метода, необходимость в нем возникает при обращении к возникшим в ходе урбанизации проблемам в сфере социальных отношений и личного существования. Феноменологический анализ, таким образом, ориентирован на рассмотрение лично-смыслового поля обитания человека, на понимание того, как человек воспринимает город и себя в нем.

В феноменологическом понимании городское пространство есть феномен, конструктивная природа которого обусловлена субъективным сознанием горожан. Отсюда возникает особый взгляд на город, особое к нему отношение. А значит, объектом анализа должно выступать поведение горожан, в основе которого лежит личностный смысл.

Каждый индивид конструирует свое особое социальное и физическое пространство и собственно на него реагирует. Поэтому для того чтобы выявить отношение человека к феномену городского пространства, исследователь может обратиться: во-первых, к специфическому социологическому опросу, а во-вторых, к феноменологическому анализу полученных результатов.

Особенность анкеты должна заключаться в формулировке вопросов, направленных на раскрытие двух аспектов: прагматического, который выявит отношение к пространству жизни с точки зрения удобства, пользы и т.д.; и аксиологического, ориентированного на обнаружение отношения к пространству с позиции структуры личности, ее ценностей и интересов. Подобное исследование предполагает «вчувствование» ученого в значения чужих людей (Дж. Мид, Р. Парк, А. Шюц).

По мнению представителей феноменологического подхода, интерес ученых должен быть направлен на выявление механизмов восприятия и поведения человека в его отношении с социокультурным пространством города, а конкретнее на образ города, который их порождает.

Современная российская урбанистика проходит определенный период своего развития, связанный с активным освоением теоретических и прикладных методов исследования. Прикладные, эмпирические методы должны постепенно занять главные позиции в методологической стратегии урбанистической антропологии, поскольку излишнее теоретизирование приводит к схоластике, и урбанистическая антропология перестает быть базой для решения актуальных социальных проблем современных городских социальных коммуникаций. Базовые практики модерна – это практики организации урбанистического социального пространства. Это очень сложно устроенное пространство, где феномены массовой культуры разделяются по различным субкультурам, составляя весьма причудливые интегративные символические и смысловые комплексы. Дальнейшие исследования будут связаны с реализацией синтетической методологической стратегии для городского пространства Красноярска.



## ЛИТЕРАТУРА

1. *Абдулина С.В.* Социальная группа посредничества в России // Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 3. <http://hses-online.ru>
2. *Алекперов И.Д.* Информационно-коммуникационный этап развития цивилизации // Гуманитарные и социальные науки. 2007. № 6. <http://hses-online.ru>
3. *Барт Р.* Избранные работы: Семиотика. Поэтика / Пер. с фр. М., 1989.
4. *Ворожко Ю.Н.* Значимость философско-антропологического подхода в исследовании проблемы самореализации личности // Гуманитарные и социальные науки. 2013. № 4. <http://hses-online.ru>
5. *Гадамер Г.-Х.* Истина и метод. М., 1988.
6. *Гольдин П.З.* Изучение малых улиц методами герменевтики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 3 (29).
7. *Жаров Л.В.* Сексуальность человека в пределах науки – что это такое? // Гуманитарные и социальные науки. 2009. № 5. <http://hses-online.ru>
8. *Желнина А.* Образ города и визуальные методы социологического исследования // «Телескоп»: наблюдения за повседневной жизнью петербуржцев. 2004. № 6.
9. *Жуковский В.И.* Теория изобразительного искусства: тексты лекций. Ч. 1. Красноярск. 2004.
10. *Жуковский В.И., Копцева Н.П.* Пропозиции теории изобразительного искусства. Красноярск, 2004.
11. *Ильбейкина М.И.* Визуально-антропологическая специфика современных культурных практик // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3.
12. *Кистова А.В.* Становление философии культуры как методологической основы гуманитарного знания // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1.
13. *Климова А.В.* Феномен противоречивого отношения к интеллигенции в обществе // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 3. [http://hses-online.ru/2014\\_03.html](http://hses-online.ru/2014_03.html)

14. *Колесник М.А.* Специфика понимания слова «Родина» студентами Сибирского федерального университета // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 2.
15. *Котова М.С.* Биоэкополис как инфраструктурный элемент экономики шестого технологического уклада // Гуманитарные и социальные науки. 2012. № 5. <http://hses-online.ru>
16. *Лефевр А.* Введение в современность. Прелюдия первая. Об иронии, майевтике и истории // Неприкосновенный запас. 2012. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа к ресурсу: <http://magazines.russ.ru/nz/2012/2/12.html>. Дата обращения 01.09.2014.
17. *Либаклова Н.М.* Модификации гендерных образов в русской культуре конца XIX – начала XXI века // Дис. на соиск. учен. степ. кандидата филос. наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. Красноярск, 2011.
18. *Линч К.* Образ города / Пер. с англ. В.Л. Глазычева. М., 1982.
19. *Лузан В.С.* Значение культурной политики в развитии института государственности // Социогуманитарный вестник. 2010. № 1 (4).
20. *Мойсеева Т.Б.* Повседневность: философско-антропологический аспект // Гуманитарные и социальные науки. 2008. № 2. <http://hses-online.ru>
21. *Петунина Т.Ю., Шипицына О.А.* Методика исследования предметно-пространственных качеств открытых общественных городских пространств / Вопросы теории и истории в градостроительстве, архитектуре и дизайне. Т.1. 2014.
22. *Пирогов С.В.* Социология города. Томск, 2003.
23. *Пирогов С.В.* Феноменологическая социология и урбанистика // Вестник Томского государственного университета. Серия «Философия. Культурология. Филология». 2004. № 282.
24. *Пирогов С.В.* Феноменологическая социология и урбанистика // Вестник Томского государственного университета. Серия «Философия. Культурология. Филология». 2004. № 282.
25. *Рагулина М.В.* Морфологические исследования культурного ландшафта: интегральный взгляд // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2012. № 3.

26. *Резанова З.И.* Семиотическая репрезентация национально-культурной идентичности в тексте города // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 3(7).
27. *Резникова К.В.* Значение кинематографа для формирования общероссийской национальной идентичности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 3.
28. *Резникова К.В.* Социальное конструирование общенациональной идентичности в Российской Федерации. Диссертация на соискание ученой степени кандидат философских наук по научной специальности 09.00.11. Красноярск, 2012.
29. *Семенова А.А.* Модификация древнерусского концепта «государство» в российской культуре XXI века (методологический аспект) // Автореф. дис. канд. филос. наук. Великий Новгород, 2009.
30. *Сеннет Р.* Плоть гражданственности. Мультикультурный Нью-Йорк // «Неприкосновенный запас». 2010. № 2 (70). [Электронный ресурс]: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/se16.html>. Дата обращения к ресурсу 02.09.2014.
31. *Середкина Н.Н.* Конструирование позитивной этнической идентичности в поликультурной системе // Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. филос. наук. Красноярск, 2013.
32. *Тен Ю.П.* Символические основы британской идентичности // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 1. <http://hses-online.ru>
33. *Трубина Е.Н.* Город в теории: опыт осмысления пространства. М., 2011.
34. *Трубина Е.Н.* Урбанистическая теория. Екатеринбург, 2008.
35. *Тулиганова И.В.* Социокультурное пространство современного города // Дис. канд. филос. наук по специальности 09.00.11. Саратов, 2009.
36. *Тыхеева Ю.Ц.* Человек в городском пространстве (Философско-антропологические основания урбанографии) // Дис. докт. филос. наук по специальности 09.00.13. Санкт-Петербург, 2003.
37. *Фень Е.Г.* Основные категории феноменологической философии пространства в современных исследованиях города // Автореф. дис. канд. филос. наук. М., 2012.

38. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2007.
39. Basham, Richard. Urban Anthropology, The Cross-Cultural Study of Complex Societies. Palo Alto, CA: Mayfield Publishing Company, 1978.
40. Hannerz, Ulf. Exploring the City: Inquiries Toward an Urban Anthropology, 1980.
41. Ilbeykina M.I. Civilizational Orientation of the Population of the United Krasnoyarsk Krai: 15 to 60 Years of Age Residents of Krasnoyarsk City // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2011 4).
42. Kirko V.I., Zakharova K.N. Traditional Farming is the Background of Vital Activity of the Indigenous Minorities // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 9 (2013 6).
43. Kirko V.I., Keush A.V. The Model of the Regional Innovative Platform of the Autonomic Educational Institution on the Example of the Siberian Federal University // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 1 (2011 4).
44. Kirko V.I., Pack N.I., Malakhova E.V. Education for the future: New Strategies of Distance Education For The Universities of Eastern Siberia // Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE October 2014 ISSN 1302-6488 Volume: 15 Number: 4 Article 1.
45. Kolesnik M.A., Mirkes M.M. Principles of Symmetry in the Krasnoyarsk City Space and Processes of the Regional Identity // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 12 (2011 4).
46. Kukina I.V. On the Role of Separating Territories in the Logical Structure of a Modern City // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 5 (2012 5).
47. Kusenbach M. Street phenomenology: the go-along as ethnographic research tool // Ethnography. 2003. Vol. 4. № 4.
48. Lefebvre Henri. The Urban Revolution. U of Minnesota Press, 2003.
49. Libakova N.M. Specifics of the Category of «Gender» in the Modern Krasnoyarsk Culture: Results of the Association Experiment According to the Methodology «Thematic Associations Series» // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 5 (2010 3).

50. *Luzan V.S.* Content-Analysis of the Basic Normative Legal Documents, Providing Realization of the State Cultural Policy (Federal and Regional Aspects) // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 3 (2011 4).
51. *Luzan V.S.* Cultural Policy as a Self-Independent Type of State Policy // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 4 (2009 2).
52. *Petrov D.G.* Urban planning regulations in Siberia in the 19th–early 20th centuries // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 5 (2012 5).
53. *Pimenova N.N., Marysheva A. V.* Wooden Zodchestvo of Krasnoyarsk City as the Space for Forming Territorial and Ethno-Cultural Identity // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 12 (2011 4).
54. *Reznikova K.V.* Preservation and Transformation of Certain Aspects of the Traditional Way of Life of the Indigenous and Small-Numbered Peoples of the North, Living in the Settlements (Posyolki) of Turukhansk and Farkovo // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2013 6).
55. *Semenova A.A., Soshenko M.V.* Image of Siberia in Artist Aleskander Surikov's Works // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 12 (2011 4).
56. *Sennett R.* Fleisch und Stein. Frankfurt/Main: Suhrkamp, 1997.
57. *Seredkina N.N.* Revisiting Methodological Principles of Cultural-Semiotic Approach in Studying Art of Indigenous Peoples of the North, Siberia and the Far East // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 8 (2014 7).
58. *Tuan Y.* Images and mental maps // Annals of the Association of American Geographers. 1975. Vol. 65 № 2.
59. *Websters Desk Dictionary of the English language.* New-York: Portland House, 1990.

## REFERENCES

1. *Abdulina S.V.* Social mediation group in Russia // Humanities and social studies. 2010. № 3. <http://hses-online.ru>

2. *Alekperov I.D.* Information and communication stage of civilization // Humanities and social studies. 2007. № 6. <http://hses-online.ru>
3. *Bart R.* Selected Works: Semiotics. Poetics / transl. from french. M., 1989.
4. *Vorozhko Y.N.* The significance of philosopho-anthropological approach in research of person self-actualization problem // Humanities and social studies. 2013. № 4. <http://hses-online.ru>
5. *Gadamer G.H.* Truth and Method. M., 1988.
6. *Goldin P.Z.* The study of small streets by methods of hermeneutics// Historical, philosophical, political and legal studies, cultural studies and art history. Theory and practice questions. 2013. № 3 (29).
7. *Zharov L.V.* Human sexuality within science – what is it? // Humanities and social studies. 2009. № 5. <http://hses-online.ru>
8. *Zhel'nina A.* The image of the city and visual methods of sociological research / № 6, 2004.
9. *Zhukovskiy V.* The theory of the fine art: the texts of lectures. Part 1. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk state university, 2004.
10. *Zhukovskiy V.I., Koptseva N.P.* Propositions of the theory of fine art. Krasnoyarsk, 2004.
11. *Ilbeykina M.I.* Visually-anthropological specificity of modern cultural practices // Modern problems of science and education. 2013. № 3.
12. *Kistova A.V.* Becoming a philosophy of culture as a methodological basis of the humanities // Modern problems of science and education. 2013. № 1.
13. *Klimova A.V.* The phenomenon of contradictory attitude towards the intelligentsia in society // Humanities and social sciences. 2014. № 3. [http://hses-online.ru/2014\\_03.html](http://hses-online.ru/2014_03.html)
14. *Kolesnik M.A.* Specificity of understanding the word "Homeland" by students of Siberian Federal University // Modern problems of science and education. 2014. № 2.
15. *Kotova M.S.* Bioecopolice as infrastructural element of the economy of the sixth technological order // Humanities and social studies. 2012. № 5. <http://hses-online.ru>

16. *Lefevr A.* Introduction into modernity. The first prelude. About irony, maieutics and history // Reserve stock. 2012. № 2. [electronic resource]. Access mode of the resource: <http://magazines.russ.ru/nz/2012/2/12.html>. date of usage 01.09.2014.
17. *Libakova N.M.* Modifications of gender images in Russian culture of the end XIX – beginning of the XXI century. Thesis for the degree of candidate of philosophical study, specialty 24.00.01 - theory and history of culture. Krasnoyarsk, 2011.
18. *Lynch K.* The image of the city / transl. from engl. Glazycheva V.L. M., 1982.
19. *Luzan V.S.* The value of cultural policy in the development of institution of state // 2010. № 1 (4).
20. *Moyseeva T.B.* Daily routine: philosophic-anthropological aspect // Humanities and social studies. 2008. № 2. <http://hses-online.ru>
21. *Petunina T.Y., Shipitsina O.A.* Research technique of object- spatial qualities of open social city spaces / Theory and history questions in urban planning, architecture and design. T.1. 2014.
22. *Pirogov S.V.* Sociology of the city. Tomsk. 2003.
23. *Pirogov S.V.* Phenomenological sociology and urban study // Vestnik of Tomsk state univrstity. 2004. № 282.
24. *Pirogov S.V.* Phenomenological sociology and urban study // Vestnik of Tomsk state univrstity. 2004. № 282.
25. *Ragulina M.V.* Morphological studies of the cultural landscape: an integrated view // Society. Wednesday. Development (Terra Humana). № 3. 2012.
26. *Rezanova Z.I.* Semiotic representation of national and cultural identity in the text of the city // Vestnik of Tomsk State University. 2012. № 3(7).
27. *Reznikova K.V.* The value of cinematograph for all-Russia national identity formation // Modern problems of science and education. 2013. № 3.
28. *Reznikova K.V.* The social construction of national identity in the Russian Federation. Thesis for the degree of PhD in a scientific specialty 09.00.11. Krasnoyarsk, 2012.

29. *Semenova A.A.* Modification of Old Russian concept of "state" in Russian culture of the XXI century (methodological aspect). Synopsis of a thesis of the candidate of philosophy. Veliky Novgorod, 2009.
30. *Sennett R.* Civism flesh. Multicultural New York // « Reserve stock » 2010. №2 (70). [Electronic resource]: <http://magazines.russ.ru/nz/2010/2/se16.html>. Date of usage 02.09.2014.
31. *Seredkina N.N.* Construction of a positive ethnic identity in a multicultural system. Synopsis of a thesis for the degree of candidate of philosophy, Krasnoyarsk, 2013.
32. *Ten Y.P.* Symbolic foundations of British identity // Humanities and social study. 2014. № 1. <http://hses-online.ru>
33. *Trubina E.N.* City in the theory: the experience of thinking about space. M.: New Literary Review, 2011.
34. *Trubina E.N.* Urban theory. Ekaterinburg, 2008.
35. *Tuliganova I.V.* Socio-cultural space of the modern city. Thesis of the candidate of philosophy, specialty 09.00.11. Saratov, 2009.
36. *Tyheeva Y.U.* People in urban space (philosopho-anthropological grounds of urbanology). Thesis of Ph.D. of philosophy in specialty 09.00.13. Saint Petersburg, 2003.
37. *Fen E.G.* The main categories of phenomenological philosophy of space in modern researches of the city. Thesis of the candidate of philosophy. Moscow, 2012.
38. *Yadov V.A.* The strategy of sociological research. M., 2007.
39. *Basham, Richard.* Urban Anthropology, The Cross-Cultural Study of Complex Societies. Palo Alto, CA: Mayfield Publishing Company, 1978.
40. *Hannerz, Ulf.* Exploring the City: Inquiries Toward an Urban Anthropology, 1980.
41. *Ilbeykina M.I.* Civilizational Orientation of the Population of the United Krasnoyarsk Krai: 15 to 60 Years of Age Residents of Krasnoyarsk City // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2011 4).



42. *Kirko V.I., Zakharova K.N.* Traditional Farming is the Background of Vital Activity of the Indigenous Minorities // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 9 (2013 6).
43. *Kirko V.I., Keush A.V.* The Model of the Regional Innovative Platform of the Autonomic Educational Institution on the Example of the Siberian Federal University // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 1 (2011 4).
44. *Kirko V.I., Pack N.I., Malakhova E.V.* Education for the future: New Strategies of Distance Education For The Universities of Eastern Siberia // Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE October 2014 ISSN 1302-6488 Volume: 15 Number: 4 Article 1.
45. *Kolesnik M.A., Mirkes M.M.* Principles of Symmetry in the Krasnoyarsk City Space and Processes of the Regional Identity // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 12 (2011 4).
46. *Kukina I.V.* On the Role of Separating Territories in the Logical Structure of a Modern City // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 5 (2012 5).
47. *Kusenbach M.* Street phenomenology: the go-along as ethnographic research tool // Ethnography. 2003. Vol. 4. № 4.
48. *Lefebvre Henri.* The Urban Revolution. U of Minnesota Press, 2003.
49. *Libakova N.M.* Specifics of the Category of «Gender» in the Modern Krasnoyarsk Culture: Results of the Association Experiment According to the Methodology «Thematic Associations Series» // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 5 (2010 3).
50. *Luzan V.S.* Content-Analysis of the Basic Normative Legal Documents, Providing Realization of the State Cultural Policy (Federal and Regional Aspects) // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 3 (2011 4).
51. *Luzan V.S.* Cultural Policy as a Self-Independent Type of State Policy // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 4 (2009 2).
52. *Petrov D.G.* Urban planning regulations in Siberia in the 19th–early 20th centuries // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 5 (2012 5).

53. *Pimenova N.N., Marysheva A. V.* Wooden Zodchestvo of Krasnoyarsk City as the Space for Forming Territorial and Ethno-Cultural Identity // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 12 (2011 4).
54. *Reznikova K.V.* Preservation and Transformation of Certain Aspects of the Traditional Way of Life of the Indigenous and Small-Numbered Peoples of the North, Living in the Settlements (Posyolki) of Turukhansk and Farkovo // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 6 (2013 6).
55. *Semenova A.A., Soshenko M.V.* Image of Siberia in Artist Aleskander Surikov's Works // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 12 (2011 4).
56. *Sennett R.* Fleisch und Stein. Frankfurt/Main: Suhrkamp, 1997.
57. *Seredkina N.N.* Revisiting Methodological Principles of Cultural-Semiotic Approach in Studying Art of Indigenous Peoples of the North, Siberia and the Far East // Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences 8 (2014 7).
58. *Tuan Y.* Images and mental maps // Annals of the Association of American Geographers. 1975. Vol. 65 № 2.
59. *Websters Desk Dictionary of the English language.* New-York: Portland House, 1990.

*14 февраля 2015 г.*

---