

УДК 340

С.А. Закирова

кандидат юридических наук

Ростовский филиал

Российский государственный университет правосудия

г. Ростов-на-Дону, Россия

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ

[Zakirova S.A. Legal regulation problems of adoption institution]

It has been carried out the analysis of problems of legal regulation of adoption institution. Legal aspects of procedure of adoption are profoundly considered, necessary conditions for its realization are defined, characteristic of various approaches to the definition of "adoption" is given. The available legal collisions in the current legislation concerning mystery of adoption are analyzed. The offer in exceptional cases to provide adopted, adulthood, right to access to data on adoption and on obtaining exhaustive information on assignment and change of a surname, a name and middle name cannot contradict interests of the adopted himself.

Key words: adoptive parents, adopted, mystery of adoption, adoption institution.

Сегодня актуальны дискуссии в сфере правового регулирования порядка усыновления детей и государственных гарантий по реализации поставленных задач в этой области. В России созданы и вполне успешно работают в этом направлении несколько десятков фондов. Количество усыновлений по данным статистики имеет устойчивую тенденцию к увеличению.

В 2014 г. в РФ было устроено в семьи (все формы устройства детей в семью) 88 739 детей, по другим – 64,2 тысячи детей [18]. Но одновременно возросло количество детей, возвращаемых обратно в детские дома, в результате чего они становятся «дважды отказниками».

Случаи возврата детей обратно в детские дома имеют устойчивую тенденцию к увеличению. По данным официально статистики, в 2014 г. было зарегистрировано 6337 отмен усыновления и опеки. Практически все случаи возврата относятся к российским семьям. Так, в 2013 г. из российских семей в детские дома было возвращено 8473 ребёнка, а из иностранных – лишь один [22].

В 80% случаев возврат усыновленных (удочеренных) детей происходит по инициативе родителей. Не секрет, что имеют место случаи, когда усыновление совершается из корыстных соображений, по мотивам материальной выгоды, так как пособие на усыновленного ребенка в ряде регионов довольно значительно. После получения пособия сирот и возвращают, оправдывая свой поступок проблемами ребенка. В результате ребенку наносится двойная психологическая травма. Имели место случаи, когда усыновлённых детей возвращали несколько раз разные приёмные родители.

В СМИ освящались и случаи, когда приемные родители усыновляли ребенка из-за пособий, на деле, не уделяя ему должного внимания, или использовали ребенка в качестве рабочей силы на приусадебном участке.

Сегодня все чаще высказываются предложения о необходимости на законодательном уровне ужесточить правила, условия усыновления, однако это нецелесообразно. В этом случае брать детей в семьи будут еще меньше.

На 1 января 2015 года количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составило 106 тыс. Эти данные были озвучены Павлом Астаховым. При этом уполномоченный по правам ребёнка в Российской Федерации отметил, что в 2012 г. таких детей было 140 тыс. Приведенные данные подтверждают, что проблема детского сиротства по-прежнему существует [18].

Сегодня Российское семейное законодательство [2] предусматривает несколько альтернативных способов устройства детей в семью – усыновление, опека и попечительство, приемная семья и учреждение. Но приоритетной формой по-прежнему остается усыновление (удочерение), в процессе которого «происходит юридическое закрепление отношений, когда усыновленный в своих правах и обязанностях приравнивается к кровному ребенку и усыновители принимают на себя родительские права и обязанности» [8, с. 18].

Не требует доказательства, что даже самое замечательное воспитательное детское учреждение не может заменить семью, которая сохраняет стабильность и упорядоченность жизненного пространства ребенка, способствует осознанию его человеческой ординарности.

Институт усыновления имеет длительную историю. Еще в Древней Руси усыновление имело место как прием «стороннего» в состав семьи («искусственное сыновство»). В таком виде усыновление существовало длительный период без изменения. Говорить о становлении законодательства об

усыновлении можно лишь с начала XIX века, после появления Указа от 11 октября 1803 г., в силу которого бездетным дворянам было дозволено усыновлять ближайших родственников (законнорожденных) «через передачу им при жизни фамилии и герба». После названного Указа издается еще ряд аналогичных установлений, непосредственно регламентирующих усыновление. Особо значимым в этом плане является закон от 12 марта 1891 года «О детях усыновленных и узаконенных».

Первый Кодекс законов о браке, семье и опеке 1927 г., принятый Советским правительством, вопросы усыновления регламентировал минимально. Ситуация изменилась только в период Великой Отечественной войны, когда усыновление носило массовый характер, в результате чего в 1943 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении».

В Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 г. институт усыновления впервые был детально регламентирован. В 1990 г. в указанный кодекс и иные нормативные акты СССР, регламентирующие вопросы касательно женщин, семьи и детства были внесены важные изменения [17, с. 66-143].

С становлением новой Российской государственности правовой институт усыновления значительно трансформируется. Законодательная эволюция института усыновления демонстрирует его изменчивость в отдельные исторические этапы развития нашего государства. Не требует доказательств, что усыновление является сложным правовым институтом, важной составляющей которого является защита прав и интересов ребенка, его надлежащее семейное воспитание.

В действующем Семейном кодексе Российской Федерации (далее – СК РФ) в качестве основополагающего право закреплено право ребенка жить и воспитываться в семье, об этом прямо говорится в ст. 54 СК РФ. В развитие данного положения в ст. 124 СК РФ законодатель прямо указывает на то, что приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является усыновление (удочерение), так как позволяет с наибольшей эффективностью обеспечить интересы двух сторон – ребенка, оставшегося без попечения родителей и супругов, которые в силу ряда причин не могут иметь собственных детей.

Несмотря на то что действующий СК РФ достаточно полно регулирует вопросы усыновления, практические проблемы, возникающие при реализа-

ции процедуры усыновления в полной мере не разрешены. Это позволяет утверждать, что современное российское семейное законодательство в ряде вопросов относительно усыновления далеко от совершенства, так как в нем имеются неточности, спорные моменты, пробелы и коллизии.

Одной из проблем, на наш взгляд, является отсутствие легального определения дефиниции «усыновление», что отрицательно сказывается на научных теоретических изысканиях относительно данного правового института. Также в СК РФ не определен перечень необходимых условий для реализации усыновления.

В силу положений ст. 124 СК РФ, под усыновлением следует понимать и как одну из форм воспитания и как приоритетную форму устройства несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей. Однако изложенное положение вряд ли можно считать легальным определением дефиниции «усыновление».

Отметим, что в научной литературе существует значительное количество определений понятия усыновления. Так в научной литературе под усыновлением предлагается понимать:

- форму воспитания детей в семье усыновителя, в которой для ребёнка создаются условия жизни, не отличающиеся от условий жизни родных детей. Авторы, отстаивающие эту позицию, берут за основу конечную цель усыновления, которая заключается в обеспечение условий ребёнку в чужой семье, которые отвечают бытовой, психологической, духовной близости, существующей в родной семье;
- форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей, которая является способом определения юридической судьбы ребёнка, который реализуется уполномоченными органами власти и суда, который направлен на устройство ребёнка для воспитания в семью усыновителей;
- юридический факт, который устанавливается в судебном порядке и порождает комплекс возникновения правоотношений, аналогичных родительским [20, с. 13];
- сложную систему правоотношений, имеющих различную правовую природу, которая проявляется в том, что усыновитель и усыновленный находятся в правоотношениях как между собой, так и с третьими лицами;
- комплексный институт законодательства, содержащий нормы различной отраслевой принадлежности, которые направлены на регулирование отношений по усыновлению [19, с. 15].

Изложенные определения в целом значительно не отличаются по своему содержанию от определений понятия усыновления, предлагаемых другими авторами. По мнению Н.В. Летовой, единого понятия усыновления быть не может, так как отразить всю многоаспектность правовой природы этого явления невозможно [14, с. 38].

Не претендуя на новизну, и тем более не оспаривая имеющиеся теоретические положения, считаем, что под усыновлением следует понимать особый правовой институт, который выступает в качестве:

- формы защиты личных неимущественных прав и законных интересов несовершеннолетних;
- юридического правового акта, основанием возникновения которого является действие (воля усыновителя и решение суда);
- длительного постоянного правового состояния субъектов усыновления.

Л.М. Пчелинцева рассматривает усыновление в качестве юридического факта, который одновременно является и правоустанавливающим и правопрекращающим. Это опосредует то, что юридический факт усыновления относится к категории универсальных юридических фактов [21, с. 482].

Сегодня целый ряд нормативно-правовых актов регламентирует условия и порядок усыновления, права и обязанности, возникающие в результате усыновления, а также отмену усыновления. Однако, несмотря на важность анализируемого правового института, детальная регламентация и систематизация условий усыновления в действующем законодательстве отсутствует. Нет единства по этому вопросу и среди представителей науки семейного права.

Большая часть авторов рассматривает в качестве условий усыновления только получение согласия лиц, которые установлены законом. Ряд авторов предлагает подразделять условия усыновления на общие и специальные. Существуют и иные подходы. Так, например, по мнению Э.В. Арутюновой, следует выделить помимо указанных дополнительные условия, которые должны соблюдаться в том случае, если в процедуре усыновления присутствует иностранный элемент [9, с. 16-18].

Под условиями усыновления в науке семейного права понимают определённые требования, которые установлены в законе [15, с. 12]. Требования, которые закреплены в императивных нормах, устанавливают строгие правила поведения, которые не допускают отклонений в регулируемом поведении,

следовательно, они носят императивный характер, что обусловлено публичным интересом к усыновлению детей. Указанные требования обращены к строго определенному кругу персонифицированных лиц. Таким образом, под условиями усыновления следует понимать требования, установленные законом к строго определенному кругу лиц по поводу усыновления [10, с. 13-14].

Наиболее важным, на наш взгляд, в процедуре усыновления безусловно является согласие самого ребенка войти в семью усыновителя. Законодатель в ст. 132 СК РФ установил, что такое согласие является обязательным в том случае если ребенок достиг десятилетнего возраста. Однако считаем, что следует в каждом конкретном случае при реализации процедуры получения согласия такого ребенка учитывать в каждом конкретном случае психофизиологические особенности несовершеннолетнего ребенка.

Одним из существенных условий усыновления является согласие биологических родителей на усыновление, о чем прямо указано в п. 1. ст. 129 СК РФ. Отсутствие такого согласия является нарушением законного права на личное воспитание своего ребёнка, что может стать основанием для обращения в суд с требованием об отмене усыновления. В том случае, если у ребенка имеются оба родителя, то каждый из них должен дать свое согласие, в противном случае, такой ребенок может быть взят либо под опеку, либо определен в приёмную семью. В том случае, если заявление оформляется только от лица матери, суд выносит отказ о рассмотрении дела.

Справедливым является утверждение, что согласие усыновителя следует рассматривать как факт-условие, которое определяет формирование иных юридических фактов, которые необходимы для процедуры усыновления [13, с. 113].

В узком смысле согласие усыновителя является решающим условием, определяющим динамику правоотношений, способствующим появлению и накоплению иных юридических фактов. Следовательно, все остальные условия зависят от него, а процесс реализации правоотношения по усыновлению обусловлен его наличием.

Усыновление отличается от других форм устройства детей (опека, попечительство, приемная семья и др.), оставшихся без попечения родителей:

- по основанию возникновения правоотношений;
- по характеру правоотношений;
- по содержанию прав и обязанностей субъектов.

Семейное законодательство устанавливает особый порядок судебного рассмотрения дел об усыновлении. Сама процедура детально регламентируется главой 29 ГПК РФ [3]. Однако только решения суда об усыновлении недостаточно. Необходима государственная регистрация усыновления, которая осуществляется по правилам, установленным пятой главой Федерального закона «Об актах гражданского состояния» [4].

Зачастую в процессе усыновления совершаются специальные действия, которые направлены на сохранение тайны усыновления. Закон не относит эти действия к обязательным. Они совершаются только по желанию усыновителя и только в тех случаях, если тайна усыновления отвечает интересам ребенка.

Вопрос о необходимости сохранения тайны усыновления среди представителей науки семейного права продолжает оставаться дискуссионным. И противники, и сторонники тайны усыновления выдвигают вполне обоснованные аргументы в защиту своей позиции. Не углубляясь в содержание дискуссии отметим, что вопрос о разглашении или сохранении тайны усыновления, на наш взгляд, является морально-этическим правом каждой отдельно взятой семьи. Однако заметим, что было бы правильнее говорить не о сохранении или разглашении тайны усыновления внутри семьи, а о недопустимости вмешательства во внутренние дела семьи извне, о сохранении семейной тайны.

Безусловно, сохранение тайны усыновления отвечает интересам как усыновителей, так и усыновленного, однако в последнее время все чаще выдвигаются предложения о необходимости отмены тайны усыновления. Считаем, что современное российское общество еще не в полной мере готово к такому шагу. Об этом свидетельствует и практика органов опеки. Зачастую женщины имитируют беременность с целью сохранения тайны усыновления, порой даже близкие родственники не догадываются о том, что ребенок был усыновлен.

С другой стороны, усыновленные дети, став совершеннолетними, узнав о факте усыновления стремятся получить информацию о своих биологических родителях. Однако, законодатель запрещает органам опеки и попечительства, загса, и иным лицам разглашать факт усыновления (удочерения), обязывая их сохранять служебную или профессиональную тайну. За разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя лицо, совершившее это деяние в силу ст. 155 УК РФ, подлежит уголовной ответственности. Таким образом, усыновлённый ребёнок может получить информацию о своём усыновлении закон-

ным способом только от усыновителей. Эту позицию подтвердил и Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 16 июня 2015 г. N 15-П, указав в п. 3 данного Постановления, что «В соответствии с пунктом 1 ст. 139 Семейного кодекса Российской Федерации тайна усыновления охраняется законом; судьи, вынесшие решение об усыновлении ребенка, или должностные лица, осуществившие государственную регистрацию усыновления, а также лица, иным образом осведомленные об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления ребенка. Охрана законом тайны усыновления предусмотрена и пунктом 1 ст. 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» [5].

Однако указанным Постановлением Конституционного Суда РФ коллизия норм, в том числе конвенционных, которые закрепляют право знать своих родителей и законодательства о тайне усыновления, на наш взгляд, осталась не разрешена.

Тайна усыновления охраняется и положениями Гражданского процессуального кодекса. Это выражается в частности в том, что в силу положений ст. 273 ГПК РФ, дела об усыновлении подлежат рассмотрению в закрытом судебном заседании. Лица, которые принимают участие в рассмотрении дела об усыновлении (усыновители/усыновитель), представитель органа опеки и попечительства, прокурор, ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, родители (в необходимых случаях), другие заинтересованные лица, ребёнок в возрасте от десяти до четырнадцати лет) предупреждаются о необходимости сохранения тайны усыновления и о возможной уголовной ответственности в случае её разглашения в вопреки воле усыновителя. Запись об этом делается в протоколе судебного заседания и подтверждается подписями указанных лиц. Об этом указано в п. 5 Постановления Пленума Верховного суда от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» [6].

Напомним, что в Российской Федерации право на имя регулируется гражданским, семейным и иным законодательством. В научной литературе существует мнение, что несовершеннолетний не может самостоятельно реализовать право на имя [11, с. 13]. Следовательно, присвоение и изменение фамилии, имени и отчества малолетнего ребенка происходит независимо от его на то желания и невозможности осознания происходящего в силу малолетнего возраста [1], что на наш взгляд противоречит положениям Конвенции о правах ребенка.

Во многих отраслях права (семейное, гражданское, трудовое, гражданско-процессуальное, право социального обеспечения, уголовное и др.) законодатель установил меры, которые направлены на обеспечение тайны усыновления. Так, например, для реализации тайны усыновления, усыновленному ребенку по просьбе усыновителя присваиваются фамилия усыновителя, указанное им имя, отчество, также возможно изменение даты рождения усыновленного ребенка (не более чем на три месяца), а также место его рождения.

Считаем, что в исключительных случаях ребенку, достигшему совершеннолетия, должно быть предоставлено право получить доступ к данным об усыновлении и на получение исчерпывающей информации о присвоении и изменении фамилии, имени и отчества, но только в том случае, если это не противоречит интересам самого усыновленного. В ряде случаев такая информация может быть жизненно необходима, например, диагностика наследственных заболеваний или предотвращение брака с близким кровным родственником, о родстве с которыми усыновленный и не подозревает. Ведь бывают случаи, когда горе-родители, отказываются не от одного ребенка, а от всех родившихся детей, перекладывая заботу о них на государство. И вполне возможна ситуация, когда молодые люди, усыновлённые разными родителями, решившие вступить в брак, могут оказаться кровными родственниками.

Еще одним проблемным правовым моментом, является вопрос, могут ли усыновленные дети, сохранившие отношения не с родителями, а другими кровными родственниками, наследовать после них? В силу положений п. 3 ст. 1147 ГК РФ если в соответствии с СК РФ, усыновленный сохраняет по решению суда отношения с одним из родителей или другими родственниками по происхождению, то в этом случае он вправе наследовать по закону после смерти этих родственников.

Семейное законодательство устанавливает, если ребенок усыновлен одним лицом, то личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель – мужчина, или по желанию отца, если усыновитель – женщина. Также законодатель предусмотрел и ситуацию, при которой в случае смерти одного из родителей усыновленного ребенка могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя.

По вопросу о том, могут ли усыновленные дети, сохранившие отношения не с родителями, а другими кровными родственниками, наследовать после них, имеется несколько разных точек зрения. Так, А.Л. Маковский считает, что в силу того что сохранение родственных отношений усыновленного с родственниками по происхождению из прежней семьи зависит от решения суда, наследственные отношения могут быть сохранены только с теми лицами, которые изложены в судебном решении. Имеется и иная точка зрения [16, с. 176].

Так, по мнению О.Ю. Шиловост, родственные связи ребенок получает непосредственно через своего родителя, и следовательно, в силу этого ребенок приобретает связи с другими родственниками. Указанный автор отмечает, что если суд принимает решение о возможности сохранения отношений усыновленного с одним из своих родителей, то тем самым санкционируется сохранение всех родственных и семейных связей, усыновленного в качестве ребенка своего родителя [24, с. 64-65]. Не дает ответ на поставленный вопрос и действующее Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20 апреля 2006 г. № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей».

Исследование и анализ норм, регламентирующих усыновление, позволяет утверждать, что вопрос о возможности в случае необходимости предоставления совершеннолетнему усыновлённому информации об усыновлении требует более детальной регламентации. Также продолжает оставаться нерешённой и проблема наследственных прав усыновлённого по поводу наследования имущества его умершего родителя и его родственников. Считаю целесообразным разъяснить этот вопрос соответствующим Постановлением Пленума Верховного суда РФ.

В заключение отметим, что Правительство РФ поставило задачу к 2018 г. снизить в два раза количество государственных детских домов. Органы опеки и попечительства ориентированы на передачу детей в семьи [13, с. 56]. Курс взят на сохранение всего двух типов детских домов: дома семейного типа и малокомплектные (менее 30 человек). Несколько ранее Президентом РФ был издан Указ от 28.12.2012 N 1688 "О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" [7]. В соответствии с которым в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной вла-

сти субъектов РФ был внесен пункт о доле детей, оставшихся без попечения родителей. Этим же указом предписывается, создание механизмов правовой поддержки граждан РФ, имеющих желание усыновить (удочерить) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Для этого предполагается упростить процедуру передачи на усыновление (удочерение) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Предполагается, что для эффективного решения поставленной задачи следует как можно быстрее устранить имеющиеся правовые коллизии в институте усыновления. Кроме этого очевидна необходимость разработки нового подхода относительно вопросов правового регулирования общественных отношений, возникающих в связи с усыновлением детей, оставшихся без попечения родителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР. выпуск XLVI. 1993.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 года N 223-ФЗ (в последней ред. ФЗ от 13.07.15 N 240-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. N 1. Ст. 16; 2015. N 29 (ч. I). Ст. 4366.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (в последней ред. от 06.04.15 № 82-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. ст. 4532.
4. Федеральный закон от 15.11.1997 N 143-ФЗ (ред. от 31.12.2014) "Об актах гражданского состояния" // Собрание законодательства РФ. 1997. N 47. Ст. 5340.
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2015 г. N 15-П по делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона "Об актах гражданского состояния" в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гущиной" // Российская газета. 30 июня 2015. № 6711.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.04.2006 N 8 (ред. от 17.12.2013) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2006. N 6.
7. Указ Президента РФ от 28.12.2012 N 1688 "О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" // Собрание законодательства РФ. 2012. N 53, (ч. 2). Ст. 7860.
8. *Арутюнян Г.М.* Правовое регулирование усыновления в Российской Федерации // Гражданское право. 2013. № 2.
9. *Арутюнова Э. В.* Понятие и правовая природа усыновления // Семейное и жилищное право. 2010. № 2.
10. *Батурина Н.И.* Усыновление (удочерение) детей по российскому семейному праву. Дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2005.
11. *Бессчетнова О.В.* Проблема сиротства в современном российском обществе: институциональные аспекты. Автореф. дис. доктора социолог. наук. Санкт-Петербург, 2014.
12. *Гурко Т.А.* О Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года: экспертная оценка // Социологические исследования. 2013. № 3.
13. *Зыкова Н.Н.* Развитие государственной поддержки семьи, материнства и детства в современных условиях: социологический анализ: монография. М., 2012.
14. *Летова Н.В.* Усыновление в России: правовые проблемы. М., 2006.
15. *Летова Н.В.* Правовой статус ребёнка в гражданском и семейном праве. Дис. на соискание степ. доктора юр. наук. М., 2103
16. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации /под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М.: Юристъ, 2002.
17. *Нечаева А.М.*: Россия и ее дети (ребенок, закон, государство). М., 1999.
18. [Основные статистические данные по вопросам защиты прав и интересов детей \(2009-2014 гг.\)](#) [Электронный ресурс] – Официальный сайт

- Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка –
Код доступа: <http://www.rfdeti.ru/>
19. *Паршукова К.Ю.* Общая характеристика отношений, порождаемых усыновлением, и их правовая природа. // Семейное и жилищное право. 2008. №2.
 20. *Пухарт А.А.* Правовое регулирование в России отношений по усыновлению. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2013.
 21. *Пчелинцева Л.М.* Семейное право России: Учебник для вузов. М., 2014.
 22. [Статистика отмен усыновления и опеки](#) в 2014 году [Электронный ресурс] - Усыновление в России. Интернет-проект Министерства образования и науки РФ. Департамент воспитания и социализации детей. Статистика. - Код доступа: <http://www.usynovite.ru/statistics> (дата обращения 01.11.2015).
 23. Усыновление в России: тенденции, прогнозы [Электронный ресурс] – РИА Новости – Код доступа: http://ria.ru/disabled_position/20150113/1042244306.html (дата обращения 01.11.2015).
 24. *Шилохвост О.Ю.* Спорные вопросы правового регулирования наследования усыновленных // Журнал российского права. 2006. № 1.

REFERENCES

1. The Convention on the Rights of the Child (approved by the UN General Assembly on 20.11.1989) (entered into force for the USSR 09/15/1990) // Collection of the international treaties of the USSR. Issue XLVI. 1993.
2. The Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995 N 223-FZ (the last red. FZ dated 13.07.15 N 240-FZ) // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 1996. N 1. Art. 16; 2015. N 29 (Part. I). Art. 4366.
3. The Code of Civil Procedure of the Russian Federation of November 14, 2002 N 138-FZ (the last red. From 06.04.15 № 82-FZ) // Meeting of the legislation RF.2002. N 46. Art. 4532.
4. Federal Law of 15.11.1997 N 143-FZ (ed. By 31.12.2014) "On Civil Status Acts" // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 1997. N 47. Art. 5340.

5. The decision of the Constitutional Court of the Russian Federation on June 16, 2015 N 15-P on the case on the constitutionality of the provisions of Article 139 of the Family Code of the Russian Federation and Article 47 of the Federal Law "On Civil Status Acts" in connection with the complaints of citizens GF Grubich and TG Gushchina "// The Russian newspaper. 30 June 2015. № 6711.
6. Resolution of the Plenum of the Supreme Court from 20.04.2006 N 8 (ed. By 12.17.2013) "On the application of the law by the courts in cases of adoption (adoption) of children" // the Bulletin of the Supreme Court. 2006. N 6.
7. Presidential Decree of 28.12.2012 N 1688 "On some measures for the implementation of the state policy in the sphere of protection of orphans and children left without parental care" // Meeting of the legislation of the Russian Federation. 2012. N 53 (ch. 2). Art. 7860.
8. *Arutyunyan G.M.* Legal regulation of adoption in the Russian Federation // Civil law. 2013. № 2.
9. *Arutyunov E.V.* concept and the legal nature of adoption // family and housing law. 2010. № 2.
10. *Baturin N.* Adoption (adoption) of children under the Russian family law. Thesis. Volgograd, 2005.
11. *Besschetnova O.V.* The problem of orphanhood in a modern Russian society. Institutional aspects: Thesis. St. Petersburg, 2014.
12. *Gurko T.A.* On the Concept of the State Family Policy of the Russian Federation for the period up to 2025: expert evaluation // Sociological researches. 2013. № 3.
13. *Zykova N.N.* Development of state support for family, motherhood and childhood in modern conditions: the sociological analysis: the monograph. M., 2012.
14. *Letova N.V.* Adoption in Russia: legal problems. M., 2006.
15. *Letova N.V.* The legal status of the child in the civil and family law. Thesis for the scientific degree of Ph.D. of law. Moscow, 2013.
16. Commentary on the third part of the Civil Code of the Russian Federation / Edited. A.L. Makovsky, E.A. Sukhanov. M., 2002.

17. *Nechayeva A.M.* Russia and her children (the child, the law, the state). M., 1999.
18. Basic statistics on the protection of the rights and interests of children (2009-2014.) [Electronic resource] - Official site of the Presidential Commissioner for Children's Rights - Access Code: <http://www.rfdeti.ru/>
19. *Parshukova K.Y.* General characteristics of the relations generated by adoption, and legal nature. // Family and housing law. 2008. № 2.
20. *Puhart A.A.* Legal regulation of relations in the Russian adoption. Thesis. Moscow, 2013.
21. *Pchelintseva L.M.* Family law of Russia: Textbook for universities. M., 2014.
22. Statistics cancellations adoption and guardianship in 2014 [electronic resource]. Adoption in Russia. Internet project of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Department of education and socialization of children. Statistics. Access Code: <http://www.usynovite.ru/statistics> (date of treatment 01.11.2015).
23. Adoption in Russia: trends, forecasts [electronic resource] – BBC News – Access Code: http://ria.ru/disabled_position/20150113/1042244306.html (date of treatment 01.11.2015).
24. *Shilokhvost O.J.* Controversial issues of legal regulation of inheritance adopted // Journal of Russian law. 2006. № 1.

15 ноября 2015 г.
