

УДК 81

И.Б. Шеина

Южный федеральный университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

dachly@mail.ru

**МЕДИАКРИТИКА И МЕДИАОБРАЗОВАНИЕ
(НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ)**

[Sheina I.B. Mediacritics and mediaformation (some aspects of interaction)]

It is considered the relevant problems of modern media criticism, in particular – the television critics, questions of interaction of professional and amateur telecritics, as well as problems of media education as a tool for critical reflection on the media. Before modern television criticizing there is a task of familiarizing the audience to the media analysis skills which depends on the full perception of media content. These skills allow to better navigate in the information field, and develop critical thinking skills and provide the ability to resist manipulative technologies.

Key words: media criticism, telecritics, mediaformation, rich content, critical thinking.

Современная телевизионная критика, будучи одной из разновидностей медиакритики, представляет собой особое явление, стоящее на рубеже между журналистской практикой и наукой. Исходя из классификации, предложенной профессором А.П. Короченским, ее можно подразделить на академическую, профессиональную и массовую [7]). Однако в силу ряда политических и социокультурных причин развитие этих видов телекритики шло, если так можно выразиться, параллельными путями. Если в 60-е гг. телевизионная критика переживала бурный период своего становления и развития, в частности – осмысления именно с профессиональной и научной точки зрения, то в последующее двадцатилетие это направление было едва ли не напрямую запрещено руководством Гостелерадио СССР. В «перестроечный» период и позже количество телеаналитики, напротив, неуклонно увеличивалось. Критика телевидения стала весьма востребованным направлением. «Сегодня на-сущно необходимым является теоретическое исследование журналистской медиакритики, изучение ее развития в постсоветской России и роли в новых общественно-политических и экономических условиях. ... В последние годы

наблюдается активизация журналистской критики СМИ. В постсоветский период оформились различные специализации критико-журналистского творчества, нацеленного на познание и оценку как социально значимых явлений и процессов в различных медийных отраслях, так и широкого спектра взаимоотношений СМИ с обществом» [5, с. 50].

Наряду с серьезными исследованиями вполне академического характера присутствовали тенденции, привнесенные в телевизионную критику молодыми авторами, выступления которых зачастую основывались только на желании эпатировать аудиторию. Телекритика стала «обретать некие синтетические формы, ибо соединяла в себе политическую аналитику и разбор корпоративных проблем, кремлевскую ангажированность и авторское, читай независимое начало» [1, с. 342].

В начале XXI века фактически любой, имеющий доступ к Интернету, получил возможность выступить в роли телекритика на специальных ресурсах: в группах социальных сетей, в собственных блогах или на разнообразных тематических форумах (www.telekritik.ru и др.).

Таким образом, некоторые особенности развития отечественной телекритики привели к серьезной дифференциации критериев анализа контента. Стремительная трансформация и значительное расширение социокультурной значимости Интернета, а также перемены, которые обусловлены функциональными особенностями онлайн-журналистики, вызывают к жизни и все увеличивающееся количество исследований адаптивных процессов медиакритики в сфере современного коммуникативного пространства. Смысл понятия «медиакритика» значительно расширяется, включая в себя не только критический разбор медиасодержания, но и анализ деятельности медийных организаций.

Возвращаясь к основным задачам медиакритики, следует отметить, что, например, А.П. Короченский в числе прочих отмечает такую задачу, как «содействие развитию и совершенствованию творческо-профессиональной культуры создателей медийного содержания, достижению большей степени ее соответствия общественно-необходимым идеалам, ценностям и нормам» [7, с. 87]. В какой-то степени эта функция частично совпадает с функциями сферы медиаобразования. Актуальность компетентного изучения и распространения медиакритической составляющей в отношении медиаграмотности аудитории

регулярно подчеркивается как отечественными, так и зарубежными исследователями. По мнению ряда ученых (А.П. Короченский, А.В. Федоров и др.), медиакритика, в частности, телекритика должна стать для аудитории инструментом интерпретации происходящих в мире масс-медиа событий.

Медиаобразовательное направление в медиакритике (и в телевизионной критике, в частности) начинает свое формирование в постперестроечный период. Говоря об этой сфере, А. Качкаева замечает: «Это должен быть, видимо, канал медиаобразования, который может попытаться объяснить телевидение через ретроспективу стилей, жанров, смену эпох, в контексте мирового телевидения и традиций европейской медиакритики, представить внутреннюю логику жизни индустрии, например, объяснить, как подсчитывается пресловутый рейтинг, почему это необходимо...» [9, с. 26].

Медиакритика может быть теоретически рассмотрена как составная часть деятельности, направленной на медиаобразование, то есть формирование у аудитории навыков общения со СМИ, развитие критического мышления, творческих способностей, а также способности к самостоятельному анализу и интерпретации медиатекста (в случае телевизионной критики – телевизионного контента).

Экспансия профессиональной телевизионной критики в Интернет-пространстве протекает относительно медленно, в отличие от критики непрофессиональной. Профессиональная и любительская медиакритика, по сути, демонстрируют две грани одного и того же явления. Скажем, характерный облик медиакритики в блогах формируется под влиянием обеих тенденций. С одной стороны, на многочисленных новостных сайтах и в сетевых изданиях размещаются профессиональные журналистские материалы, критически интерпретирующие медиаконтент. С другой стороны, в Интернете содержится огромное количество сообщений, содержание которых подразумевает, так или иначе, оценочный подход к медийному наполнению. И телевизионная продукция, в этом плане, безусловно, один из лидеров.

Профессиональная медиакритика во многом отличается инертностью, не позволяющей ей соответствовать системе современных коммуникаций. Критики продолжают ориентироваться на традиционную текстовую модель, не учитывая смену приоритетов в области восприятия информации, особенно молодежью. Своеобразие ситуации в отношении профессиональной медиакритики зависит от того, что целый ряд медиакритиков, успешно работаю-

щих в прессе, все же активно развивают свою деятельность и в электронных медиа. Крайне важно, чтобы ведущая роль в процессе развития телекритики принадлежала профессионалам. К сожалению, многие из них до сих пор не «встроились» в онлайн-общение (и вряд ли это произойдет в дальнейшем).

Интерактивность и дискуссионность блогов ведет к кардинальному изменению роли и позиции телекритика. Процесс продвижения медиакритики осуществляется в основном за счет неспециализированных блогов, размещающих разнообразный мультимедийный контент информационно-развлекательного характера. Тем не менее, функции этих любительских материалов во многом сходны с задачами материалов журналистских.

В результате качественное и жанровое развитие телевизионной критики в сети связано не с освоением онлайн-пространства профессионалами, а привлечением активных пользователей Сети к анализу телепродукции.

«Жанрово-стилевые формы этих сугубо сетевых текстов имеют мало общего с традиционными выступлениями критиков на страницах прессы. Краткие, очень субъективные и, как правило, неаргументированные послания, являющиеся письменной фиксацией устной речи, далеки от формата аналитических сообщений, статей и рецензий. Однако эти сообщения являются голосом самой аудитории, демонстрирующей характерный уровень своеобразного восприятия медийного содержания. Этот фактор позволяет отнести ответные тексты получателей массовой информации к сфере медиакритики» [8, с.186].

Таким образом, важной является не только деятельность по распространению знаний о медиакритике, но и задача активного освоения профессиональными журналистами блоговой медиакритики. Она на настоящем этапе достаточно успешно решает такие проблемы, как массовый охват критических материалов и «обратная связь» с читателем, адаптация жанровой структуры к новым параметрам восприятия. Безусловно, «лучшие образцы медиакритических текстов обладают свойством научности, что предполагает не имитацию академического стиля, а применение научных методов и подходов в рациональном изучении различных феноменов критикой СМИ, а также использование результатов исследований различных сфер науки при анализе и оценке медиаявлений» [4, с. 418]

Перед исследователями и преподавателями медийных дисциплин ставится задача создания принципиальной основы для внедрения навыков медиакомпетентности. Многие специалисты в настоящий момент рассматривают

медиакритику в качестве необходимого компонента современного журналистского образования. «Журналистская медиакритика с ее развивающимся потенциалом способна существенно дополнить усилия медиапедагогов» [6, с. 43]. В конце концов, одна из важнейших задач медиаобразования на современном этапе как раз и заключается в том, чтобы не только привить аудитории навыки критической оценки и анализа медиатекстов любых жанров, но и научить понимать принципы их создания и функционирования.

К сожалению, одна из основных проблем современного медиаобразования состоит в том, что оно зачастую осуществляется в отрыве от конкретной медиасреды, а медиасообществом не выработаны четкие критерии подхода к медиаобразованию. Это же относится и к научному сообществу.

Для практики медиаобразования это означает, что, «помимо теории массовой коммуникации, в содержании подготовки медиапедагогов должны появляться теоретические блоки, рассматривающие немассовые формы медиатизированной коммуникации – от аутомедиакоммуникации и межличностной медиакоммуникации до лично-групповой и межгрупповой форм медиакоммуникации. Эта теоретическая посылка должна стать отправной точкой для разработки новой концепции образования как в школе, так и в вузе» [10, с.13]. Телевизионная критика рассматривается рядом ученых (А.П. Короченский, С.Г. Корконосенко, А.В. Федоров, Н.Б. Кириллова, С.А. Муратов, С.Н. Ильченко, А.В. Шариков и др.) в качестве одной из составляющих медийного образования и одновременно формой саморегулирования в журналистском сообществе.

«В настоящее время роль современной газетной (массовой) телевизионной критики в процессе формирования медиакомпетентности личности, ее умения самостоятельно оценить медиатексты изучена далеко не в полном объеме. Для такого масштабного и комплексного исследования необходимо и в дальнейшем постоянно изучать не только тематическое разнообразие журналистской критики, но и исследовать специфику работы, творческий стиль и метод анализа каждого автора» [3, с. 275].

Перед современной телевизионной критикой стоит и задача приобщения аудитории к навыкам медийного анализа, от которых, в сущности, зависит полноценное восприятие медиаконтента. Подобные навыки позволяют лучше ориентироваться в информационном поле, развивают навык критического мышления и обеспечивают способность противостоять манипулятивным технологиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Баканов Р.П.* Медиакритика в российских СМИ: специфика развития // Информационное поле современной России: практики и эффекты: материалы Международной научно-практической конференции, 21–23 октября 2010 г. Казань, 2010.
2. *Баканов Р.П.* Проблемы развития современной телевизионной критики в России // Материалы 16–й ежегодной международной научной конференции молодых ученых «Ломоносов-2010» 12-14 апреля 2010 г. М., 2010.
3. *Баканов Р.П.* Роль телекритики в процессе повышения медиакомпетентности личности (филологический аспект) // Ученые записки Казанского гос. университета. Гуманитарные науки. Казань, 2009.
4. *Бейненсон В.А.* Современная медиакритика: проблема взаимосвязи теории и практики // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014, №2.
5. *Короченский А.П.* Медиакритика в теории и практике журналистики // Автореф. дисс. докт. филол. наук. СПб., 2003.
6. *Короченский А.П.* Медиакритика и медиаобразование // Высшее образование в России. 2004. № 8.
7. *Короченский А.П.* «Пятая власть?» Феномен медиакритики в контексте информационного рынка». Ростов-на-Дону, 2002.
8. *Садовников А.А.* Особенности и перспективы блоговой медиакритики // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2011. № 1.
9. Секретная служба телевидения. О функциях телекритики. Круглый стол «ИК» // Искусство кино. 2008. №4.
10. *Шариков А.В.* О необходимости реконцептуализации медиаобразования // Медиаобразование. 2013. № 4.

REFERENCES

1. *Bakanov R.P.* Media criticism in the Russian media // Specifics of information field of modern Russia: Practice and effects: proceedings international scientific and practical conference, 21-23 October, 2010. Kazan, 2010.

2. *Bakanov R.P.* Problems of development of modern television critics in Russia // Proceedings of the 16th annual international scientific conference Young Scientists "Lomonosov-2010". 12-14, April, 2010. Moscow, 2010.
3. *Bakanov R.P.* Telecritics role in enhancing media competence of the person (philological aspect) // Scientific notes of the Kazan state university. Humanitarian sciences. Kazan, 2009.
4. *Beinenson V.A.* Modern media critique: the problem of the relationship of theory and practice // Bulletin of the Nizhny Novgorod University of N.I. Lobachevsky. 2014. No2.
5. *Korochensky A.P.* Media criticism in the theory and practice of journalism // Thesis of Ph.D. of Philology. SPb., 2003.
6. *Korochensky A.P.* Media criticism and media education // Higher education in Russia. 2004. No 8.
7. *Korochensky A.P.* "The Fifth Estate?" The phenomenon of media criticism in the context of information market. Rostov-on-Don, 2002.
8. *Sadovnikov A.A.* Features and prospects of media criticism blogging // Bulletin VSU. Series: Philology. Journalism. 2011. No 1.
9. Secret Service television. About telectitics functions. Round table on "IR" // Art of Cinema. 2008. No 4.
10. *Sharikov A.V.* On the need for reconceptualization of media education // Mediaformation. 2013. No 4.

19 июня 2016 г.
