

УДК 101

Т.А. Тюрина

Донской государственный технический университет

г. Ростов-на-Дону, Россия

dok217@ya.ru

ЭВОЛЮЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА МИР В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМ ЭКОЛОГИИ

**[*Tyurina T.A. Evolution of the world views
in the context of environmental problems*]**

The most important distinctive sign of people from animals is the capability to think and estimate surrounding reality. The behavior of people, efficiency rate of the tasks solved by them, certainly, depends on as far as it corresponds to the understanding of reality, correctness of estimation of a situation in which they should work and apply the knowledge. Its representation suits the world, what laws he/she submits is the cornerstone and as it is developing it presents a world picture. With development of humanity it is changing, expressing historically developed and interconnected "life network" in public consciousness.

Key words: picture of the world, technician, technology, scientific and technical progress.

Человеком во все времена исследовались вопросы возникновения мира, его законов и свойств. Особенно его интересовали причины каких-либо изменений или нарушений, практические знания о природе, обществе и самом человеке. Человеческое самосознание старалось описать окружающий мир, найти свою нишу среди окружающих его вещей, процессов, явлений, определить свое местоположение во Вселенской иерархии.

Постепенно в поисках ответа пришло осознание необходимости моделирования целостного, единого взаимозависимого мира путем формирования его репрезентации – картины мира (КМ), посмотрев на которую можно понять и увидеть нити реального и свое место в нем. При построении любой КМ главным атрибутом будет являться мировоззрение (взгляд на мир в целом, комплексом традиций, обычаев, норм, оценок и т.д.).

Термин «картина мира» принадлежит немецкому физика Г. Герцу (1857–1894). Такой дефиницией он определял совокупность объектов внешнего мира. Впоследствии термин интерпретируется как объединение взаимосвя-

занных упорядоченных взглядов на функционирование мироздания, гносеологических и творческих способностей человека, его роли и месте в нем.

Каждая из существующих картин мира интерпретировалась свойственным ей мировоззрением (личностное видение окружающего мира, цели, идеалы и ценности). Такого рода замысловатые сплетения и взаимосвязи можно представить в следующем виде (см. таблицу 1).

Таблица 1

Структурные связи в исследовании окружающего мира

МИР	<i>Мировоззрение</i>	Рациональное
		эмоциональное
	<i>Картины мира</i>	мифологическая
		религиозная
		философская
		научная/естественнонаучная

Любая из этих картин освещает свою теорию того, каков мир в реальности и какое место отведено в нем человеку. Иногда эти картины конфликтуют друг с другом, а тогда частично взаимодополняют друг друга [2].

Достижения наук, в частности физики, на рубеже XIX и XX вв. заставили заговорить о необходимости изменения как картины мира, так и методов ее построения. Ученые того времени усматривали цель науки в интегрировании знаний о мире в единую картину. Однако они понимали масштабы предстоящих препятствий.

В эпоху научно-технического прогресса особое значение отводили физике, химии, биологии (им соответствовали физическая, биологическая, биосферологическая картины мира). Эти дисциплины послужили фундаментом для построения интегральной естественнонаучной картины современности (ЕНКМ).

XX в. стал символом кардинальной смены парадигм научного мышления и революционного изменения естественнонаучной картины мира благодаря основополагающим экспериментальным изысканиям, на которых опирались теории, объясняющие факты, пронизывающие наше представление окружающего мира.

Но в свете непрерывных потрясений среды нашего обитания ввиду возросшей людской технизированной жизнедеятельности, приведшей к становлению технической картины мира, наблюдаются ситуации постоянных кризисов на разных уровнях и разных масштабов. У человечества теперь нет задачи

важнее, чем движение по курсу рационально-технической жизнедеятельности общества. Экологический императив, его условия должны обеспечить возможность коэволюции, совместного развития человека и Природы (отказ от иерархической картины мира, максимальное удовлетворение как потребностей человека, так и нужд природы, этические нормы и правила, распространяющиеся на взаимоотношения между людьми и с Природой и т.д.).

О.Ю. Колосовой была предложена идея формирования экологической картины мира как образа экологичного мышления, идеологии в области организации и управления взаимных отношений между человеком и природными системами [1]. Идеологической основой экологической картины мира, по мнению автора, выступало не только естественнонаучное знание, но и экософия; нормативно-ценностный базис формировался в экологической этике [4].

Однако рубеж XX–XXI вв. характеризовался деятельностью техногенной цивилизации, связанной с радикальным увеличением отходов при добыче, переработке и использовании сырья, создаваемых объектов, применением новых техник и технологий. Современная цивилизация («общество потребления», «информационное общество» или «общество риска»), достигнув максимального уровня социального прогресса, материальной культуры, стала причиной реальных преобразований в социоприродной среде своего обитания. Наука в ее развитых теоретических формах представляется особенно важной для техногенной цивилизации, которая имеет целью увеличивающиеся масштабы практического изменения мира и постоянное обновление своего технико-технологического базиса. Выше сказанное не может не отразиться в философских исследованиях путей гармоничной адаптации человека к изменяющейся среде обитания.

Ввиду этого, на наш взгляд, очевидным является допустить возможность моделирования не *экологической, а эколого-технической и технологической научной картины мира (ЭТиТНКМ)*, основанием которой будут служить как технические, так и экологические компоненты (концепции) современности в рамках образовавшейся экологической техносферы (слияния экологической сферы и техносферы).

Новая картина, одновременно опираясь на основы научных форм рациональности, является итогом всего духовного деяния человека, истолковывая целостный образ мира, использует все доступные формы сознания – дотеоре-

тическое (обыденное), теоретическое (научное и философское), внетеоретическое (религиозно-мифологическое, художественное и др.). Она не только отражает нынешние реалии, но и обуславливает выражение отношения человека к современному миру.

Базовыми функциями эколого-технической и технологической картины мира, на наш взгляд, будут: *интегративная* (технические и технологические парадигмы должны учитывать и соответствовать экологическим императивам современности); *нормативно-регулирующая* (выбирается проблема или комплекс близких по значению проблем, которые ведут к известной конечной цели научного изыскания при помощи многовариантности изыскательских решений); *прогностическая* (иной уровень объединения и упорядоченности научных знаний; открывает в своих прогнозах далекие горизонты развития науки в целом или ее определенной базовой отрасли – экологии); *культурно-информационная* (постижение культурного обычая как информативного компонента человеческой деятельности, сохраняющиеся и передающиеся от поколения к поколению в течение долгого времени в относительно неизменном виде: ценностные ориентиры, культурно-этические нормы, социальные клише поведения и деятельности).

Нет сомнений, что успехи техногенной цивилизации в модернизации науки, технико-технологических инновациях, в повышении качества жизни людей, в ее победном движении по всей Вселенной, спровоцировали мнения о том, что именно она (техногенная цивилизация) есть вектор совершенствования человечества. Еще совсем недавно мало кто думал, что сам техногенный прогресс и его ценности приведут нас к критическим точкам, что запасы цивилизованного развития такого вида могут быть навсегда израсходованы.

Поэтому основным методом исследования в рамках такой картины является этико-экологический подход как принципиальный сдвиг центра нашего внимания от техноантропоцентризма к миру Природы, гармонии на пути к истинно экологическому типу мировосприятия, миропонимания, мышления, практики.

Таким образом, эколого-техническую и технологическую научную картину мира можно определить как область экокультурного пространства, в которой гармонично сочетаются: система исходных концепций, принципов и понятий, истолковывающая общее представление о техносфере и являющаяся теоретическим основанием научного исследования в технических науках;

способ экологического мышления, идеология, программа в сфере организации и управления взаимоотношений человека и природных систем; возможность целенаправленного повышения эффективности технической деятельности человека с помощью совершенствования разнообразных технологий в условиях формирования и развития экологической техносферы.

В рамках данной картины мира решается сложная задача: обобщение итогов познания, полученных и выраженных в терминах и принципах частных разделов экологической и технической наук, на едином общенаучном языке без потери равнозначности в освещении их содержания с учетом принципов экологической этики.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Колосова О.Ю.* Экологическая картина мира как особая форма интеграции знания // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2008. № 12.
2. *Тюрина Т.А.* Современная научная картина мира в рамках эколого-технической безопасности: постановка проблемы // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 1 (25).
3. *Kolosova O.Y., Goncharov V.N.* [Economic and ecological safety of the region: strategy choice](#) // Научный альманах стран Причерноморья. 2015. № 3. <http://science-almanac.ru>
4. *Sychev A., Koval E., Sukonkina T.* Normative foundations of environmental ethics // В мире научных открытий. 2014. № 9.3.

REFERENCES

1. *Kolosova O.Y.* Ecological picture of the world as special form of integration of knowledge // Scientific problems of humanitarian researches. 2008. No. 12.
2. *Tyurina T.A.* A modern scientific picture of the world within ecological and technical safety: statement of problem // Modern researches of social problems. 2016. No. 1 (25).

3. *Kolosova O.Y., Goncharov V. N.* Economic and ecological safety of the region: strategy choice // Science almanac of Black Sea region countries". 2015. N 3. <http://science-almanac.ru>
4. *Sychev A., Koval E., Sukonkina T.* Normative foundations of environmental ethics//In the world of scientific discoveries. 2014. No. 9.3.

25 июля 2016 г.
