

---

**ФИЛОСОФИЯ**

---

УДК 101

**К.Л. Белера***Московский государственный  
университет имени М.В. Ломоносова**г. Москва, Россия*

karinabelera@gmail.com

**АНАЛИЗ ФЕНОМЕНА ТВОРЧЕСТВА  
КАК ОСНОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ****[*Karina L. Belera* Analysis of the phenomenon of creativity  
as the basis for innovation]**

The concept of innovation activity is very popular in modern literature, but in many cases its analysis is based on economic research methods. In the given article approaches to this phenomenon are considered through the prism of the creative activity of the subject of innovation activity. The article presents the philosophical concept of considering the phenomenon of creativity from Antiquity till nowadays. It is proved that the initial stage of innovation activity (the invention of a new product) is inextricably linked with the creative potential of the inventor. The issue of social predicament of inventor's creative activity is considered as well. In a broad sense, the given article proves the necessity of analyzing innovation activity, including the moment the creative and creational potential of the society has been fulfilled.

Key words: innovative activity, creativity, history of the phenomenon of creativity, invention, innovation.

Во все времена мир претерпевал постоянные изменения, многие из которых были связаны с научно-техническим развитием и инновационными процессами. Популярность и многочисленные попытки анализа указанных процессов связаны с ускорением темпов их проникновения в самые разные сферы человеческой жизни и деятельности. Одной из основных проблем при рассмотрении указанных явлений является малоразработанный категорический аппарат, что приводит к отождествлению инновационной деятельности с научно-техническим развитием приводит к сужению понимания инновационных процессов. Под инновационной деятельностью понимается более широкая сфера, включающая в себя не только технико-технологические и экономические инновации, приносящие коммерческую выгоду, но и социальные инновации, ориентированные на качественное изменение жизни общества.

Понятие инновации в своем эволюционном развитии имело различные формы и содержание. По некоторым источникам провозвестником данного термина был Джон А. Гобсон, который к известным факторам стоимости «труд – земля – капитал» добавил такой фактор как «талант» или «знания». Помимо этого, ученый ввел понятие «сферы прогрессивной промышленности», под которым понималась особая отрасль экономики («интеллектуальная экономика»), в которой производятся, осваиваются и в которую внедряются новые технологии, и где возможно получение капиталистической прибыли [5].

Впервые термин «инновация» был использован австрийским экономистом и социологом Йозефом Шумпетром в 30-е гг. XX века. Более того, им была разработана теория инноваций, которая впоследствии легла в основу множества исследований, а также возникновения отдельной отрасли науки – инноватики. Современные авторы книг, учебных пособий и научных статей предлагают различные варианты определения термина «инновация». Это связано со сложностью и многоаспектностью рассматриваемого феномена, лежащего в основе человеческой жизнедеятельности. Помимо этого, используется целый ряд терминов, являющихся по своей сути синонимами термина «инновация» (от латинского – *innovatio* – «(воз)обновление»), такие как: «новация», «новшество», «нововведение».

Но инновационную деятельность как феномен следует рассматривать не с момента появления в литературе термина «инновация» и его анализа в научном контексте, а с момента осмысления сущности инновационной деятельности, которая заключается в реализации созидательно-творческого потенциала общества. Инновационная деятельность – целенаправленный творческий процесс по созданию и реализации особого вида знания, направленный на внедрение принципиально нового (инновационного) продукта или услуги необходимо востребованного обществом. Цель инновации заключается в удовлетворении общественных потребностей как социокультурного, так и технико-технологического свойств. Характерной чертой творчества изобретателя является социальная обусловленность. Творческий процесс неизбежно связан с эпохой и этапом развития общества, структурой социально-общественных отношений, с запросами и общественными потребностями. Так, П.М. Якобсон, исследуя процесс творческой работы изобретателя в одноименной книге, пишет: «...воззрения личности, ее интересы и потребности, диапазон ее социальных

устремлений и идеалов, образуются, укрепляются, видоизменяются в результате воспитания и взаимодействия с той общественной средой, к которой принадлежит и тяготеет личность... В силу этого творческая, изобретательская работа, которой он отдается с увлечением, может на самом деле отвечать глубоко различным устремлениям его личности и служить средством для их выражения...» [16, с. 49]. Таким образом, творческая активность новатора приобретает как социальные, так и индивидуалистические черты.

Создание принципиально нового (инновационного продукта) нераздельно связано с творческой активностью субъекта инновационной деятельности. Анализируя понятие творчества, некоторые из исследователей рассматривают его как характерную черту личности, позволяющую создавать нечто новое и находить нестандартные пути решения социальных проблем [10]. Под творчеством понимается умение личности выражать собственную индивидуальность и уникальность креативным способом (Д.Б. Богоявленская, И.В. Плющева, И.И. Томилова, Е.Л. Яковлева) [4, 13, 14, 17].

Понятие творчества также тесно связано с научным познанием и поиском нового. Так, В.А. Ельчанинов определяет творчество как «возникшую в процессе трудовой деятельности способности человека из определенного материала созидать (творить) новую действительность в любых ее формах, конечно же, на основе знания определенных закономерностей бытия, и удовлетворять разнообразные человеческие потребности» [7, с. 154]. Место творческого начала в науке и его роли в решении научных проблем определил И.Н. Дубина: «Креативность и, в конечном итоге, творчество невозможны без проблемности. Проблемность (явная или скрытая) обязательна для становления и реализации человеческой креативности – человек никогда не создает новое от «полноты своего бытия. Речь идет прежде всего о ситуациях, когда имеющиеся у человека представления не соответствуют его текущему опыту» [6, с. 104]. Ю.А. Карпова, рассматривая инновационное развитие общества связывает его с креативностью, как способностью к творчеству. По ее мнению, творчество и креативность являются «механизмом инновационного развития, сущностной основой инновационного потенциала общества, организации, индивида» [9, с. 46], а также «способностью к движению новых идей и принципов, которые имеют полезный социальный эффект» [8, с. 40].

Таким образом, творческий процесс является одним из основных условий осуществления инновационной деятельности, в то время как результатом становится инновация. Именно поэтому рассмотрение вопроса о генезисе инновационной деятельности следует начинать с понятия творчества, которое занимало умы философов с древних времен. Первые систематизированные философские работы рассматривали творческий процесс как результат человеческой или божественной деятельности, при этом акцентировалось внимание именно на источниках творческого процесса, а не на его результате.

Интерес к проблематике творчества в период античности можно связать со стремлением созерцания бытия и попытками объяснить строение мира. Так, само понятие творчества понималось двояко: с одной стороны, как божественный акт творения космоса, с другой, как человеческое творчество – ремесло и искусство. При этом человек выступал в качестве исполнителя воли божественного, реализуя ее в мире. Именно поэтому человеческое творчество ставилось ниже созерцания и познания мира, созданного божественным началом. Аристотель объяснял это тем, что созданное человеком имеет конечный ограниченный характер, тогда как созерцание нацелено на божественное, идеальное, бесконечное [2].

В средневековой традиции человеческое творчество также наделяется божественной природой, но доступно оно оказывается не всем. Талант является признаком избранности, а его носитель божественным проводником творческого замысла создателя в мир. Тем не менее, человек, будучи конечным существом, наделен свободой участия творения истории и реализации божьего замысла в мире. Августин отмечает, что при этом важную роль играет не только Бог, но и христианская церковь, способная раскрыть в человеке его созидательные силы [1]. Таким образом, творческое деяние человека, его индивидуальное решение приобретает личностный оттенок, который будет развит в эпоху Возрождения.

Именно в эпоху Возрождения (Ф. Петрарка, М. Монтень и др.) происходит полное освобождение от божественной детерминации в области созидательной деятельности человека – он начинает творить по собственному замыслу. Несмотря на то, что творчество понималось скорее с эстетической точки зрения, в этот период ставится вопрос о результатах этой деятельности и ответственности человека за последствия в реальной жизни. Продолжает и

развивает эту традицию эпоха Реформации, но уже смещая акценты с эстетического творчества к творчеству как к практической, хозяйственной деятельности. Этому способствовало развитие лютеранства и кальвинизма, согласно которым преуспевание человека в практической и профессиональной деятельности являлось свидетельством признания его действий Богом. Начало современному пониманию понятия творчества было положено в Новое время. Творчество стало пониматься как личностная характеристика индивида созидающего, изобретателя, обладающего «креативным восприятием» (Дж. Беркли) [3]. Творческая деятельность начинает исследоваться специально.

Первая систематизированная концепция творчества была разработана немецким философом И. Кантом и его последователем Ф. Шеллингом. Кантовская трактовка понятия творчества связана со способностью воображения, опирающегося на чувственные впечатления и понятия рассудка, то есть на сознательную и бессознательную деятельность. Творческая деятельность, как «продуктивная способность воображения», призвана познавать бытие, и главное – изменять окружающий мир. Связь чувственного и рассудочного в процессе творения определяется и нравственным миропорядком. Так, изобретатель ставится и перед вопросом о последствиях применения в реальности продукта воображения.

Исследования XX века характеризуются поиском источников творчества, которое выступает проявлением свободной воли. В герменевтике творчество проявляется через интерпретацию текстов, при этом интерпретатор каждый раз выступает его творцом, обнажая все новые идеи при прочтении. Именно в герменевтике созревает мысль бесконечности развития продукта творчества, его постоянном изменении и трансформации в различных условиях. Из чего следует, что однажды созданная инновация претерпевает постоянные изменения как на этапе создания, так и в процессе производства, внедрения и использования. Некоторые из направлений философии XX века также рассматривают творчество с прагматической и инструментальной точки зрения. Родоначальник инструментализма Дж. Дьюи считал, что творчество необходимо рассматривать с прагматической точки зрения, а его результаты (изобретения) должны быть нацелены на решение ситуативных задач в обществе.

Марксистское понимание творчества исходит из того, что творчество – это деятельность человека, преобразующая природный и социальный мир в соответствии с целями и потребностями человека и человечества на основе объективных законов действительности. Творчество как созидательная деятельность характеризуется неповторимостью (по характеру осуществления и результату), оригинальностью и общественно-исторической уникальностью.

Поиски творческой активности индивида также проводятся и в психологии. Выявляется роль бессознательного в этом процессе. Творчество представлено как выплеск накопленной энергии, сублимация бессознательных влечений (З. Фрейд, К. Юнг). Источник творчества также отождествляют с компенсацией человеком своих недостатков, при этом процесс творчества формирует целостную личность (А. Адлер). Э. Фромм определил творчество как «способность удивляться и познавать, умение находить решение в нестандартных ситуациях... нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта» [15].

Современные исследователи понятия творчества так или иначе связывают его с новизной, формированием новых моделей, изменениями культурными и социальными. Так, Г.В. Моргунов, анализируя существующие определения термина творчества, пишет: «в операциональных определениях игнорируется реальное значение нового в творчестве, а в целевых определениях через новизну гипертрофируется ориентировочная сущность нового и тем самым сужается реальное значение новизны для творчества. Новое и творчество – больше, чем цель. Прежде оно – средство» [11, с. 35]. Таким образом, творчество не самоцельно, рассматривается как процесс создания нового, которое является средством для удовлетворения тех или иных потребностей. Современные авторы зачастую видят общность в понятиях «творчество» и «инновация». Творчество представляется как пусковой механизм инновационной деятельности, в которой креативный субъект выступает инициатором создания инновации (С.Р. Яколговский, П.Ф. Кравчук) [18, 10].

Анализ творчества занимает умы и современных авторов, но с появлением капиталистического общества образуется новое направление, связанное с применением результатов творчества в рыночной экономике. Так, на смену творческому процессу приходит более современное понятие инновационной деятельности. От свободы, созерцания, личностного развития индивида в

процессе творчества, механизмы капиталистического общества потребовали от индивида прагматического отношения к творению. Теперь креативный человек должен следовать законам капиталистического общества, ориентируясь на его потребности и формируя их. Феномен инновационной деятельности является многомерным и междисциплинарным понятием. Именно поэтому в современной литературе существует целый ряд различных подходов к анализу инновации и инновационной деятельности в целом, но творческое основание этого процесса не вызывает сомнений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Августин Блаженный*. Исповедь. СПб., 2013.
2. *Аристотель*. О душе / Аристотель. СПб., 2002.
3. *Беркли Дж.* Сочинения / Сост., общ. ред. и вступит. статья И. С. Нарского. М., 1978.
4. *Богоявленская Д. Б.* Пути к творчеству. М., 1981.
5. *Гобсон Дж.* Эволюция современного капитализма. С рецензией В.И. Ленина. М., 2010.
6. *Дубина И.Н.* Творчество как феномен социальных коммуникаций. Новосибирск, 2000.
7. *Ельчанинов В.А.* Основные проблемы интернализма: монография / В.А. Ельчанинов. Барнаул, 2013.
8. *Карпова Ю.А.* Введение в социологию инноватики: Учебное пособие. СПб., 2004.
9. *Карпова Ю.А.* Инновационная среда как объект социологии инноватики: проблема управления // Инновации. 2008. №10 (120).
10. *Кравчук П.Ф.* Взаимосвязь и различие понятий «творчество», «креативность», «инновация» // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер.: Экономика. Социология. Менеджмент. Курск, 2011. №1.
11. *Моргунов Г.В.* Инновационная сущность творчества: монография / Г.В. Моргунов. Новосибирск, 2012.
12. *Петрарка Ф.* Моя тайна, или Книга бесед о презрении к миру. М., 2014.

13. *Плющева И.В.* О взаимосвязи творческих способностей с индивидуально-психологическими особенностями личности будущего учителя // Вопросы общей и дифференциальной психологии. Вып. 2. Кемерово, 1998.
14. *Томилова И.И.* Теоретические подходы к понятию «креативность». Альманах современной науки и образования. Тамбов, 2014. № 7 (85).
15. *Фромм Э.* Душа человека. М., 1992.
16. *Якобсон П.М.* Процесс творческой работы изобретателя. М.- Л., 1934.
17. *Яковлева Е.Л.* Психология развития творческого потенциала личности. М., 1997.
18. *Якобговский С.Р.* Психология инноваций: подходы, модели, процессы. М., 2011.

## REFERENCES

1. *Augustine the Blessed.* Confession. St. Petersburg, 2013.
2. *Aristotle.* About the soul / Aristotle. SPb., 2002.
3. *Berkeley J.* Works / Comp., Ed., Article by I. S. Narski. M., 1978.
4. *Bogoyavlenskaya D. B.* Ways to creativity. M., 1981.
5. *Hobson J.* Evolution of modern capitalism. With the review of V.I. Lenin. M., 2010.
6. *Dubina I.N.* Creativity as a phenomenon of social communications. Novosibirsk, 2000.
7. *Elchaninov V.A.* The main problems of internalism: monograph / V.A. Yelchaninov. Barnaul, 2013.
8. *Karpova Yu.A.* Introduction to sociology of innovation: Textbook. SPb., 2004.
9. *Karpova Yu.A.* Innovative environment as an object of sociology of innovation: the problem of management // Innovations. 2008. №10 (120).
10. *Kravchuk P.F.* Interrelation and distinction of the concepts "creativity", "innovation" // Herald of South-Western state university. Series: Economics. Sociology. Management. Kursk, 2011. №1.
11. *Morgunov G.V.* The innovative essence of creativity: a monograph / G.V. Morgunov. Novosibirsk, 2012.

12. *Petrarch F.* My secret, or the Book of Conversations about contempt for peace. M., 2014.
13. *Plyushcheva I.V.* On the relationship of creative abilities with the individual psychological characteristics of the future teacher's personality // Questions of general and differential psychology. No 2. Kemerovo, 1998.
14. *Tomilova I.I.* Theoretical approaches to the concept of "creativity". Almanac of modern science and education. Tambov, 2014. № 7 (85).
15. *Fromm E.* The soul of man. M., 1992.
16. *Jacobson P.M.* The process of creative work of the inventor. M.-L., 1934.
17. *Yakovleva E.L.* Psychology of development of the creative potential of the individual. M., 1997.
18. *Yakolgovsky S.R.* Psychology of innovation: approaches, models, processes. M., 2011.

*12 мая 2017 г.*

---