

---

**ПЕДАГОГИКА**

---

УДК 37

***И.К. Жолобова, О.Н. Камалова****Ростовский государственный медицинский университет**г. Ростов-на-Дону, Россия****З.С. Мустафаева****Дагестанский государственный педагогический университет**г. Махачкала, Дагестан, Россия*

redaction-el@mail.ru

**ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ  
КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ  
СТУДЕНТОВ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ*****[Irina K. Zholobova, Olga N. Kamalova, Zarema S. Mustafaeva*****Problem of communicative tolerance formation of university students]**

The article is devoted to the phenomenon of communicative tolerance, the study of which is especially relevant in connection with the increase in the number of all kinds of manifestations of interpersonal aggression and conflict in the modern youth environment. Communicative tolerance is directly related to how a person relates to people, how and to what extent he is able to tolerate uncomfortable, even traumatic for it, mental states associated with the behavior of the environment with which it interacts. As practice shows, more than half of first-year students have a rather low level of communicative tolerance, which manifests itself in behaviors such as unwillingness and inability to forgive others for mistakes, focusing primarily on one's own interests and own opinion, ignoring the interests of other people (fellow students, teachers) and the inability to adapt quickly to the habits and nature of the environment. It is shown that the increase in the level of communicative tolerance of students is facilitated by the implementation of a complex of educational, cultural and educational activities aimed at the formation of tolerant attitudes and behavior, including tolerance and mutual respect skills, readiness for empathy, compromise, conflict-free behavior in difficult situations with Taking into account interethnic, interconfessional, intercultural differences.

Key words: aggression, communicative tolerance, communicative intolerance, communication, tolerance.

В настоящий момент тема толерантности приобретает все большую актуальность, что связано прежде всего со сложившейся социально-политической обстановкой и особой практической значимостью данной проблемы, а также с возросшей необходимостью формирования толерантного отноше-

ния в межличностном взаимодействии. В то же время одной из ключевых задач современного образования признается создание максимально комфортной и гармоничной среды, которая позволит добиться наибольшей эффективности на всех этапах обучения. Поэтому на первый план выходит воспитательная работа по формированию толерантного, исключаящего проявления агрессии и насилия, общения в рамках учебного процесса. В этой связи «необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения» [1, с. 44].

Формирование толерантности в коммуникативном сознании требует немало времени и целенаправленных усилий со стороны представителей не только образовательных учреждений, но и общества в целом. Современный поликультурный мир предъявляет высокие требования к будущим специалистам и немалую роль начинают играть коммуникативные навыки и умение налаживать контакты с людьми, избегать конфликтных ситуаций, «способность к восприятию, пониманию и осмыслению явлений многокультурного мира» [8, с. 2373]. Очевидно, что в числе важнейших задач высшего профессионального образования? наравне с формированием профессиональных компетенций? должно находится и находится формирование общекультурных компетенций студентов [2, с. 17-18]. В первую очередь важны различные мероприятия воспитательного, учебного и культурно-образовательного характера.

«Толерантность» как научная категория характеризуется многозначностью и размытостью границ. Существует огромное количество научных трудов и подходов к определению ее сущности, содержания и видов. Поскольку толерантность не является универсальной категорией, «ее содержание и границы различаются в историческом аспекте, а также в зависимости от культурной традиции, состояния общества и многих других факторов» [9, с. 97]. В рамках «философско-этнических концепций прошлого и настоящего значительный вклад в развитии идей толерантности внесли Л.Н. Толстой (“непротивление злу насилием”), А. Швейцер (“смирение как миропонимание”), Н.К. Рерих (“терпимость как активная форма взаимодействия”), а также К. Роджерс, В. Франкл, И.А. Ильин, В.В. Розанов, Л.В. Скворцов и другие» [1, с. 43]. Анализ

существующих социально-психологических, философских и педагогических исследований позволяет подойти к более детальному рассмотрению толерантности как таковой и коммуникативной толерантности как ее особого вида, а также их места и особой значимости в современных условиях.

В русском языковом сознании термин «толерантность» понимается как «высокое душевное качество способность личности без внутренней агрессии воспринимать другого, имеющего иные ценностные установки; терпимое, лояльное отношение к другому, сознательно признающее право его существования; терпимое отношение к убеждениям, мнениям и верованиям другого; поведение человека в ситуации конфликта, подчиненное стремлению достичь взаимного понимания и согласования разных установок, не прибегая к насилию, к подавлению человеческого достоинства, а используя гуманитарные возможности» [7, с. 15].

«Исследование Г. Солдатовой показало, что толерантность является интегральной характеристикой индивида, определяющей его способность в проблемных и кризисных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой с целью восстановления своего нервно-психического равновесия, успешной адаптации, недопущения конфронтации и развития позитивных взаимоотношений с собой и с окружающим миром» [6, с. 21]. Отсюда следует, что «основным содержанием толерантности является осознание многомерности общественного бытия, уважение человеческой личности, терпимое отношение к индивидуальным особенностям других людей, к их взглядам, убеждениям, вере; активное отрицание агрессии, враждебности и насилия» [9, с. 97]. Толерантность предполагает сознательный контроль над своими эмоциями и поведением [3, с. 130-133], обеспечивающий позитивное отношение к другим людям. Поэтому толерантность нередко рассматривается как «способность к компромиссам, к примирению противоположных позиций, взглядов» [7, с. 25].

По мнению В.М. Золотухина, толерантность может быть понята одновременно как нравственный принцип, определяющий поведение людей, лежащий в основе особого типа мировоззрения, и как некий практический инструмент, дающий возможность эффективно разрешить возникающие в процессе межличностного общения противоречия. Соответственно, «толерантность проявляется на двух уровнях: на уровне сознания, в виде отношения личности, и на уровне поведения, как сознательное действие или поступок» [9, с. 97].

Многие исследователи убеждены, что толерантность теснейшим образом связана с общением, представляет собой его основу (В.В. Бойко, А.В. Мудрик). «Сформированная у человека толерантность позволяет ему легко вступать в коммуникативные связи с другими людьми, а этически грамотная позиция в общении делает человека толерантным. Отношение к собеседнику не как к объекту, а как к активному субъекту диалога является важным условием достижения взаимопонимания в процессе общения» [8, с. 2374]. Именно коммуникация, как полагает И.С. Кон, должна занимать первостепенное место в процессе формирования толерантности, ведь «в ней и через нее происходит присвоение человеком определенных идей, ценностей, формирование отношения к явлениям действительности» [9, с. 97]. В то же время, «толерантность в общении способствует познанию мнения другого, стабилизируя сам процесс коммуникации» [8, с. 2374]. Очевидно, что такого рода рассуждения закономерно приводят к возникновению понятия «коммуникативная толерантность».

Коммуникативная толерантность, согласно представлениям большинства исследователей, представляет собой характеристику, отражающую то, как личность относится к людям, как и в какой степени она способна переносить дискомфортные, даже травматичные для нее психические состояния, связанные с поведением окружения, с которым личность вступает во взаимодействие [3, с. 129].

«Коммуникативная толерантность – одна из важнейших и очень информативных черт человека.... в ней отражаются факторы его воспитания, опыт общения, культура, ценности, потребности, интересы, установки, характер, темперамент, привычки, особенности мышления и эмоциональный стереотип поведения» [9, с. 97].

К числу основных предписаний, определяющих содержание коммуникативной толерантности, относятся: «необходимость разумно вести себя, не прибегая к насилию в конфликтных ситуациях и не создавая такого рода ситуаций; необходимость признать, что другая сторона обладает принципиально теми же правами; быть готовым воспринять нечто (духовное, нравственно-идейное, этико-эстетическое, религиозное) даже в том случае, если это нечто противоречит собственным мировоззренческим установкам; соблюдать коммуникативные нормы; быть вежливым, т.е. проявлять уважение» [7, с. 26].

В литературе встречается указание на существование целого ряда разновидностей коммуникативной толерантности. Прежде всего речь идет о предложенных В.В Бойко ситуативной (терпимое отношение к конкретному человеку), типологической (терпимое отношение к собирательным типам личностей или же группе людей), профессиональной (терпимое отношение к тем, с кем приходится иметь дело по роду деятельности) и общей, не ограниченной тем или иным критерием и выражающейся в терпимом отношении ко всем. В качестве предмета, на который направлена толерантность в данном случае выступают индивидуально-типологические, личностные и профессиональные особенности и черты. При этом под «общей коммуникативной толерантностью» он понимает тенденции отношения к людям в целом, обусловленные жизненным опытом, установками, свойствами характера, нравственными принципами, состоянием психического здоровья человека» [5, с. 31].

Тот, кто обладает высоким уровнем коммуникативной толерантности гораздо реже проявляет негативные чувства, практически не испытывает недоверия и зависти к окружающим людям, достаточно открыт в общении, благожелателен, в силу чего в общем легко устанавливает контакты с окружающими, стремится соблюдать установленные правила и нормы поведения, в целом внешне конформен, однако адекватно оценивает свою роль в коллективе, берет на себя ответственность за ошибки. Сказанное позволяет прийти к следующему выводу: вероятность совершения таким человеком насильственных, агрессивных и иных противоправных, аморальных поступков крайне мала. «Коммуникативная толерантность, как личностное качество, проявляется в умении находить общий язык с разными людьми в различных ситуациях, в способности находить индивидуальный подход к ним, в способности сдерживать себя во взаимоотношениях с людьми, в терпимости и естественности» [9, с. 98]. Все названные в особенности, присущие толерантному общению и взаимодействию, являются необходимым условием формирования зрелой личности, профессионала и гражданина [3, с. 127-128; 4, с. 71].

Решение проблемы формирования коммуникативной толерантности позволило бы в значительной степени сократить количество и степень проявления агрессивного, девиантного поведения в молодежной среде. Именно поэтому к изучению проблемы толерантности неоднократно обращались классики отечественной и зарубежной педагогики. «Среди них Я.А. Комен-

ский (разработка универсальной программы “Панпедия” по формированию умения жить в мире с другими людьми), К.Д. Ушинский (развитие “нравственной привычки” толерантно поведения), В.А. Сухомлинский (“школа воспитания добрых чувств” на основе принципов толерантности)» [1, с. 43].

В современном обществе, с учетом произошедших культурных и социальных преобразований и изменений, в условиях ценностной дезориентированности личности, тех проблем и сложностей, с которыми сталкивается подрастающее поколение, именно образование призвано сыграть существенную роль в формировании толерантного мировоззрения, в повышении коммуникативной компетентности и уважительного отношения, позволяющего эффективно взаимодействовать и добиваться личных и групповых целей, что является особенно важным в процессе личностного и профессионального становления молодого специалиста.

Толерантность может и должна быть воспитана в человеке. «Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях» [1, с. 44]. С этой целью разрабатывается и реализуется целый комплекс воспитательных и культурно-образовательных мер. Как показывает практика, больше половины студентов первых курсов имеют низкий уровень коммуникативной толерантности, что проявляется в таких формах интолерантного поведения как нежелание и неумение прощать другим ошибки, учет исключительно своих интересов и собственного мнения, игнорирование интересов и точек зрения других людей (сокурсников, преподавателей), а также неумение приспособиться к привычкам и характеру окружения. Отсутствие сформированной коммуникативной толерантности препятствует адекватной адаптации и выражается в таких поведенческих реакциях, как: «завуалированная и открытая жестокость к людям, склонность делать необоснованные обобщения негативных фактов в области взаимоотношений» [9, с. 98].

Формирование толерантного мировоззрения по отношению к личности основывается на овладении студентами «реальными технологиями разрешения конфликтов ненасильственными методами, способность к ведению толерантной дискуссии, развитие способности к эмпатии. Исходя из этого, возникает

необходимость формирования новой системы толерантных установок и поведения, включающей в себя навыки терпимости и взаимоуважения, готовность к сопереживанию, компромиссу, бесконфликтному поведению в сложных ситуациях с учетом межнациональных, межконфессиональных, межкультурных различий» [1, с. 44]. «Повышение уровня толерантности происходит в том случае, если личность научится: преодолевать и сглаживать негативные впечатления от различий...устранять обстоятельства, вызывающие или подчеркивающие эти различия» [9, с. 97]. И здесь сложность заключается в том, что «в рамках собственной культуры создается прочная иллюзия своего видения мира, образа жизни, менталитета как единственно приемлемого. Только выйдя за рамки своей культуры, то есть, столкнувшись с иным мировоззрением, мироощущением» [8, с. 2376] действительно можно понять особенности той или иной культуры.

В этой связи на пути развития коммуникативной компетентности и формирования коммуникативной толерантности первостепенное значение приобретают гуманитарные дисциплины, прежде всего такие как история, культурология, психология и философия. Образовательные программы призваны «способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными группами и нациями» [1, с. 44; 2, с. 20-21]. Таким образом, в течение всего периода обучения студентов, на всех этапах образовательного процесса очень важно целенаправленно корректировать интолерантность и формировать коммуникативную толерантность, которая является важным показателем не только уровня личностного развития, но и профессиональной компетентности будущего специалиста.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Бессчетнова О.В.* Толерантность как объект гуманитарных наук // Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сборник научных статей / под научн. ред. М.В. Новикова, Н.В. Нижегородцевой. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – 357 с.
2. *Жолобова И.К., Шаповал Г.Н.* Актуальные проблемы социальной и профессиональной ответственности ученого // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2016. № 1 (86).

3. *Камалова О.Н.* Становление и развитие неклассических подходов понимания интуиции в первой половине XX века // *Экономические и гуманитарные исследования регионов*. 2013. № 4.
4. *Камалова О.Н.* Исследование эмоций и интуиции в современной философии и науке // *Гуманитарные и социально-экономические науки*. 2007. № 6. С. 70-74.
5. *Кожухарь Г.С.* Формы межличностной толерантности: критериальные признаки и особенности // *Психологический журнал*, 2008. № 3. Т. 29.
6. *Мамбетова Р.Т.* Связь коммуникативной толерантности личности с индивидуально-типологическими особенностями старших подростков // *Ярославский педагогический Вестник*. 2009. № 3.
7. *Михайлова О.А.* Толерантность в речевой коммуникации: когнитивные, прагматические и этические основания // *Культурные практики толерантности в речевой коммуникации: Коллективная моногр / Отв. ред. Н.А. Купина и О.А. Михайлова. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2004. – 595 с.*
8. *Переходько И.В.* Формирование коммуникативной толерантности студентов университета в контексте лингвистического образования // *Оренбургский государственный университет. Оренбург, 2014.*
9. *Яцевич Л.П.* К вопросу о структуре коммуникативной толерантности // *Вестник АмГУ*. 2009. Вып. 44.
10. *Byazrova D.B.* Religious tolerance as the principle of cross-cultural interaction // *Научный альманах стран Причерноморья*. 2016. 2. <http://science-almanac.ru>
11. *Ivanova S.* Meaning of Russian ethnic identity in modern civil project // *Научный альманах стран Причерноморья*. 2016. 3. <http://science-almanac.ru>
12. *Kamalova O.N.* Religious Experience and idea of cordial contemplation in works of I. Ilyin // *Eastern European Scientific Journal*. 2013. № 2. С. 136-137.
13. *Mustafayev F.M., Mustafayeva Z.S.* The influence of customs and traditions on the formation and spiritual development of society in a multicultural region // *Научный альманах стран Причерноморья*. 2016. 2. <http://science-almanac.ru>

14. *Mustafaev M., Mustafaeva M., Magomedova Z.* Formation and development of patriotism as the most important stability factor of modern Dagestan society // Научный альманах стран Причерноморья. 2016. 3. <http://science-almanac.ru>
15. *Petrova Yu.A.* Language consciousness as the peculiarity of cultural differences // Научный альманах стран Причерноморья. 2016. 2. <http://science-almanac.ru>

## REFERENCES

1. *Besschetnova O.V.* Tolerance as an object of the humanities // Tolerance in modern society: the experience of interdisciplinary research: a collection of scientific articles / Ed. M.V. Novikova, N.V. Nizhegorodtseva. Yaroslavl, 2011.
2. *Zholobova I.K., Shapoval G.N.* Actual problems of social and professional responsibility of the scientist // Humanities and social and economic sciences. 2016. No. 1.
3. *Kamalova O.N.* Formation and development of nonclassical approaches to understanding intuition in the first half of the twentieth century // Economic and humanitarian studies of regions. 2013. No. 4.
4. *Kamalova O.N.* Investigation of emotions and intuition in modern philosophy and science // Humanities and socio-economic sciences. 2007. No 6.
5. *Kozhuhar G.S.* Forms of interpersonal tolerance: criterial signs and features // Psychological journal, 2008. No 3. Vol. 29.
6. *Mambetova R.T.* Communication of the communicative tolerance of the individual with the individual typological features of older adolescents // Yaroslavl Pedagogical Bulletin. 2009. No 3.
7. *Mikhailova O.A.* Tolerance in speech communication: cognitive, pragmatic and ethical grounds // Cultural practices of tolerance in speech communication: Collective monograph / Ed. ON. Kupina and OA Mikhailova. Ekaterinburg, 2004.
8. *Perejko I.V.* Formation of Communicative Tolerance of University Students in the Context of Linguistic Education // Orenburg State University. Orenburg, 2014.

9. *Yatsevich L.P.* To the question of the structure of communicative tolerance // Bulletin of the AmSU. 2009. No.44.
10. *Byazrova D.B.* Religious tolerance as the principle of cross-cultural interaction // Science almanac of Black Sea region countries. 2016. No 2. <http://science-almanac.ru>
11. *Ivanova S.* Meaning of Russian ethnic identity in the modern civil project // Science almanac of Black Sea region countries. 2016. No 3. <http://science-almanac.ru>
12. *Kamalova O.N.* Religious Experience and idea of cordial contemplation in works of I. Ilyin // Eastern European Scientific Journal. 2013. No 2.
13. *Mustafayev F.M., Mustafayeva Z.S.* Scientific influence of customs and traditions on the formation and spiritual development of society in the multicultural region // Science almanac of Black Sea region countries. 2016. No 2. <http://science-almanac.ru>
14. *Mustafaev M., Mustafaeva M., Magomedova Z.* Formation and development of patriotism as the most important stability factor of modern Dagestan society // Science almanac of Black Sea region countries. 2016. No 3. <http://science-almanac.ru>
15. *Petrova Yu.A.* Scientific consciousness of the peculiarities of cultural differences // Science almanac of Black Sea region countries. 2016. No 2. <http://science-almanac.ru>

*21 мая 2017 г.*

---