

**ФИЛОСОФИЯ***(шифр научной специальности: 09.00.11)*

УДК 101

***Н.Н. Исаченко****Тюменский индустриальный университет**г. Тюмень, Россия*

sachenkonadezhda@mail.ru

**СОВРЕМЕННОЕ РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО  
В ДИНАМИКЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ*****[Nadezhda N. Isachenko Modern Russian society  
in the dynamics of socio-cultural processes]***

The article is devoted to the study of the problems of modern Russian society in the dynamics of socio-cultural processes. Understanding the dynamics of socio-cultural processes of modern society is one of the fundamental problems of social and humanitarian knowledge, which determines its relevance. The relevance of this study is also due to the objective need to determine the mechanisms of the entire Russian society, ensuring its sustainable development. Special importance is attached to the study of socio-cultural changes that affect the public consciousness. Analysis of socio-cultural processes in Russian society has shown that the modern stage is characterized by an instability and development, as reflected in various forms of destruction. Socio-cultural processes carried out in society should contribute to the creation of decent living conditions of members of society, the development of their creativity, initiative through the implementation of the principles of humanism.

Key words: sociocultural changes, constructiveness, destructiveness, ambivalence, stability.

Динамика социокультурных процессов общества является одной из фундаментальных проблем в социально-философском дискурсе. Эта проблема вызвала научный интерес у известных представителей философской, социогуманитарной мысли О. Конта, К. Поппера, П. Сорокина, которые осуществили концептуализацию понятия «социальная динамика» [8; 11; 12]. Современные российские исследователи А. Ахиезер, Т. Заславская, Л. Василенко [1; 4; 2] сосредотачивают внимание на исследовании проблем российского общества в контексте социокультурных процессов. В этой связи не менее важным является проблема исследования сложных эволюционных процессов социокультурных систем через механизмы, обуславливающие количественные и качественные преобразования, определяющие сущность развития современного общества.

Исторически в поисках эффективных моделей развития российское общество ставило перед собой цель модернизировать государственное устройство. Определенные успехи были достигнуты Иваном IV (Грозным), Петром I. Радикальные преобразования проведены в период строительства социалистического государства. Новый сложный этап в истории российского общества начался с распада Советского Союза. С целью преодоления последствий распада был взят курс на формирование новых форм общественного устройства. Этот курс сопряжен с реформами, кризисами, деформационными процессами в системе, в структуре общества, в общественном сознании. Произошел «надлом национального сознания, последствия которого до сих пор не преодолены» [11, с. 88].

Для первого этапа (1991–1993 гг.) социокультурных процессов было характерным проведение радикальных социальных реформ, направленных против авторитарного бюрократического режима. Первые реформы были провальными, что обусловлено снижением творческого потенциала общества, неготовностью общественного сознания к новым реалиям. Завершился первый этап кризисом, что вызвало недовольство народа и нашло отражение в деструктивных проявлениях (митинги, пикеты) [4, с. 188].

Период 1994–1999 гг. отличался хаотичными преобразованиями и неопределенностью перспектив развития. Постепенно формировался новый слой предпринимателей и собственников, развивались рыночные отношения. Усугубило ситуацию активное распространение низкопробных образцов западной культуры, хлынувших в страну грязным потоком после обрушения «железного занавеса», что оказало деструктивное влияние на сознание и поведение россиян [5, с. 1578]. С началом XXI века истории российского общества начинается новый этап, который связывают с приходом к власти В.В. Путина, начинается укрепление государственности, социальные, политические и экономические преобразования.

Современную социокультурную ситуацию в российском обществе можно охарактеризовать как переходную. Динамика современного российского общества характеризуется многообразием социокультурных процессов, происходящих в самом обществе, в ее структуре, в социальных общностях, группах, институтах, в способе организации общества. Но при всех усилиях процессы не достигли желаемых результатов.

На данном этапе цивилизационного развития социокультурная динамика нашла отражение в изменении системы, структуры общества, общественного сознания. Российское общество продолжает активный поиск эффективных механизмов деятельности, обеспечивающих стабильность, устойчивость развития. Российское общество, окончательно не освободившись от «традиционной» цивилизации, с характерным статическим воспроизводством, направленным на стабильное развитие, способствующим поддержанию всех систем общества, встало на путь «либеральной» цивилизации, для которой характерным является интенсивное эффективное воспроизводство. Следовательно, можно говорить о том, что российское общество, находясь в межцивилизационном «срединном» пространстве, сочетая прогрессивные и регрессивные явления, которые связаны, по убеждению А. Ахиезера, «с изменением в механизмах воспроизводства», что находит отражение «в динамике дуальных оппозиций» [1, с. 5].

С одной стороны, процессы, протекающие в российском обществе, отражают качественную специфику развития. В последние годы наблюдается положительная динамика в социальной сфере (здравоохранении, культуре). Но при этом нельзя считать эти изменения продуктивными. Все сложности перехода к рыночному обществу нашли отражение в нестабильности социальных институтов, в неустойчивости развития экономики и социальной сферы. Проводимые реформы привели к разрушению государственных, социальных, профессиональных связей, к изменению социальной структуры.

С другой стороны, неустойчивость и нестабильность развития способствует усилению деструктивных проявлений: рост теневой экономики; рост преступности; сращивание государственных структур с криминальными элементами; обнищание населения; безработица. Формирующиеся социальные институты оказались неспособными справиться с возникающими проблемами. Реформы сменились спонтанными преобразованиями, что усугубило всеобщий кризис.

В процессе формирования рыночного общества произошел раскол в общественном сознании. Одна часть общества приняла принципы рыночного общества, другая – отвергает рынок с его «правилами игры», что способствует формированию противоречий общественного сознания, влияет на поведение людей. Негативную роль играют средства массовой информации, интернет, которые манипулируют общественным сознанием.

Любые изменения в обществе являются результатом воздействия внешних и внутренних факторов. К внутренним относятся все процессы, явления, происходящие внутри общества. Значительное влияние на развитие современного российского общества оказали политические факторы. В процессе формирования демократического общества в России изменилась политическая система, строй. К положительным признакам следует отнести наличие и функционирование демократических институтов, что дает возможность гражданам реализовать политические права и свободы. В обществе действуют общественные организации и объединения, что способствует формированию гражданской позиции. Заметно растет доверие общества к государственным институтам, и как следствие, снижается рост политической апатии граждан. Народ, получив права и свободу, стал больше доверять государственным институтам. Перед государством на данном этапе развития стоит задача выполнять свои социальные обязательства перед гражданами, обеспечивать их безопасность [9].

Другим фактором социальной динамики являются процессы, ведущие к преобразованиям в экономической сфере. В современном российском обществе собственниками крупных корпораций, владельцами природных богатств являются крупные частные структуры, которые имеют колоссальные прибыли. В стране слабо развивается промышленность, низкий уровень производительности труда. Валовой внутренний продукт практически не растет, процент безработицы высокий (5,5%) [3], существует проблема с задержкой заработной платы.

Определенное влияние на социальную динамику оказали изменения в социальной структуре российского общества. В первую очередь, речь идет о формировании новых слоев населения: бизнесменов, предпринимателей, частных собственников, цель которых заключается в накоплении личного капитала. Роль представителей интеллигенции в общественной жизни резко снизилась, так как они по уровню жизни в меньшинстве своем относятся к среднему классу, в большинстве – к числу бедных. Социальную структуру современного российского общества можно разделить на четыре группы: 1) Меньшинство составляет богатая правящая элита с запредельно высоким достатком; 2) средний класс – 17% населения; 3) бедные – 50% (работающие, пенсионеры); 4) за чертой бедности – 11% [3]. Для государства критическим является показатель, если более 10% населения живет за чертой бедности.

Принадлежность к конкретному социальному классу влияет на мышление, поведение людей, на определение их жизненных приоритетов. Низкий уровень жизни, отсутствие доступа к материальным и нематериальным благам лишают представителей низших социальных слоев достижения желаемых потребностей. Внутри этих слоев постепенно накапливаются негативные эмоции, формируется деструктивность. Нарастают противоречия между социальными слоями общества, основной массой населения и элитой, богатыми и бедными. Рост противоречий способствует росту социальной напряженности [2]. Следовательно, необходимо принимать меры, направленные на повышение уровня жизни. Думаем, что приказ президента о повышении минимального размера оплаты труда, своевремен, чтобы снять эту напряженность.

Положительная динамика напрямую связана с демографическим фактором. Низкий уровень жизни не способствует продолжительности жизни и приросту населения. Внедрение государственных социальных программ не решают этой проблемы.

Большое влияние на социальную динамику оказывают изменения в духовной сфере, в основе которой лежит принцип плюрализма. Произошла переориентация ценностной системы, что отражается в формировании таких ценностных установок, как гедонизм, утилитаризм, индивидуализм и социальный эгоизм. Трансформация ценностной системы негативно отразилась на семейно-брачных отношениях. Гражданские браки, неполные семьи нивелируют семью, как основной элемент общества. Размытость нравственных идеалов, нивелирование морали, искаженное представление о свободе и демократии явились фактором роста деструктивных и аутодеструктивных явлений [5].

Мощным фактором социальной динамики современного российского общества являются информация и информационные технологии, которые активно используются в науке, производстве, в быту. Активное распространение информационных технологий в обществе несет как положительные перемены, так и создает почву для развития негативных явлений. В связи с широким распространением информационных технологий происходит формирование и распространение новой информационной элиты. Специфическую ценность современного общества представляет информация, играющая важную роль, как в коммуникативном пространстве, так и во всех сферах общества. С внедрением информационных технологий в современное общество,

большая часть населения получила доступ к информации. Это дало возможность получить образование дистанционно, делать покупки в разных странах мира, предоставлять различные услуги. Информация и информационные технологии оказывают влияние на формирование новых сфер и видов деятельности («электронные коттеджи») [14, с. 231]. В информационном обществе одной из главных ценностей является знание, что позволяет каждому члену общества изменить свой статус.

Распространение информационных технологий внесло в жизнь страны и много негативного. Информационно-сетевое пространство усиливает децентрализацию общества [8]. В современном обществе информация превратилась в оружие, манипулирующее сознанием масс. Под влиянием негативной информации происходит нивелирование морально-этических принципов, что способствует выработке негативных установок. Компьютерные игры, демонстрирующие насилие, способствуют формированию агрессии, жестокости. Информационная сеть используется для распространения радикального национального и религиозного фундаментализма. Следовательно, необходимо создавать законодательную базу, регулирующую деятельность информационных систем.

К внешним факторам, оказывающим влияние на социальную динамику российского общества, следует отнести: глобализационные процессы; противоречия между Россией и США, Россией и Европой, информационная война, санкции.

Таким образом, социальные изменения и процессы, происходящие в современном российском обществе, являясь детерминантами социальной динамики, носят амбивалентный характер. Количество социальных проблем еще достаточно высоко и требует пристального внимания со стороны правительства. Анализ социокультурных процессов в современном российском обществе показал, что для него характерным отличием является многообразие динамических процессов. Модернизационные процессы имеют тенденцию к нарастанию и охватывают все сферы общества. Динамизм социокультурных процессов находит отражение не только в социальных изменениях, но и в сознании, и поведении людей.

Исторически доказано, что для динамичного развития России «догоняющая» стратегия и тактика заимствования оборачивается кризисами. Следовательно, наиболее плодотворной представляется стратегия становления, баланса между ускорением и устойчивостью [13]. Залогом устойчивого разви-

тия общества являются высокие показатели в социально-экономической, духовной сфере. Необходимо создать условия для сохранения устойчивости развития общества, сохранить все лучшее, что уже достигнуто.

В связи со сложившейся ситуацией, для российского общества приобретает существенное значение формирование эффективного механизма деятельности, обеспечивающего динамичность социокультурных процессов, ориентирующихся на достижение баланса между ускорением и устойчивостью развития. С этой целью необходимо направить усилия на сохранение целостности, единства всего российского общества, обеспечивающего неразрывность всех элементов общества. Необходимо сохранить способность общества в принятии совместных решений и совместных действий с целью реализации поставленных задач. Следует держать ориентир на социокультурные процессы, которые создают достойные условия жизнедеятельности членов общества, способствуют развитию их творчества, инициативности через реализацию гуманистических принципов управления обществом. Большое внимание следует уделять воспитанию, образованию, культуре, формирующих мировоззрение с «установкой на духовные ценности, на формирование любви и служению отечеству» [6, с. 160]. Реализуя эти принципы, Россия, имея природный, интеллектуальный и духовный потенциал, в процессе социокультурных преобразований способна надеяться на более высокую ступень цивилизационного развития.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Ахиезер А.С.* Россия: некоторые проблемы социокультурной динамики // Мир России. 1995. № 1.
2. *Василенко Л.А., Миронова Н.И., Севастьянов А.М.* Социальная динамика: контекст. Преодоление социальной несправедливости. М.: Лен Анд, 2014.
3. Данные Росстата. <http://www.gks.ru/bgd/free/b0403/IssWWW.exe/Stg/d06/249.htm>
4. *Заславская Т.Н.* Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. М.: Дело, 2004.
5. *Исаченко Н.Н.* Феномен социальной деструктивности // Политика и Общество. 2016. № 11.

6. *Исаченко Н.Н.* Идея северной цивилизации: предпосылки для выделения её из цивилизационной среды // Вестник ТГУ. Выпуск 3. Тюмень: Вектор-Бук, 2007. № 1.
7. *Кастельс М.* Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999.
8. *Конт О.* Дух позитивной философии: Слово о положительном мышлении. М.: Либроком, 2013.
9. *Латин Н.И.* Пути России: социокультурные трансформации. М.: Институт философии РАН, 2000.
10. *Останина О.А.* Проблема социокультурной идентичности российского общества XXI века // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры. 2015. Т. 206. ORCID 0000-0001-7421-0615.
11. *Поппер К.* Открытое общество и его враги. Т. 2 / Под ред. В.Н. Садовского. М.: Феникс, 1992.
12. *Сорокин П.А.* Социокультурная динамика и эволюционизм // Американская социологическая мысль / Под ред. В.И. Добренькова. М.: Изд-во МУБП, 2006.
13. *Тоффлер О.* Третья волна. М.: АСТ, 2010.
14. *Isachenko N.N.* Northern civilization: myth and reality. Recent trend in Science and Technology management. The collection includes the 7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management Held by SCIEURO in London 23–29 January 2017. DOI:Orcid 0000-0002-3835-4520.

## R E F E R E N C E S

1. *Akhiezer A.S.* Russia: Some Problems of Socio-Cultural Dynamics // The World of Russia. 1995. No 1.
2. *Vasilenko L.A., Mironova N.I., Sevastyanov A.M.* Social dynamics: context. Overcoming social injustice. Moscow: Len Andes, 2014.
3. Data of Rosstat. [http://www.gks.ru/bgd/free/b0403/IssWWW.exe / Stg / d06 / 249.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/b0403/IssWWW.exe/Stg/d06/249.htm)

4. *Zaslavskaya T.N.* Modern Russian society: The social mechanism of transformation. M., 2004.
5. *Isachenko N.N.* Phenomenon of social destructiveness // *Politics and Society*. 2016. No. 11.
6. *Isachenko N.N.* The idea of northern civilization: the prerequisites for its separation from the civilizational environment // *Bulletin of TSU*. No 3. Tyumen, 2007. No 1.
7. *Castells M.* The formation of a network of network structures // *A new post-industrial wave in the West. Anthology* / Ed. V.L. Inozemtseva. M., 1999.
8. *Kont O.* The spirit of positive philosophy: a word on positive thinking. Moscow, 2013.
9. *Lapin N.I.* Ways of Russia: socio-cultural transformations. Moscow: Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, 2000.
10. *Ostanina O.A.* The problem of socio-cultural identity of the Russian society of the XXI century // *Proceedings of the St. Petersburg State University of Culture*. 2016. T. 206. ORCID 0000-0001-7421-0615.
11. *Popper K.* Open society and its enemies. T. 2 / Ed. V.N. Sadovsky. M., 1992.
12. *Sorokin P.A.* Sociocultural dynamics and evolutionism // *American sociological thought* / Ed. IN AND. Dobrenkov. Moscow: Publishing house of the IUBP, 2006.
13. *Toffler O.* The Third Wave. M., 2010. *Isachenko N.N.* Northern civilization: myth and reality. Recent trend in Science and Technology management. The collection includes the 7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management Held by SCIEURO in London 23–29 January 2017. Orcid 0000-0002-3835-4520.
14. *Isachenko N.N.* Northern civilization: myth and reality. Recent trend in Science and Technology management. The collection includes the 7th International Conference «Recent trend in Science and Technology management Held by SCIEURO in London 23–29 January 2017. DOI:Orcid 0000-0002-3835-4520.

---

*11 марта 2018 г.*