

**ФИЛОСОФИЯ***(шифр научной специальности: 09.00.11)*

УДК 101

**К.М. Алилова**

*Дагестанский государственный  
университет народного хозяйства  
г. Махачкала, Россия  
kalimat@mail.ru*

**ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ  
РАЗВИТИЯ СОЦИОЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ  
И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
НА ПРИМЕРЕ ДАГЕСТАНА**

**[*Kalimat M. Alilova* Philosophic interpretation  
of socioecologic system development and ecologic strategy of education  
on the example of Dagestan]**

It is considered the issue of the interaction of philosophy and education. The method of philosophical approach to the study of the development of the socioecological system and the strategy of ecological education and ecological culture was implied. It is presented that ecologically oriented ideology is defined as ecohumanism, i.e. nature is the highest universal value. The environmental problem is acutely social, since it concerns all members of society, all ages and social groups and affects all social, economic, political, spiritual, industrial and other processes. It is necessary to work with the motivation and values of people, develop cooperation skills, train civic activism and democracy with action, not with words. Today, it is necessary to develop a single cultural space. This requires awareness of the importance of an ecological culture based on environmental education on a global scale. In Dagestan today, unfortunately, there is no scientifically based concept of environmental education, although much is being done to solve this problem. The creation of a socio-ecological hub in the republic will open a unique opportunity for reforming natural places of leisure in accordance with regional, national and international priorities.

Key words: ecology, nature, philosophy, socioecological system, socio-philosophical analysis, socioecological hub.

*«Книга природы есть неисчерпаемый  
источник познаний для человека»*

*Вольтер*

Президент Российской Федерации В.В. Путин провозгласил 2017 год Годом экологии. Это сделано «в целях привлечения внимания общества к вопросам экологического развития Российской Федерации, сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности» [7].

Через всю историю человечества проходит проблема взаимоотношения его с окружающей средой. Проблема разрабатывается многими науками, в том числе и философией, которая использует свои методы, через рациональное понимание мира в его универсальных определениях, которые исторически выражают единую логическую систему «человек-природа-общество».

Социоэкологическая система включает биосферу и человеческое общество как социально-экономическую совокупность. Человечество живет в то время, когда появились крайняя необходимость формирования человека будущего. Это подразумевает воплощение нового опыта общения с природой и выработку современного экологического мировоззрения. Здесь огромная роль принадлежит философии.

Социально-философский анализ проблемы взаимоотношения человека со средой отвечает растущим социокультурным особенностям общества, более того, способствует созданию гуманных и стабильных основ роста духовности и самосознания человека. В итоге, может существенно продвинуть человеческое мировоззрение в понимании бытия. Именно философская рефлексия способна заново переосмыслить сложившуюся реальность, и выработать путем ценностно-критического анализа новые мировоззренческие установки в познании и сохранении окружающего мира. Наука философия может выступать соединяющим мостом, социально-гуманитарным знанием, проблемы, с государством взаимно согласовывая их на уровне рефлексивного отношения [1].

Нобелевский лауреат Э. Остром и ее соавторы определяют «социально-экологическую систему» (СЭС), как систему, которая связана с определенными социальными системами; с другой стороны, как подмножества социальных систем, в которых некоторые отношения между людьми опосредованы взаимодействием биофизических и биологических единиц (исключая людей) [10].

Здесь обращается внимание на взаимовлияние социальных и природных систем, которые являются ключевыми, и рассматривают только те СЭС, в развитие или восстановление инфраструктуры которых люди и их группы осознанно вкладывают ограниченные ресурсы. Такой подход является, по

мнению А.С. Стрекаловой и Д.П. Фролова, наиболее правильным. Прежде всего, главный принцип – это переход от общего к частному, от общественного – к экологическому, потому что экосистема неразрывно связана с социальной системой. Кроме того, теория и практика использования человеком природных ресурсов предполагает наличие экономических отношений и институтов. Сравнительный анализ понятия СЭС говорит о том, что зарубежные авторы широко используют термин «социально-экологическая система» (social-ecological system), определяя их как социальные отношения между людьми и сообществами по поводу экологических ресурсов [8, с. 198].

В процессе формирования единого культурного пространства в XXI в. процесс универсализации ценностей набирает силу. В основе этого процесса должно быть осознание важности экологической культуры, основанной на экологическом образовании в глобальном масштабе. Важнейшими аспектами экологической культуры являются гносеологический и аксиологический. Великий немецкий философ Иммануил Кант (1724–1804), основатель немецкой классической философии, пришел к выводу, что выбор целей зависит от качества воли: только добрая воля преследует добрые цели [6, с. 73]. Только человек, как разумное существо, может жить по нравственному закону и в этом его уникальность.

Академик В.И. Вернадский писал: «Человечество изменяет новым образом и с возрастающей быстротой структуры самих основ биосферы» [3, с. 47]. Поэтому на современном этапе развития с особой силой проявляется глобально-цивилизационный, планетарный характер экологического кризиса. Человечество забывает о сохранении окружающей его природы, которая обуславливает сохранение жизни, начиная борьбу за гарантированное обеспечение собственной жизни. Европа, которая была лидером цивилизации в течение нескольких столетий, постепенно стала превращаться в общество потребления. Это закономерный процесс, так как он заложен в принципе индивидуализма, на котором основан тип социальной структуры, ставший и причиной взлета европейской цивилизации, и причиной продолжающейся гуманитарной катастрофы одновременно [8, с. 198].

Экологически ориентированная культура, экологическая идеология определенно оказывает влияние на формирование экогуманизма, определяющего природу как высшую общечеловеческую ценность. В настоящее время харак-

терной чертой общей и экологической культуры становится степень единства общества и природы, а не степень их различия. В этом единстве возможно достижение стабильности как природы, так и общества (образующих социоприродную систему), что является средством сохранения природы и, соответственно, человека как вида. «Экологически ориентированная культура – это культура нравственно ориентированная. Человечество должно стать «экологически активным», это его обязанность» [8, с. 76].

Одним из приоритетных направлений в разрешении наиболее острых экологических проблем современности является формирование экологической компетентности всех членов общества, особенно молодежи. Проблема экологической компетентности остросоциальная, поскольку касается всех членов общества всех возрастов и социальных групп, ощутимо влияет на все области жизни человека на социальные, экономические, политические, духовные, производственные и другие процессы, а также формирование основных мировоззренческих, в том числе экологических, ориентаций современного человека [2, с. 43].

Философское осмысление экологической ситуации могло бы существенно помочь в решении данной проблемы, так как она рассматривает мир как целое и таким образом помогает синтезу различных областей знания, что позволит наметить наиболее четкие перспективы поисков оптимального сочетания стремления человечества к прогрессу с необходимостью поддерживать экологическое благополучие. Для этого необходим новый взгляд на экологическую проблему.

Представители разных культур, этнических групп, наций, религий должны учиться сосуществовать друг с другом. Философия должна участвовать в этом процессе и помогать создать новые возможности для осмысления и улучшения экологической культуры. Культурное развитие позволяет оценить уровень овладения человеком окружающего мира. Экологическая культура – это способ соединения человека с природой по принципу более основательного ее изучения и осмысления, а не только использования для своих нужд. Философский взгляд на проблему показывает, что нельзя отдаляться от природы и возвышаться над ней. Рациональные учения ставят человека выше других существ, поэтому единство философии и культуры может иметь позитивный экологический смысл.

Экологический кризис определяет главную задачу на сегодняшний день – экологическую культуру и социоэкологическое образование, которые не формируются случайно. В XXI в. человечество должно перейти от удовлетворения материальных потребностей на удовлетворение духовных потребностей. Для этого человеку необходима высокая степень культуры и образования.

В Дагестане сегодня, к сожалению, отсутствует научно обоснованная концепция экологического образования, хотя Минэкологии и Институт экологии и устойчивого развития ДГУ усиленно пытаются восполнить этот пробел. Экологическое просвещение ориентируется не только на усвоение населением определенного объема информации по проблеме взаимоотношения человека с окружающей средой, сколько на формирование экологического сознания и мировоззрения [9, с. 183]. Образовательная стратегия состоит во взаимодействии общества и природы на производственном и духовном уровнях. Человек, являясь частью природы, выстраивает этические отношения при взаимодействии с ней. Но это возможно только при развитой общей культуре, чего так не хватает нашей дагестанской молодежи.

Экологизация образования, общественное сознание и культура должны отображать не только взаимосвязь человека и природы, но и историю этих отношений, и сохранение культурных традиций. Все это надо связывать с историей Дагестана и общемировыми проблемами. Для этого необходимо связывать национальные приоритеты с мировыми. Они должны базироваться на местном дагестанском материале, используя исторические, культурно-просветительские, морально-этические, социально-экономические, правовые аспекты для формирования экологического сознания. К сожалению, у большей части дагестанского общества, особенно молодежи, очень низкий уровень общей культуры. На наш взгляд, в структуру образования молодежи нашей республики должны внедряться культурологические, этнические, исторические аспекты. Человек как часть природы должен вырабатывать культурно-этическое отношение к ней.

Для решения этих вопросов в Дагестане, как и в Южном федеральном университете, желательно создание социоэкологического хаба. Это многофункциональный социально-досуговый, философский, эколого-просветительский центр, на основе природных мест досуга: парков, ботанических садов, прибрежных зон. Хаб (Hub – в переводе с английского означает раз-

ветвление, развилка, узел) является научно-исследовательским образовательным, культурно-воспитательным учреждением. Это активный интерфейс (интерфейс ([англ. Interface](#)) – методы и правила управления и контроля между элементами системы, с многофункциональными связями между природным и культурным наследиями и обществом в области науки и образования. Его создание открывает уникальную возможность реформирования природных мест досуга в соответствии с региональными, национальными и международными приоритетами.

Создание социоэкологического хаба в нашей республике должно стать результатом разработки и внедрения технологических новаций в формировании и развития собственных территорий и сотрудничества с профильными структурными подразделениями, дагестанскими, российскими и зарубежными природно-экологическими системами и ВУЗами региона, формирование философской и научно-исследовательской работы по отслеживанию экологии региона, внедрение в территориальное развитие механизмов, способствующих применению на практике инновационных технологий, основанных на междисциплинарных направлениях экоурбанистики [11].

Развитие у молодых дагестанцев понимания необходимости самим решать экологические проблемы, потому что от них никуда не деться, должно стать целью и молодежных движений, и государственной политики в области национального возрождения. Для понимания этого очень важны наши дагестанские традиции, которые обобщают накопленный опыт взаимоотношений с природой, фольклор и легенды народов нашей республики. Традиции – это то духовное и ценное, что есть у любого народа. Они определяют формы и стиль взаимодействия человека и природы, культуру человека. Поэтому традиции должны поддерживаться на государственном уровне. Их возрождение необходимо осуществлять с учетом современных этнополитических, культурных, социально-экономических особенностей. Этой работой должны заниматься государственные, акционерные учреждения, общественные организации [5, с. 3].

Большинство исследователей считает, что экологический кризис имеет мировоззренческую, идеологическую основу. Поэтому решение проблем в социоэкологической системе в глобальном масштабе невозможно без экологического образования и экологического сознания. Но человеку, как части природы, в этой системе уделяется мало внимания.

На современном этапе развития человечества философия должна помочь решению экологической проблемы, так она помогает формировать новое общественное сознание, ориентированное потребностью преодоления экологических противоречий, связанных с культурными установками прошлого, способствует преодолению ограниченности частных научных позиций, односторонности духовно-практических ориентаций человека в его отношениях с природой, разобщенности мнений [4, с. 34].

Сегодня необходимо сочетать разум с достоинством природы. Для этого и создана энвайронментальная философия, которая сочетает в себе философию, этику, антропологию, то есть необходим многоаспектный подход к решению экологической проблемы.

Философия и экология обязательно будут взаимодействовать, так как именно она может помочь решению экологических проблем в различных направлениях, она поможет формированию экологического сознания, так как известно, что потребность в философском подходе возрастает в трудные и переломные периоды развития общества, и философский анализ особенно важен при осложнении какой-либо проблемы.

То, как подходит философия к решению данной проблемы, позволяет определять пути выхода, которые одновременно являются и социально и экологически позитивными. Став движущей силой переориентации ценностей, философские принципы взаимодействия природы и общества являются главным фактором самоорганизации социоэкологической системы «человек–природа». При выборе стратегии для улучшения экологической ситуации, потребуется учесть огромное количество факторов, а их день ото дня становится все больше. Нельзя откладывать решение экологических проблем, так как мир стоит на пороге глобальной катастрофы. Человечество не должно забывать слова Марка Тўллия Цицерона – древнеримского политического деятеля, оратора и философа: «Если мы будем следовать велениям природы, мы никогда не будем заблуждаться».

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Алымкулов М.С.* Социально-философские проблемы экологической безопасности. <http://docplayer.ru/65374831-Socialno-filosofskie-problemy-ekologicheskoy-bezopasnosti.html> (обращение 15.04.2018).

2. *Ахметова М.Х.* Экологическая компетентность учащейся молодежи: понятие, сущность и структура // [В мире научных открытий](#). 2014. № 1 (49).
3. *Вернадский В.И.* Биогеохимические очерки. М.; Л., 1940.
4. *Королева Н.Н., Дашкина А.А.* Эра экологической этики // *Фундаментальные исследования*. 2004. № 5.
5. *Курбанов М.* Забота о природе в наших традициях // *Народы Дагестана*. 2009. № 6.
6. *Лепская Н.Д.* Новый образ человека в аспекте «Доброй воли» И. Канта в условиях кризиса современной цивилизации // *Экологический вестник*. 2015. № 4 (34).
7. *Путин В.В.* Указ о проведении в 2017 году в РФ Года экологии. URL: <http://news-kremlin.ru/news/19655>.
8. *Стрекалова А.С., Фролов Д.П.* Социально-экологическая система как объект экологического маркетинга территорий: анализ и синтез определений // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология*. 2015. № 4 (33)
9. Экологическое образование и образованность – два «кита» устойчивого развития // Под ред. Розенберг Г.С., Гелашвили Д.Б., Хасаев Г.Р., Шляхтин Г.В. Самара: Самарский государственный экономический университет, 2014.
10. *Anderies J.M., Janssen M.A., Ostrom E.* A Framework to Analyze the Robustness of Social Ecological Systems From an Institutional Perspective. *Ecology and Society*, 2004. Vol. 9 (1). Available at: <http://www.ecologyandsociety.org/vol9/iss1/art18>.
11. <http://www.fimip.ru/project/1949> (обращение 22.03.2018).

## R E F E R E N C E S

1. *Alymkulov M.S.* Social and philosophical problems of environmental safety. <http://docplayer.ru/65374831-Socialno-filosofskie-problemy-ekologicheskoy-bezopasnosti.html> (appeal 15.04.2018).
2. *Akhmetova M.Kh.* Ecological competence of studying youth: concept, essence and structure // *In the world of scientific discoveries*. 2014. No 1 (49).

3. *Vernadsky V.I.* Biogeochemical essays. M.; L., 1940.
4. *Koroleva N.N., Dashkina A.A.* The era of environmental ethics // Fundamental research. 2004. No 5.
5. *Kurbanov M.* Care of nature in our traditions // Peoples of Dagestan. 2009. No 6.
6. *Lepskaya N.D.* A new image of a person in the aspect of "Goodwill" by I. Kant in the conditions of the crisis of modern civilization // Ecological Bulletin. 2015. No 4 (34).
7. *Putin V.V.* Decree on the Year of Ecology in 2017 in the Russian Federation. URL: [htt: //news-kremlin.ru/news/19655](http://news-kremlin.ru/news/19655).
8. *Strekalova A.S., Frolov D.P.* Socio-ecological system as an object of ecological marketing of territories: analysis and synthesis of definitions // Bulletin of Volgograd State University. Series 3: Economy. Ecology. 2015. No. 4 (33)
9. Environmental education and education - two "whales" of sustainable development // Ed. Rosenberg, G.S., Gelashvili, D. B., Khasaev, G. R., Shlyakhtin, G.V. Samara: Samara State University of Economics, 2014.
10. *Anderies J.M., Janssen M.A., Ostrom E.* A Framework to Analyze the Robustness of Social Ecological Systems From an Institutional Perspective. Ecology and Society, 2004. Vol. 9 (1). Available at: <http://www.ecologyandsociety.org/vol9/iss1/art18>.
11. <http://www.fimip.ru/project/1949> (reference date 22.03.2018).

*3 август 2018 г.*

---