

---

## ФИЛОСОФИЯ

(шифр научной специальности: 09.00.11)

---

УДК 101

***Е.В. Багрова***

*Ноябрьский институт нефти и газа*

*(филиал) ТИУ в г. Ноябрьске*

*г. Ноябрьск, Россия*

*bagrova.e.v@mail.ru*

## ИНФОРМАЦИОННАЯ ЭПОХА И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО

***[Ekaterina V. Bagrova Information epoch and modern society]***

It has been analyzed the information society concept of Manuel Castells. It has been pointed out the uneven distribution and development of information technology, as well as the fact that this sphere of production is closely related to the political and economic influence of the United States. As a result of the analysis, a number of significant conclusions has been made. In particular, the theoretical idea, that the information society is global, is not confirmed in practice. The actual exchange of information is uneven in all areas of the world. In the information society, information, culture, social and economic processes are closely intertwined and linked through a network of media. The information society is developing against the background of other social processes, in particular the consumer society, which leads to the creation of concepts such as the period of support for devices that require their update within the period specified by the manufacturer.

Key words: development, information society, social process, transnational corporation, consumer society, post-industrialization, employment.

Мануэль Кастельс – один из самых известных теоретиков информационного общества. К его основным работам можно отнести труды, посвященные информационной эре, развитию Интернета и сетевому обществу. Рассмотрим его работы более подробно. Основная работа, посвященная информационной эпохе, частично совмещает взгляды постиндустриализма и гибкой специализации. Кастельс апеллирует к структурной перестройке экономики, которая детерминирована развитием информационных технологий [10]. При этом, социальные изменения тесно связаны как с информационными технологиями, так и с детерминированными ими процессами в экономике.

В работе представлены ключевые теоретические постулаты М. Кастельса и его коллег, специфицировавших информационное общество. Для проведения философского анализа данной теории на соответствие фактам и реальному положению дел в работе приведены различные данные, носящие описательный и количественный характер.

Говоря о структурных перестройках, Кастельс выделяет три основные черты [9]:

1. Переход к гибкому производству. Особенности данной структуры заключаются в том, что она позволяет в рамках одного предприятия или группы компаний по-разному объединять ресурсы для выполнения различных задач [4]. В результате возможно добиться высокой дифференциации выпускаемой продукции при минимальных затратах.
2. Развитие малого и среднего предпринимательства за счет внедрения инноваций. Кастельс делает упор именно на масштаб бизнеса, обеспечивающий его инновационность и гибкость.
3. Развитие «горизонтальных корпораций», под которыми подразумевается равенство уровней различных отделов и направлений. Данная концепция также близка к гибкой специализации, однако она не предполагает смены работниками позиций между отделами, а классический карьерный рост.

Кроме того, Кастельс специфицирует особенности горизонтальных корпораций [9]. Во-первых, построение организации вокруг процесса, что соответствует процессному подходу в менеджменте. Во-вторых, плоская иерархия, предполагающая равенство отделов и небольшую цепочку управления [5]. Ранее иерархия составляла не менее 10 ступеней, в то время как в горизонтальных корпорациях обычно не более трех-четырёх ступеней для персонала и столько же для руководства. В-третьих, командный менеджмент, в рамках которого у каждого менеджера своя зона ответственности и контроля, но группы подчиненных могут пересекаться. В-четвертых, измерение результатов по удовлетворению покупателя. В-пятых, вознаграждение как результат работы команды. В-шестых, максимизация контактов с поставщиками и покупателями, на данный момент современные кампании существенно преуспели в данных областях. В-седьмых, информирование, обучение и переподготовка сотрудников на всех уровнях.

Таким образом, несмотря на то, что горизонтальная корпорация в большей степени соответствует духу времени, не все ее особенности реализуются фактически существующими кампаниями.

Помимо спецификации для корпораций, Кастельсом были сформулированы отличительные черты занятости в информационном обществе [9]:

1. Сокращение занятости в сельском хозяйстве и промышленности. Одновременно современные исследования показывают, что результатом существенных изменений в области сельского хозяйства является снижение качества выпускаемой продукции [3]. Кроме того, продукция сельского хозяйства долгое время рассматривалась как нечто из «прошлой» эпохи и само собой разумеющееся, что привело к существенному снижению цен в данной отрасли, снижению качества и формированию нового привилегированного класса продуктов питания [12].
2. Развитие рынка услуг, оказываемых производителям, услуг в сфере социального обеспечения, в основном в рамках деловых, и здравоохранение [8].
3. Растущая диверсификация сферы услуг как источника рабочих мест.
4. Быстрый рост управленческих, профессиональных и технических рабочих мест.
5. Формирование пролетариата «белых воротничков», составленного из конторских служащих и работников торговли.
6. Общий рост занятости на всех уровнях.
7. Модернизация структуры занятости, в рамках которой занятость более квалифицированных сотрудников выше, чем неквалифицированных.

Совокупность отличительных черт 4–7 свидетельствует о повышении качества труда, о повышении его эффективности. Несмотря на улучшение условий труда, автоматизации производства и иных положительных аспектов, сама совокупность общественных процессов стала сложнее. По сути, Кастельс говорит об информационном обществе как о некотором технократическом идеале, в то время как на практике оно развивалось одновременно с обществом потребления. Современная экономическая система предполагает постоянный рост рынков, что приводит к потребностям компаний увеличивать продажи и порождать спрос [7]. В результате, технократические идеалы были существенно скорректированы иными социальными процессами, происходящими в обществе, что привело к модифика-

ции труда рабочего в труд управляющего или технического сотрудника, но базовые процессы динамики общественного развития, специфицированные Марксом, остались неизменными.

Кастельс вводит новое понятие «способы развития», которое он понимает как «технологические схемы, через которые труд воздействует на материал, чтобы создать продукт». Сложившуюся в последние два десятилетия экономику нового типа Кастельс именуется информационной и глобальной. Информационная – производительность и конкурентоспособность зависят от их способности генерировать, обрабатывать и эффективно использовать информацию, основанную на знаниях [1]. Несмотря на позитивную оценку Кастельса, следует проводить принципиальную грань между информацией, знаниями и навыками обработки данных. Все эти понятия тесно связаны, однако не являются тождественными. Позже мы более подробно остановимся на различиях между знаниями и информацией. На данный момент по скорости создания информация является наиболее быстрой. В то время как для формирования знания требуется существенное количество приложенных усилий как на этапе формирования в системе научного знания, так и на этапе освоения отдельным работником [1]. Навыки обработки данных – это умение, которое может быть классифицировано как новая типовая операция информационной эпохи. Разумеется, она может выполняться качественно и некачественно, однако процесс обучения существенно отличается от процесса получения знаний. Реальная востребованность сотрудников различного типа определяется уровнем развития общества.

Глобальная – основные виды экономической деятельности, организуются в глобальном масштабе, непосредственно либо с использованием разветвленной сети, связывающей экономических агентов. Эту идею Кастельс развивал в своих последующих работах, посвященных развитию Интернета и сетевому обществу. Отчасти, динамика данного процесса отражена в развитии транснациональных корпораций с представительствами по всему миру, отчасти в развитии Интернета, связывающего всех пользователей в единую сеть, и отчасти в социальных сетях. Количество коммуникаций между людьми, особенно на большом расстоянии существенно и многократно возросло. Появились возможности находить людей со схожими интересами. В результате получили развитие тематические ресурсы и общие, такие как социальные сети. Подобная структура позволяет выполнять многие процессы, такие как рабочие или

учебные удаленно. Тем не менее, компании все еще снимают офисы, а большая часть университетов и школ специализируется на аудиторных занятиях, поскольку плотность и наполненность личных коммуникаций существенно выше. Для специфики личного общения был введен термин “word of mouth”, отражающий личную коммуникацию «лицом к лицу». На первоначальных этапах развития информационного общества коммуникации посредством технических устройств высоко ценились, в то время как в данный момент наблюдаются две противоположные тенденции. Часть социума активно пользуется информационными технологиями, с таким уровнем интенсивности, который вытесняет функции обычно личностного общения [2]. В психологических терминах эта группа людей считается социально не адаптированными, а часть из них даже больными такими заболеваниями как игромания. Вторая часть социума предпочитает личные коммуникации или, на крайний случай, телефонные разговоры и сводит пользование информационными устройствами к необходимому минимуму, в основном в профессиональных целях [11].

Объемы передаваемой информации существенно варьируются в различных частях мира. Наибольшие информационные потоки связывают Северную Америку с остальным миром. На долю Европы приходится почти половина всей передаваемой информации, в то время как даже коммуникации развитой Европы с остальным миром (особенно с Южной Америкой) многократно ниже. Таким образом, при декларации того, что на данный момент наступила эпоха глобального информационного общества, чаще всего подразумевается детерминизм США в мировых экономических, политических и социальных процессах.

Кастельс рассматривает современное общество как информациональное и глобальное, потому что в новых исторических условиях достижение определенного уровня производительности и существование конкуренции возможно лишь внутри глобальной взаимосвязанной сети. Кастельс считает, что это «новый капитализм» и развивает его идею в своих дальнейших работах. Несмотря на оптимистический технократический подход Кастельса, большую часть данной концепции можно оценить как объясняющую для развития транснациональных корпораций, вытесняющих мелких производителей. В частности, MacDonald’s остается сетью наиболее популярных ресторанов во всем мире, соперничать с которыми по посещаемости могут ис-

ключительно сопоставимые сети. Все остальные участники рынка вынуждены довольствоваться оставшимися сегментами, а большая часть является локальными заведениями, без перспектив к расширению [12]. Фактически глобальные сетевые организации, доминируют в большей части стран, однако культура многих других их принципиально не приемлет. В данном случае, с учетом приведенных данных по объемам обмена информацией, необходимо говорить о культурном детерминизме США и распространяемых ими посредством информационных систем культурных ценностей, которые тесно связаны с продажей товаров, производимых транснациональными корпорациями. Часть стран соглашается на прием предлагаемой им информации, в то время как иная часть – отвергает. Наиболее важным аспектом является то, что в информационном обществе информация, культура, социальные и экономические процессы тесно переплетены между собой и связаны через систему носителей, объединенных в сеть.

Многие исследователи считают работы Кастельса основополагающими, однако на практике они характеризуют ту эпоху, которая уже уходит. На ее место приходит большая дифференциация. В частности, несмотря на преобладающую роль сетей, все большее количество людей предпочитают несетевые рестораны, журналы и магазины, предлагающие уникальные товары. Причем, дело не только в культурных ценностях, а в фактическом уровне качества, обеспечивать который одинаково высоким транснациональные корпорации в условиях меняющегося мира не могут.

Подводя итоги анализа информационной эпохи и сетевого общества, необходимо выделить ключевые особенности. Несмотря на декларацию того что информационное общество глобально, фактические процессы обмена информацией неравномерны во всех областях мира, лидером является США, от которого существенно отстают даже европейские страны. Транснациональные корпорации, вытесняющие местных производителей, являются неотъемлемой частью информационного общества. В информационном обществе информация, культура, социальные и экономические процессы тесно переплетены между собой и связаны через систему носителей, объединенных в сеть. Информационное общество можно назвать обществом детерминизма США во всех аспектах общественной жизни, включая экономический, социальный, культурный и политический. Информационное об-

щество развивается на фоне других социальных процессов, в частности общества потребления, что приводит к созданию таких концепций как срок поддержки устройств, требующий их обновления в срок, заданный производителем. Развитие сектора услуг в информационном обществе, особенно в сферах консультирования и здравоохранения, первоначально проходило весьма бурно, в то время как на данном этапе оно сводится к классическим рынкам лимонов, что приводит к вытеснению наиболее качественных поставщиков услуг. Высокая дифференциация товаров и услуг, достигнутая за счет гибких моделей управления, показала себя неэффективной в период кризисов и одной из наиболее неустойчивых. Фактически, нишевые компании оказываются недостаточно стабильными, в то время как более крупные доли рынка заняты транснациональными корпорациями. Уровень квалификации сотрудников существенно вырос, однако принципиальная структура труда и соотношение квалификации персонала не изменилось, однако новым стандартным средством труда стал компьютер и сопутствующие сложные технические устройства. В новом информационном обществе можно выделить три группы работников, согласно их квалификации: создающие информацию, обладающие навыками обработки данных и обладающие знаниями. Несмотря на то, что декларируется становление общества нового типа, сформулированные Марксом законы о кризисах перепроизводства остаются действующими и в условиях «нового капитализма».

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Багирова К.Э.* От информационного общества к обществу знания // Известия Саратовского университета. Новая. серия. Серия: Социология. Политология. 2015. № 1.
2. *Кантемирова М.А.* Особенности интегрированных межтерриториальных сетевых структур // Фундаментальные исследования. 2013. № 10-4.
3. *Колесниченко М.Б.* Постмодернистский и Производственный труд в социологии // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2014. № 3 (24).
4. *Макаров А.В., Гарифуллин А.Р.* Диверсификация как инструмент развития современного предприятия // Известия УрГЭУ. 2010. № 1.

5. *Маковецкий М.Ю.* Место и роль финансового рынка в инвестиционном обеспечении экономического роста // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2013. № 3.
6. *Мамедов О.Ю.* Экономическая тайна финансового кризиса–2008 // Пространство экономики. 2009. № 1.
7. *Патырбаева К.В.* Современный социум, труд и человек в концепциях постиндустриального общества // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2012. № 2.
8. *Птицына С.С.* Теория сетевого общества М. Кастельса: теоретикосоциологический анализ // Всероссийский журнал научных публикаций. 2011. № 3 (4).
9. *Сафонов А.Л.* Осевое время-2: возвращение к истокам или погружение во тьму? // Вестник БГУ. 2012. № 14.
10. *Таратухин В.В., Баженова Е.А.* Влияние информационно-коммуникационных технологий на управление бизнес-процессами малых и средних предприятий в развивающихся странах // Бизнес-информатика. 2012. № 3 (21).
11. *Татуев А.А., Зиядин С.Т., Ибраева А.К.* Диверсификация в промышленности: понятие, сущность, этапы развития и проблемы применения // Вестник АГАУ. 2015. № 1 (123).
12. *Шахмартова О.М., Болтага Е.Ю.* Психологические аспекты общения в социальных сетях виртуальной реальности // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. 2011. № 24.

## R E F E R E N C E S

1. *Bagirova K.E.* From the information society to the knowledge society // Proceedings of the Saratov State University. New. series. Series: Sociology. Political science. 2015. No 1.
2. *Kantemirova M.A.* Features of the integrated inter-territorial network structures // Basic Research. 2013. No 10-4.
3. *Kolesnichenko M.B.* Postmodern and industrial labor in sociology // Bulletin of the PNRPU. Socio-economic sciences. 2014. No 3 (24).



4. *Makarov A.V., Garifullin A.R.* Diversification as a tool for the development of modern enterprise // News of the USUE. 2010. No. 1.
5. *Makovetsky M.Yu.* The place and role of the financial market in the investment support of economic growth. Omsk State University Bulletin. Series: Economy. 2013. No 3.
6. *Mamedov O.Yu.* The economic mystery of the financial crisis – 2008 // Economic space. 2009. No 1.
7. *Patyrbaeva K.V.* Modern society, labor and people in the concepts of post-industrial society // Perm University Bulletin. Philosophy. Psychology. Sociology. 2012. No 2.
8. *Ptitsyna S.S.* The theory of the M. Castells network society: a theorist-sociological analysis // All-Russian Journal of Scientific Publications. 2011. No 3 (4).
9. *Safonov A.L.* Axial time-2: return to basics or dive into darkness? // Bulletin of BSU. 2012. No 14.
10. *Taratukhin V.V., Bazhenova E.A.* Influence of information and communication technologies on the management of business processes of small and medium enterprises in developing countries // Business Informatics. 2012. No 3 (21).
11. *Tatuev A.A., Ziyadin S.T., Ibraeva A.K.* Diversification in industry: the concept, essence, stages of development and problems of application // Bulletin AGAU. 2015. No 1 (123).
12. *Shakhmartova O.M., Boltaga E.Yu.* Psychological aspects of communication in social networks of virtual reality // News of the PGU. V.G. Belinsky. 2011. No. 24.

---

*5 октября 2018 г.*