

---

## ПЕДАГОГИКА

(шифр научной специальности: 13.00.08)

---

УДК 37

*Н.К. Андриенко, А.Л. Горбов, А.Д. Похилько*

*Армавирский государственный педагогический университет*

*г. Армавир, Россия*

*dekanat\_fdino@mail.ru*

### **АВТОНОМИЯ ЛИЧНОСТИ КАК УСЛОВИЕ АДАПТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ К РЫНКУ ТРУДА**

*[Nadezhda K. Andrienko, Anatoly L. Gorbov, Alexander D. Pokhilko*

#### **Personality autonomy as a condition for the adaptation of university graduates to the labor market]**

The adaptation of university graduates to the labor market is considered. The subject of study is the personal autonomy of a university graduate. It is concluded that there are very serious problems with the use of human capital in Russia. The labor market is constantly lacking specialists, but there is unemployment among young specialists, university graduates. State money is spent on training specialists who do not work in their specialty or do not work at all and lose their qualifications. This paradox is explained by the fact that the quality of training at the university is lagging behind the requirements of the time. Universities do not have time to respond to the challenges of time, experiencing a kind of «shock of the future». One of the ways out is the fundamentalization of training, during which the basic knowledge and skills to apply them in practice are given. At the same time, the prerequisite for successful graduate adaptation in the labor market is the formation of the social autonomy at high school. Thus, the graduate is ready to complete the education and relearn in accordance with the requirements of the time and the specifics of the work.

Key words: students, university graduates, employment, adaptation to the labor market, individual autonomy.

Актуальность проблемы адаптации выпускников вузов к рынку труда имеет ряд аспектов. Прежде всего – необходимость решения новой задачи – преодоление безработицы среди людей с высшим образованием. Традиционно считалось, что жертвами безработицы, невысоких заработков и, как следствие, социального отчуждения являются люди, вообще не имеющие среднего образования и соответствующей профессии, которые неспособны неквалифицированным трудом заработать минимальные средства на собственное су-

ществование и содержание своей семьи. В настоящее время выпускники вуза сталкиваются с серьезными рисками, вызванными давлением на рынок труда неквалифицированной рабочей силы. Важным моментом выступает снижение заработной платы людей с высшим образованием и снижение в связи с этим стимулов к получению качественного высшего образования. Например, очень популярная 20 лет назад учеба в аспирантуре сейчас стала непривлекательной. Кроме науки и образования, другие сферы рынка труда слабее заинтересованы или вообще не заинтересованы в кадрах высшей квалификации, выпускников аспирантуры или кандидатов наук. В вузе не учат или учат недостаточно работе с людьми, работе в команде. Работодателям нужны не только специалисты, узкие профессионалы, но и автономные личности, люди, умеющие гибко реагировать на новые требования социокультурной среды, восприимчивые к разным стилям руководства, том числе к демократическому и партисипативному стилю. Это должны быть люди, способные воспринимать и понимать новые задачи, творчески, самостоятельно вырабатывать и принимать решения, убеждая других реализовать инновации. Выработка таких способностей, развитие личностных качеств становится важнейшей функцией как учебных заведений, так и предприятий рынка труда: центров поддержки занятости, бирж труда и т.д. Можно согласиться с тем, что «В условиях рыночной экономики одним из важнейших направлений деятельности современной высшей школы является формирование личностной зрелости, готовности молодежи к самореализации в профессиональной деятельности, а также способности молодых специалистов эффективно действовать на рынке труда» [1]. В данном случае личностная зрелость нами трактуется как социальная автономия личности, т.е. сформированности личности до такого уровня, когда она не только пассивно (как симбиотический индивид) приспосабливается к социальным условиям и занимает свою, удобную для нее социальную нишу [12], но и способна активно влиять на социальную среду, вносить в нее позитивные изменения.

Мы рассматриваем адаптацию выпускников вузов к рынку труда в аспекте сформированности социальной автономии личности. Даная проблема, на наш взгляд, освещена в нашей литературе недостаточно. Больше внимания обращают на другие условия и факторы, но меньше – на данную проблему, которая имеет свои особенности. В частности, личностная адаптация к рынку

труда у выпускников технических вузов освещена еще меньше, и на нее следует обратить внимание. Некоторые положения могут носить дискуссионный характер именно ввиду недостаточной разработанности темы.

Для решения поставленной задачи использовались труды педагогов, психологов, социологов [1; 2; 3; 6; 7; 8; 9; 10; 11], которые можно объединить в контексте социально-философского подхода к данной проблеме. Предпосылкой успешной адаптации выпускника на рынке труда выступает формирование его социальной автономии еще в вузе.

Критерии качества подготовки выпускников высшего образования включают в себя компоненты: профессионализм, личностная автономия и способность к коммуникации. На наш взгляд, неправильно интерпретировать качество подготовки только как формирование профессиональных черт выпускника: «Под критерием качества (оценки качества) высшего образования понимаются признаки степени достижения (в том числе превышения) целей системы высшего образования (социальных норм по качеству высшего образования)» [10, с. 24]. Подобные бюрократические подходы выражают стремление социальной системы полностью подчинить себе человека, приспособить его к себе. Со стороны же выпускника эти подходы осознаются как попадание в рабство и безоговорочная капитуляция, полное отсутствие личной свободы в корпорации. Более приемлемой выглядит позиция тех авторов, которые включают в качестве критериев высшего, в частности, университетского образования, такие критерии как гуманизацию и гуманитаризацию, фундаментализацию и информатизацию [8, с. 156]. Это логично во многих отношениях. Работать будет человек, личность, а не ее реальные или мнимые «компетенции». В отрыве от аутентичной личности даже реальные компетенции становятся мнимыми. И, напротив, обращенность к человеку, подлинной личности и индивидуальности дает возможность реализовать полезные для команды партнеров креативные качества.

Подчеркнем слабость личностного начала в истории России. Эта слабость или недостаточная проявленность личности и индивидуальности во многом объясняется более поздним приобщением славянских племен к цивилизации и закрепощением крестьян [5]. Крепостное право иногда не уступало рабству по степени личной зависимости от помещика. Революции и радикальные социокультурные трансформации с насаждением псевдоколлективизма и

культом самопожертвования личностью ради общества также не способствовали формированию личностной автономии. Во многом эта миссия легла на высшую школу. Автономная личность формировалась классическим университетом с его уникальной автономией.

Основная задача классического высшего образования – развитие самой личности, особенно ее интеллектуальных и нравственных качеств. Прогресс образования в информационном обществе привел к тому, что личность, не имеющая высшего образования, стала неполноценной. Повысилось системное качество личности, расширились ее культурные основания, позволяющие творчески участвовать в сложном материально-духовном производстве. Базисом культуры специалиста служит общая культура, которая в современном обществе практически невозможна без прохождения через дисциплину тяжелого умственного труда, самостоятельной работы, которая формирует самостоятельную личность.

На уровне высшего образования происходит овладение теорией, т.е. системой знаний. У античных философов слово «теория» означало особый вид созерцания, рассмотрения сущности умом (умозрение). Теория – это то, что служит целям чистого познания, что нельзя использовать. В этом смысле теория и философия сильно сближались. В современном обществе теория неразрывно связана с наукой. И все же наука сейчас в каком-то смысле возвышается над «высшим» образованием, ибо в науке на первый план выходит методология. Наука становится в конечном итоге очень практичной. Парадокс же высшего образования состоит в том, что оно дает особую культуру личностной автономии, которая на первый взгляд представляется бесполезной, но в действительности является абсолютно необходимой. Фундаментальность образования основана на фундаменте личности.

Обратим внимание в этой связи на единство профессиональной идентичности и личностной идентичности Э.Ю. Майкова, обобщая данные опросов студентов, утверждает «значимость профессиональной идентичности в потенциации к личностной автономии» [7]. Однако несомненна и обратная связь: личностная автономия выступает основой для формирования профессиональной идентичности. Личность не уверенная в себе, застенчивая, не может интегрировать себя в качестве субъекта профессиональной деятельности.

Следует во избежание недоразумений еще раз отметить, что личностная автономия понимается как высшая степень самостоятельности, гармоничное отношение личности к своей социальной среде, а не замкнутость и изолированность индивида. В автономии мы постулируем единство зависимости и независимости в их сбалансированном состоянии. При этом автономия способна самораскрываться, регулируя степень своей открытости или закрытости в зависимости от необходимости. Это позволяет студентам и выпускникам шире использовать возможности социокультурных «лифтов». Социальные, культурные и антропологические «лифты» суть условия саморазвития личности, условия приобретения ею качества автономности. Внутри такого лифта как образование могут действовать и антропологические лифты: духовно-нравственные стимулы, потребности в самореализации и самоактуализации. Интеллектуальный труд студента выступает как важнейшее современное условие саморазвития личности и индивидуальности. Для выпускника же лифтом в его продвижении часто служит система связей, которая получила название «нетворкинг» (networking) – система полезных связей в общении, помощь не только родственников, но и знакомых, друзей, собеседников из социальных сетей.

Существуют и барьеры формирования автономии. Барьерами для саморазвития личности студента и обретения ею автономности выступают неопределенность в профессиональной идентичности, социальная вовлеченность в системы зависимостей, патернализм, социальная инфантильность, виртуализация личности в социальных сетях и т.д. Патернализм в этике – это позиция сильного по отношению к слабому, состоящая в том, что за защиту слабому приходится платить человеческой свободой, потерей личностной автономии. В качестве субъекта опеки слабого может выступать государство, коллектив, семья. Не случайно слово «патернализм» происходит от латинского слова «отец». Отецеская, т.е. формальная, в частности, правовая забота отличается от материнской любви, которая ничего взамен любви и заботы не требует. Великий инквизитор у Достоевского в его легенде, органически входящей в ткань романа «Братья Карамазовы», является «святым отцом», заботящимся о своих неразумных и любимых детях [4]. Инквизитор не против свободы, но только свободы формальной. Кто не находится в тюрьме, тот свободен. Однако диктатор покушается на свободу мысли, свободу совести.

Парадоксальным образом сталкиваются смысл истории и смысл человеческой жизни. Смысл истории и социальной системы в том, чтобы все рационализировать и навести порядок, установить жесткие нормы, за соблюдение которых люди поощряются, а за отступление – караются.

Противоречивое влияние на продвижение выпускника оказывает культ успеха. С одной стороны, он может активизировать его субъектность, послужить социально-антропологическим «лифтом», но в зависимости от сформированности личностной автономии может превратиться в барьер, вызвав экзистенциальный кризис выпускника вуза, который переживает фрустрацию от серии неудач при собеседованиях. Необоснованные претензии на высокую оплату и руководящую должность сами по себе настораживают работодателя, поскольку говорят о нежелании или неумении работать в команде.

Далее кратко отметим наиболее неизученные и требующие внимания аспекты исследуемой темы: личностная автономия у выпускников технических вузов, проблема развития правового сознания выпускников вузов и гендерный аспект проблемы трудоустройства и адаптации на рынке труда.

Обратимся к вопросу о личностных основаниях вузовской подготовки выпускников технических вузов к адаптации на рынке труда. Имеется существенное различие между культурой гуманитарной интеллигенции и культурной интеллигенции научно-технической. Их разделяет стена непонимания. «Технари» не могут конкурировать с гуманитариями по умению работать с людьми. А это стало необходимостью – «технари» превратились в работников сферы обслуживания. Это реальность информационного общества. В связи с этим возрождается воспитательный процесс в вузе [9].

На рубеже XX–XXI вв. выпускники инженерных высших учебных находились в самом сложном положении в связи с тем, что общество находилось в условиях серьезных структурных изменений и трансформаций рынка труда. Трудоустройство выпускников технических вузов показало, что они стали одной из самых слабозащищенных категорий и очень неподготовленными психологически работниками. В настоящее время ситуация улучшилась, но проблема психологической устойчивости личности остается.

Г.Б. Хасанова и Н.Ш. Валеева отмечают, что «Сегодня в России и других странах существует противоречие между высоким спросом на выпускников инженерных вузов и высоким уровнем безработицы среди них» [11, с. 350].

Причиной этого выступает недостаточное качество подготовки. К числу необходимых качеств современного инженера относятся: профессиональные знания, умение работать в сложных условиях, невзирая на границы, умение быть субъектом изменений (творчество, инновационность, лидерство). Обратим на это внимание. Автономия личности как раз и состоит из таких важнейших компонентов как свобода, творчество, ответственность и умение вести диалог, быть участником коммуникации.

Основные пробелы в правовом сознании выпускников – формальное усвоение правовых знаний приводит к тому, что оказывается несформированной автономность правового сознания. Автономность правового сознания – это его самозаконность, своезаконие, обусловленность собственными внутренними закономерностями. Личность должна принять закон как свои нравственные убеждения. Автономия и гетерономия правового сознания личности – это две тенденции в сознании студента и выпускника вуза. Гетерономия – это подчинение закону из-за страха, а не из убеждения. Кроме того, незнание закона и нежелание знать и защищать свои права, вызванные правовым нигилизмом, у выпускников вузов порождают риски с трудоустройством, опасность нарушения законов и т.д. Отсутствие обязательного распределения, которое существовало в советском обществе, лишает молодых специалистов гарантий трудоустройства. Это отсутствие должно восполняться активным отношением к жизни, преодолением патерналистских иллюзий, обучению искусства конкуренции.

Недостаточное внимание уделяется в исследованиях реальному гендерному неравенству выпускников вузов на российском рынке труда. Буквально это означает проблему дискриминации женщин при приеме на работу. Работодателю прежде всего хочется избежать социальных гарантий для женщины при уходе в декретный отпуск. Кроме того, женщины склонны больше внимания уделять приватности – семье, частной жизни, их личностная автономия имеет свои пределы социальной вовлеченности. И это мешает эксплуатировать ее работодателю наравне с мужчиной. С другой стороны, вузовская подготовка в гендерном отношении имеет свои особенности. Преподаватели вуза осознанно или неосознанно могут занижать требования к студенткам ввиду того, что они выйдут замуж после окончания вуза и будут воспитывать детей вместо работы по специальности. Основная проблема в данном отношении состоит в том, что личностная автономия женщин может существенно отличаться от мужской.

Существует и ряд других недостаточно разработанных вопросов, связанных с личностной автономией как фактором адаптации выпускников вуза на рынке труда. Например, вопрос о зарубежном опыте трудоустройства. Наши выпускники часто недооценивают этот опыт, в результате совершая грубейшие ошибки по составлению резюме, тактике поведения на собеседовании с работодателем, умению вести межличностный диалог и т.д.

Таким образом, можно сделать некоторые выводы.

1. Существуют очень серьезные проблемы с использованием человеческого капитала в России. На рынке труда постоянно не хватает специалистов, но среди молодых специалистов, выпускников вузов, существует безработица. Государственные деньги расходуются на подготовку специалистов, которые работают не по своей специальности или вообще не работают и теряют свою квалификацию.
2. Отмеченный парадокс объясняется тем, что качество подготовки в вузе отстает от требований времени. Вузы не успевают отвечать на вызовы времени, испытывая своеобразный «шок будущего». Одним из выходов является фундаментализация обучения, в ходе которой даются основные знания и умения применять их на практике. В то же время предпосылкой успешной адаптации выпускника на рынке труда выступает формирование его социальной автономии еще в вузе. Таким образом, выпускник оказывается готов доучиваться и переучиваться в соответствии с требованиями времени и спецификой работы.
3. Наименее изученными проблемами, требующими внимания, выступают трудоустройство выпускников технических вузов, развитие правового сознания студентов и преодоление гендерного неравенства при трудоустройстве выпускников вузов. Существует проблема ранней подготовки к адаптации на рынке труда: неформальное проведение практики в вузе, сближение учебы и работы по специальности, усиление мотивации к учебе в вузе, своевременная профессиональная идентификация. Решение всех этих проблем предполагает как необходимое условие – формирование и развитие личной автономии.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Адаптация выпускников к рынку труда: краткий курс лекций для студентов 4 курса всех направлений подготовки бакалавриата / Н.В. Шалаева, С.С. Шалаева, И.А. Ножкина и другие. Саратов: Саратовский ГАУ, 2016.
2. *Ананьева Т.Н., Илюхина Г.И., Кобелева О.В.* Процессы профессиональной адаптации выпускников вузов на рынке труда в сфере обслуживания // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2015. № 1.
3. *Вилоп Л.Э.* Повышение конкурентоспособности выпускников технического вуза // Труды Международной научно-технической конференции «Перспективные информационные технологии (ПИТ 2016)». Самара, 2016.
4. *Достоевский Ф.М.* Великий инквизитор. Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/Dryazgunov> (дата обращения 14.04.2019).
5. *Кавелин К.Д.* Взгляд на юридический быт древней России // Сочинения. М.: Б.и, 1899. Т. 1. Стлб. 18.
6. *Крайнов А.Л.* Особенности профессиональной адаптации выпускников к российскому рынку труда // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2014. № 6-7.
7. *Майкова Э.Ю.* Становление профессиональной идентичности в парадигме личностной автономии // СИСП. 2013. № 1 (21).
8. *Панькова Н.М.* Критерии качества высшего образования // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2008. № 6.
9. *Пастухова Е.В.* Влияние воспитательного процесса в вузах на формирование личности современного выпускника // Гостеприимный Петербург – 2018. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2018.
10. *Селезнева Н.А.* Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003.
11. *Хасанова Г.Б., Валева Н.Ш.* Трудоустройство выпускников инженерных вузов: трудности и пути их преодоления // Вестник Казанского технологического университета. 2014. № 5.

12. *Oshana M.P.I.* Personal autonomy and society. Journal of social philosophy. Villanova, 1998. Vol. 29. № 1.

## R E F E R E N C E S

1. Adaptation of graduates to the labor market: a short course of lectures for students of the 4th course in all areas of undergraduate education / Comp.: N.V. Shalaeva, S.S. Shalaeva, I.A. Nozhkina et al. Saratov: Saratov State Agrarian University, 2016.
2. *Ananyeva T.N., Ilyukhina G.I., Kobeleva O.V.* The processes of professional adaptation of graduates in the labor market in the service sector. Bulletin of the association of universities of tourism and service. 2015. No 1.
3. *Vilop L.E.* Improving the competitiveness of graduates of technical universities // Proceedings of the International Scientific and Technical Conference «Advanced Information Technologies (PIT 2016)». Samara, 2016.
4. *Dostoevsky F.M.* Grand Inquisitor. Access mode: <http://www.philosophy.ru/Dryazgunov> (the date of the appeal is 04.04.2019).
5. *Kavelin K.D.* A look at the legal life of ancient Russia // Compositions. M.: B.i., 1899. V. 1. Stlb 18.
6. *Krainov A.L.* Features of professional adaptation of graduates to the Russian labor market // Economy: yesterday, today, tomorrow. 2014. No 6-7.
7. *Maykova E.Yu.* The formation of professional identity in the paradigm of personal autonomy // SISP. 2013. No 1 (21).
8. *Pankova N.M.* Criteria of the quality of higher education // News of Tomsk Polytechnic University. Georesource engineering. 2008. No 6.
9. *Pastukhova E.V.* The influence of the educational process in universities on the formation of the personality of a modern graduate // Hospitable Petersburg – 2018. Collection of materials of the International Scientific and Practical Conference. 2018.
10. *Seleznev N.A.* The quality of higher education as an object of system research. Lecture report. Ed. 3rd M.: Research Center for Problems of the Quality of Training Specialists, 2003.

11. *Khasanova G.B, Valeeva N.Sh.* Employment of graduates of engineering universities: difficulties and ways to overcome them // Bulletin of Kazan Technological University. 2014. No 5.
12. *Oshana M.P.I.* Personal autonomy and society. Journal of social philosophy. Villanova, 1998. Vol. 29. No. 1.

*15 апреля 2019 г.*

---