

ФИЛОЛОГИЯ*(шифр научной специальности: 10.02.19)*

УДК 81

М.В. Ласкова, С.А. Егорова*Южный федеральный университет.**г. Ростов-на-Дону, Россия*

mvlaskova@sfedu.ru

**РЕАЛИЗАЦИЯ СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА
В КОММУНИКАТИВНОМ ПРОСТРАНСТВЕ МАСС-МЕДИА:
ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ*****[Marina V. Laskova, Svetlana A. Egorova*****Implementation of sports discourse in mass media communicative space:
linguopragmatic peculiarities]**

Sports discourse is one of the dynamically developing types of discourse, the growth of which is determined by the general accessibility of sport, its introduction to the masses. The purpose of the article is to consider the linguo-pragmatic peculiarities of the sports discourse genres, fixed in writing - an analytical article and review that demonstrate intertextuality in relation to other sports communication genres - reporting and commentary. On the basis of the language material analysis the author of the article indicates that the review and the article provide the addressees with the most complete information about the sporting event, and also accompany these messages with logical conclusions that allow us to analyze the reasons and suggest the consequences of such event. The review and analytical article in sports discourse are emotive and evaluative, which suggests a high degree of their impact on the intended audience.

Key words: sports discourse, communicative space, addressee, genre, functional style, logical argumentation.

Как объект исследований в рамках гуманитарной научной парадигмы, спортивный дискурс обладает значимым эвристическим потенциалом. К его изучению обращаются лингвисты, философы, психологи, политтехнологи, специалисты в сфере PR и рекламы [4]. В координатах науки о языке спортивный дискурс исследуется с позиций семиотики [10], когнитивной лингвистики [8], коммуникативной лингвистики [11] и других актуальных направлений. Сейчас уже стало традиционным выделять в качестве его обязательных признаков оценочность и субъективность, высокую степень эмоциональности, эмотивности и экспрессивности. Исследователи также правомерно ука-

зывают на частотную смену коммуникативных регистров или их контаминацию в этом виде дискурса. В коммуникативном пространстве массмедиа спортивный дискурс становится открытым для каждого, неограниченно расширяя возможности его восприятия и увеличивая количество потенциальных адресатов, в отличие от институциональных дискурсов, дифференцированных с позиций социокультурного критерия (деловой, медицинский, религиозный, экономический, педагогический и пр.). Для спортивного дискурса характерна принципиальная незавершенность ввиду сохранения актуальности высказывания здесь и сейчас и фактической диверсификации временных координат в медийных условиях.

Трансформация роли языка в коммуникативных процессах и его функционирования в целом обуславливают внимание к новым языковым явлениям [6]. Изменение статуса спорта приводит и к определенным трансформациям спортивного дискурса, который рассматривается как «вид коммуникации между участниками в ядерной или периферийной ситуации спортивного соревнования» [9]. Тенденции к конвергенции и контаминации различных лингвистических феноменов, характерные для современной науки о языке, являются закономерным результатом глобальных изменений геополитической, социо- и этнокультурной среды, на что указывал в свое время акад. В.И. Вернадский: «впервые сливаются в единое целое все до сих пор шедшие в малой зависимости друг от друга, а иногда вполне независимо, течения духовного творчества человека. Перелом научного понимания Космоса совпадает, таким образом, с одновременно идущим глубочайшим изменением наук о человеке. С одной стороны, эти науки смыкаются с науками о природе, с другой – их объект совершенно меняется» [2, с. 150]. В условиях современного развития и функционирования различных видов дискурсов необходимо говорить об их взаимодействии, «пересечении», своего рода интертекстуальности.

Термин *интертекстуальность* первоначально использовался с целью описания общего свойства текстов, которое способствует реализации связей между ними. Благодаря таким корреляциям тексты (либо их фрагменты) получают возможность эксплицитной или имплицитной отсылки друг к другу, допускается также толкование интертекстуальности как «связи и точки пересечения с другими видами дискурса в синхронном плане» [3, с. 103]. В коммуникативном пространстве массмедиа такая интертекстуальность вполне за-

кономерна ввиду высокой динамичности развития СМИ в целом. Применительно к спортивному дискурсу стоит указать и на социокультурные факторы, среди которых определяющим является постоянное обновление источников его развития. Спорт все чаще взаимодействует с другими сферами человеческой деятельности, что влечет за собой изменение его признаков и базовых характеристик. В его пространстве, как и в медиaprостранстве в целом, возникают новые дискурсивные явления, имеющие коннотации помимо денотативного значения. Такое положение дел позволяет исследователям изучать конвергенцию и многоуровневые связи спортивного дискурса с политическим, научным, педагогическим, официально-деловым, бытовым, масс-медийным и театрално-сценическим дискурсами [3], свидетельствующими о значительной степени корреляции этих видов дискурса в сфере спортивной коммуникации. Тем не менее, вопрос о механизмах и способах взаимодействия спортивного дискурса с другими дискурсами не теряет своей актуальности и открытости новым концепциям.

Одним из путей решения проблем в заявленной научной сфере является рассмотрение спортивного дискурса с позиций лингвостилистики и теории функциональных стилей, что может способствовать выявлению интегральных и дифференциальных признаков различных стилей и жанров в сфере спортивного дискурса, а также описанию специфики спортивного дискурса с позиций коммуникативно-прагматического подхода.

Общеизвестно, что функциональные стили поливариативны, существуют также так называемые подстили. Отметим также, что для лингвостилистики традиционным является тезис о возможности описания характеристик личности через стиль («Человек – это стиль») или отдельные образцы дискурса. Функциональные стили имеют определенные корреляции с жанрами при сохранении значимых отличий обоих явлений друг от друга. Жанр может быть реализован в парадигме различных функциональных стилей и с помощью свойственных им прагматических средств, а функциональный стиль, в свою очередь, находит применение в самых разных жанрах. Поскольку функциональные стили не имеют фиксированных схем, в отличие от жанра, они в большей степени подвержены конвергенции и контаминации. Функциональный стиль именуют также языковым жанром, т.к. для каждого из таких стилей свойственна жанровая специфика [12]. Лингвисты

выделяют также индивидуальный стиль, свойственный конкретной языковой или литературной личности, которая реализует авторский подход к использованию языка посредством определенного набора лексических и синтаксических средств выражения мысли.

В качестве основных жанров спортивного дискурса обычно рассматривают комментарий и репортаж, имеющие ряд принципиальных различий. Однако наличие дифференциальных признаков у этих жанров допускает возможность употребления жанровых наименований в качестве синонимов [4], хотя не во всех случаях такое допущение верно. По всей видимости, само смешение терминов обуславливается процессом взаимодействия жанров спортивного дискурса, а также их прагматической «встроенностью» друг в друга: комментарий является аналитическим компонентом репортажа, а репортаж, в свою очередь, представляет собой информационный жанр публицистики, реализуемый в устной и письменной формах. В этой связи необходимо подчеркнуть, что в современном медиапространстве письменно закрепленный спортивный репортаж утрачивает свою значимость ввиду динамичного развития оперативных средств передачи информации (ТВ, интернет и пр.), поэтому говорят об устном репортаже как о классическом образце жанра. Именно устный спортивный дискурс наиболее ярко проявляет свойства языковой личности продуцента, при этом для транслирования информации применяется так называемый линейный способ подачи материала («телеграфный стиль» [5]). Исследователи выделяют ряд признаков жанра репортажа, среди которых значимое место занимают документальность, достоверность, оперативность, базирующиеся на актуальности информации, наличие выраженного авторского «Я», пошаговое следование хронологии события, автор должен являться очевидцем события [5].

Жанры письменно фиксированного спортивного дискурса, прежде всего, в коммуникативном пространстве массмедиа (интернет-сайты изданий, ориентированных на проблемную сферу спорта) позволяют исследователям обратить внимание на те особенности спортивного дискурса, которые не востребованы в дискурсе устном.

Так, общеизвестно, что функциональный стиль опирается в своем формировании на определенные лексические единицы, которые свойственны только ему. В спортивном дискурсе это не только спортивная терминология

гия, но и устойчивые лексические сочетания, фразеологизмы, а также особая экспрессивность, которая сохраняет свое влияние на дискурс в целом, вне зависимости от формы – устной или письменной. Например, в аналитическом обзоре, манифестирующем определенную степень интертекстуального взаимодействия с жанром репортажа и комментария, обнаруживаем следующий случай: «Турниров – четыре (после Москвы – Рига, Гамбург и Тель-Авив), как и в последнем цикле при Кирсане Илюмжинове. Но вместо шахматной «классики» – тот же «нокаут» для 16 участников каждого из них, что и в Кубке мира, хотя раундов, конечно, гораздо меньше – всего четыре от четвертьфинала до финала. «Нокаут» – это сначала *две партии с классическим контролем*, а потом, в случае равенства, – *партии в быстрые шахматы и блиц*, в которых часто побеждает *не тот, кто класснее и опытнее, а тот, кто свежее и удачливее*. Впрочем, этот акцент вполне соответствует уже давно высказанным разными шахматными функционерами идеям о необходимости убыстрения и обострения игры с целью повышения ее зрелищности» [15]. В приведенном контексте значимую прагматическую роль играют экспрессивные компоненты, реализованные на основе антитезы (*не тот, кто класснее и опытнее, а тот, кто свежее и удачливее*), оценочность адресанта проявляется с помощью вводных слов (тот же «нокаут» для 16 участников каждого из них, что и в Кубке мира, хотя раундов, *конечно*, гораздо меньше). Также применяется спортивная терминология (в данном случае – из сферы шахмат (*две партии с классическим контролем, партии в быстрые шахматы и блиц*)).

Спортивный дискурс в его письменной фиксации в жанрах репортажа, обзора, аналитической статьи характеризуется употреблением лексики, относящейся к военной сфере, а также метафорическими образованиями разного уровня и фразеологических единицы различного состава. Поскольку событие практически всегда известно заранее, спортивный дискурс определяется наличием заранее известной информации по поводу такого события, т.е. адресант может подготовиться к созданию сообщения. При этом если устный репортаж будет включать часть спонтанно употребляемых речевых моделей, то, разумеется, для письменной формы спортивного дискурса такая импровизационность не может быть признана свойственной.

Поэтому письменные формы спортивного дискурса, прежде всего, спортивный обзор и спортивная аналитическая статья, наиболее востребованные в координатах коммуникативного пространства массмедиа, направлены на реализацию сообщения и воздействия [7], при этом обе эти функции сопровождаются в этих жанрах логической аргументацией, усиленной за счет привлечения фоновых знаний адресата. Исследователи отмечают, что оценка в письменно закреплённых жанрах спортивного дискурса также строится на основе логических рассуждений и обоснованных выводов.

Логическая аргументация часто усилена в проанализированных контекстах ссылкой на авторитетный источник, что закономерно: такой риторический прием позволяет усилить прагматический эффект посредством реализации коммуникативной стратегии убеждения. Например (компоненты текста, являющиеся отсылкой к авторитетному источнику, выделены курсивом): *«Как стало известно “Ъ” из осведомленных источников, в ближайшее время на посту главного тренера сборной России по хоккею произойдет рокировка: вместо Ильи Воробьева команду возглавит его ассистент Алексей Кудашов, при этом бывший наставник станет помощником»* [15]. Также логическая аргументация и возможность отражения значимых выводов репрезентирована с помощью вопросно-ответной формы: *«Почему новым главным стал именно Алексей Кудашов? По сведениям “Ъ”, на хоккейное руководство произвела впечатление его работа на чемпионате мира-2019. Он зарекомендовал себя как продвинутый специалист, умело пользующийся самыми передовыми профессиональными программами и методиками»* [15].

Современное медиапространство располагает такими средствами, которые способны передать информацию с большей скоростью, нежели газета. Тем не менее, нельзя сбрасывать со счетов обзор и статью как аналитические жанры хотя бы потому, что их они предполагают «тщательный анализ события, его оценку. Адресант исходит из того, что адресат, как правило, уже знает результат матча, поэтому информационная функция отходит на второй план» [14]. Основной коммуникативной задачей этих жанров становится информация, по какой-либо причине не отраженная в устных репортажах или тех текстах, которые актуализированы в коммуникативном пространстве массмедиа сразу после окончания спортивного события.

Основными целями обзора и аналитической статьи в спортивном дискурсе следует признать наиболее полную характеристику события, анализ действий субъектов спортивной деятельности и возможные последствия таких действий. Оба жанра ограничены жесткими требованиями, предписывающими конкретный объем текста в соответствии с предоставляемой газетной полосой. Однако следует признать, что у обзора и статьи есть свои преимущества: таковы тщательная стилистическая и риторическая обработка текста, для чего автор намеренно подбирает необходимые языковые средства, наиболее полно раскрывающие ситуацию, ее причины и последствия, что, в свою очередь, устраняет клишированность и шаблонность, которые составляют коммуникативный фундамент устного репортажа.

Отметим, что наиболее репрезентативными становятся те обзоры и аналитические статьи, которые размещаются в изданиях, рассчитанных на массового читателя. Так, например, газета «Спорт-экспресс», традиционно направленная на возможно более значительный охват целевых групп, зачастую ориентируется в своих публикациях на реализацию контаминации различных функциональных жанров в одном сообщении. Так, в фрагменте «Во вторник [сборная России](#) встретится с [Кипром](#) в 4-м туре отборочного турнира Евро-2020. В отличие от прошлого матча с [Сан-Марино](#) *стоит ждать реальной рубки*» наблюдается намеренное помещение в один контекст маркеров литературного и разговорного стилей (выделено курсивом), привлекающее внимание к новости и активизирующее понимание ситуации. Тот же прагматический прием заметен в следующем контексте (средства реализации выделены курсивом): «*Раньше за жарой ездили на Кипр. Теперь Кипр приехал в нашу жару и, очевидно, обалдел. Такой бани, какая сейчас стоит в Нижнем, и на этом теплом острове не всегда бывает. Асфальт вокруг арены плавится, народ вялый и полуголый, а ветер на стрелке Оки и Волги – как жар открытой духовки. И все равно – хорошо. Таким и должно быть лето. Но не сыграет ли погода злую шутку с нашими? Не размягчит ли мышцы, не затуманит ли головы? Киприоты ведь более теплостойкие – там лето круглый год*» [16]. Благодаря реализации стилистических средств разговорного стиля адресант сообщения достигает основной прагматической цели – установления эмпатии с адресатом, а на этой основе – создания необходимых условий для анализа спортивного события и его прогнозирования.

Основная задача адресанта спортивного публицистического дискурса составляет создание текста, который бы сформировал необходимую позицию адресата на конкретное событие, причем эта позиция должна соответствовать пониманию ее «правильности» с точки зрения автора сообщения: «Сложность задачи предопределяет и многообразие подходов, речевых манер: объективный анализ; субъективная точка зрения; отражение события с позиции спортсмена (зрителя, судьи и т. д.)» [12, с. 146]. В качестве адресата предполагается обыватель, не обладающий профессиональными знаниями в сфере спорта; адресант предполагает также наличие некоего постоянного круга читателей, ядро которых составляют болельщики, имеющие вполне достаточные знания для проведения анализа спортивного события на высоком уровне. Поэтому создание статьи или обзора для спортивного журналиста опирается на учет интересов предполагаемого адресата, и поэтому дискурсивные практики обзора и аналитической статьи в сфере спортивной медиакommunikации должны быть предельно понятны широкой аудитории, но при этом насыщены профессиональной спортивной терминологией, анализом фактов, в том числе, представляющих важность для истории развития данного вида спорта.

Таким образом, аналитическая статья и обзор в спортивном дискурсе приобретают особые признаки, которые отличают их коммуникативно и стилистически от родственных им жанров в рамках других видов дискурсов. Прежде всего, им свойственна особая композиция. Так, аналитическая статья фактически повторяет структуру репортажа, поскольку события излагаются в хронологической последовательности, которая сопровождается поэтапной аргументацией. Оценка в аналитической статье и обзоре всегда строится на основании логических рассуждений; адресант спортивного дискурса подводит читателя к конкретным выводам посредством разностроннего анализа информации. Кроме того, эмотивность и оценочность также присущи спортивному дискурсу. Также важным признаком газетного спортивного дискурса становится интертекстуальность жанров, свойственная коммуникативному пространству массмедиа в целом, поэтому жанры репортажа, обзора, статьи и комментария характеризуются тесным взаимодействием в большинстве случаев.

Обзор и аналитическая статья не являются сегодня ведущими жанрами спортивного дискурса ввиду большей востребованности и динамичности таких СМИ, которые могут транслировать информацию оперативно. Однако

эти жанры спортивного дискурса предоставляют языковой материал, обладающий широким эвристическим потенциалом. Развитию этих форм спортивного дискурса способствует возможно более полное предоставление информации о спортивном событии, а также выявление тех причин и следствий, которыми оно характеризуется. Адресант спортивного дискурса в коммуникативном пространстве массмедиа обязан ориентироваться на возможно более широкого адресата, что не отменяет требования высокого уровня профессиональных компетенций и применения разнообразных языковых средств при создании сообщений.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Акопов А.И.* Аналитические жанры публицистики. Письмо. Корреспонденция. Статья. Ростов-на-Дону, 1996.
2. *Вернадский В.И.* О науке. Т. 1. Научное знание. Научное творчество. Научная мысль. Дубна, 1937.
3. *Зильберт А.Б.* Спортивный дискурс: точки пересечения с другими дискурсами (проблемы интертекстуальности) // Язык, сознание, коммуникация. М., 2001. Вып.19.
4. *Истрате П.* Лингвостилистические и риторические особенности спортивного репортажа как жанра СМИ: На материале футбольного репортажа: автореф. дис. ... канд. филол. наук. М., 2006.
5. *Кайда Л.Г.* Стилистические ресурсы современного спортивного репортажа // Спорт в зеркале журналистики (о мастерстве спортивного журналиста). М., 1989.
6. *Лалетина А.О.* Глобализация как объект лингвистических исследований // Политическая лингвистика. Нижний Новгород: УрГПУ, 2011. №3.
7. *Лаптева О.А.* Живая русская речь с телеэкрана. М., 2001.
8. *Мальшева Е.Г.* Русский спортивный дискурс: теория и методология лингвокогнитивного исследования. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М Достоевского, 2011.

9. *Мангутова В.Р.* Языковые средства выражения агрессивности в английском спортивном дискурсе // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Самара, 2009. Т. 11.
10. *Панкратова О.А.* Лингвосемиотические характеристики спортивного дискурса: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2005.
11. *Снятков К.В.* Коммуникативно-прагматические характеристики телевизионного спортивного дискурса. Вологда, 2008.
12. *Солганик Г.Я.* О языке спортивной журналистики // Спорт в зеркале журналистики (о мастерстве спорт. журналиста). М., 1989.
13. *Тертычный А.А.* Жанры периодической печати. М., 2006.
14. *Шарафутдинова С.В.* Спортивная аналитическая статья как жанр дискурса СМИ // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 34 (172). Филология. Искусствоведение. Вып. 36.
15. Спорт-Коммерсантъ. URL: <https://www.kommersant.ru/rubric/9>
16. Спорт-экспресс. URL: <https://www.sport-express.ru/newspaper/>

R E F E R E N C E S

1. *Akopov A.I.* Analytical journalism genres. Letter. Correspondence. Article. Rostov-on-Don, 1996.
2. *Vernadsky V.I.* About science. V. 1. Scientific knowledge. Scientific creation. Scientific thought. Dubna, 1937.
3. *Zilbert A.B.* Sports discourse: intersection points with other discourses (problems of intertextuality) // Language, consciousness, communication. М., 2001. Vol. 19.
4. *Istrate P.* Linguo-stylistic and rhetorical peculiarities of sports reporting as a genre of mass media: On the material of the football report: abstract of thesis. М., 2006.
5. *Kaida L.G.* Stylistic resources of a modern sports report // Sport in the Mirror of Journalism (about sports journalist skill). М., 1989.
6. *Laletina A.O.* Globalization as an object of linguistic research // Political linguistics. Nizhny Novgorod, 2011. №3.

7. *Lapteva O.A.* Vivid Russian speech from the TV screen. M., 2001.
8. *Malysheva E.G.* Russian sports discourse: theory and methodology of linguistic-cognitive research. Omsk: Omsk state university of F.M. Dostoevsky., 2011.
9. *Mangutova V.R.* Linguistic means of aggressiveness expression in English sports discourse // Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Samara, 2009. V. 11.
10. *Pankratova O.A.* Linguosemiotic characteristics of sports discourse: synopsis of a thesis of candidate of philology. Volgograd, 2005.
11. *Snyatkov K.V.* Communicative and pragmatic characteristics of television sports discourse. Vologda, 2008.
12. *Solganik G.Ya.* On the language of sports journalism // Sport in the mirror of journalism (about sports journalist skill).M., 1989.
13. *Tertychny A.A.* Periodical press genres. M., 2006.
14. *Sharafutdinova S.V.* Sports analytical article as a media discourse genre // Bulletin of Chelyabinsk State University. 2009. № 34 (172). Philology. Art history. Issue. 36.
15. Sport-Kommersant. URL: <https://www.kommersant.ru/rubric/9>
16. Sport-Kommersant. URL: <https://www.sport-express.ru/newspaper/>

24 ноября 2019 г.
