

ФИЛОСОФИЯ*(специальность: 09.00.11)*

УДК 101

А.Д. Похилько, Н.М. Шабашова*Армавирский государственный**педагогический университет**г. Армавир, Россия**nauka2007-2008@mail.ru***ИЗМЕНЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ
ПОД ВЛИЯНИЕМ СОВРЕМЕННОЙ ПАНДЕМИИ*****[Alexander D. Pokhilko, Nina M. Shabashova******Changes to public consciousness under the influence of modern pandemic]***

In the socio-philosophical aspect, the authors comprehend the latest issues facing humanity. The urgency of the problem of the social consequences of the modern pandemic (2020) lies not only in the need to solve economic and technological problems to overcome the new global crisis. Also relevant is the problem of the socio-psychological consequences of the COVID-19 pandemic in the modern world, which is expressed in a number of difficult questions. What changes are taking place in the public mind during a pandemic? How does a pandemic affect tolerance, for example, European classical tolerance? How does the Internet environment impact traditional core values and tolerance in local cultures? Informatization of society in isolation on a global scale has a very controversial effect both on the world community and on an individual person. The positive and destructive consequences of modern sociocultural processes are analyzed. It is suggested that today the problem of self-identity of a person in society is associated with an exacerbation of the question of the need to choose a path for the further development of man and society.

Key words: pandemic, public consciousness, tolerance, psychology, religion.

Пандемия нового коронавируса подорвала, казалось бы, незыблемые основы социальной психологии и культуры терпимости (толерантности) в Европе. Затронем философско-мировоззренческие аспекты рассматриваемой темы. Фактором социокультурных изменений стало стремление к выживанию. Страх пандемии обусловлен страхом смерти. Характер цивилизации и культуры в целом определяет ее отношение к смерти. Умереть – означает все потерять, а потерять материальные блага, значит умереть. Пандемия нового коронавируса привела к пандемии паники, т.е. особого массового страха и ксенофобии.

Человечество выработало много разных способов преодоления страха смерти, например, религиозное утешение о загробном воздаянии. Не менее оригинальны нерелигиозные варианты борьбы со страхом смерти у Эпикура, Лукреция Кара, Карела Чапека и других мыслителей. Один из оригинальных вариантов мы находим в статье Бернарда Уильямса [7]. Жизнь человека, считает Б. Уильямс, не имела бы смысла, если бы она была бесконечной. Страшно было бы никогда не умереть. Ужас бессмертия хуже ожидания смерти.

Отметим несколько особенностей страха перед пандемией. Пандемия вызывает страх преждевременной смерти, т.е. смерти внезапной, нарушающей планы, прерывающей жизнь в самом ее расцвете, вырывающей человека из благополучного блаженного состояния. Тревога, хаос, паника – неизменные ее спутники, которые сопровождают человека и сейчас. Цивилизационные достижения смягчают, но не искореняют этот страх. Человечество получило защиту от Великого страха смерти. Одним из «щитов», барьеров является религия. Но сегодня храмы также повсюду закрываются на самоизоляцию. Авторитетная наука не может в полной мере заменить религию. Что может представлять собой бессмертная душа человека с точки зрения науки? Если принять за душу информационную составляющую человеческой личности, ее сознания, то получается, что с разложением материального носителя информация остается в некоем информационном поле. Об этом более 2000 лет назад писал в «Йога-сутрах» Патанджали – основатель йоги [6]. Об этом пишет и наш современник – ученый Роберт Ланца [2].

И Патанджали, и Ланца считают, что весь видимый и материальный мир – это иллюзия, рожденная сознанием людей, вернее, их божественной составляющей. Рональд Инглхарт считает, что сегодня религия это уже не какая-то канонизированная форма и не буквальная трактовка Священного Писания. Она может быть совместима с модернизацией, если воспринимает плюрализм и никому не навязывает единую для всех систему верования [1]. По мнению одних авторов явление секуляризации – это необратимый процесс, благодаря которому происходит уменьшение сферы действия религии, что способствует ее полному исчезновению. По мнению других авторов, секуляризация не ведет к ее уничтожению, а воспринимается как естественный процесс одновременного развития общества и религии [3].

Пандемия меняет сознание человека, целевые и мотивационные установки его бытия в современном мире, меняет его самооценку и, конечно, смысл жизни. Высокотехнологичное общество концентрируется на удовлетворении материальных потребностей человека, в результате чего социум забыл об истинном предназначении человека – быть творцом. Согласно утверждению психолога В. Франкла, существуют три пути, которые делают человеческую жизнь осмысленной: созидание, получение нового опыта и нахождение смысла в самой жизни, в том числе и в страданиях [8; 9].

Некоторые вещи обращают на себя внимание. Первая – это «омедицинивание» повседневной жизни. Второе – это уход социума в виртуальную реальность. Толерантность к виртуальной реальности сопряжена с интолерантностью к объективной реальности, вплоть до ее полного неприятия. Это приведет к изменению многих процессов, в частности, процесса образования [5, с. 41-43]. Благодаря существованию Интернета человечество в момент физической изоляции и всеобщего карантина как никогда сплоченно и свободно. Ценности формируют национальный характер, социальные ориентиры, мотивацию. Посттрадиционная культура не удовлетворяет потребностям человека в полной мере, так как хаотичный набор кочующих ценностей не всегда гармонично входит в локальную среду. Традиционная культура – образ жизни общества, в котором трансляция ценностей преобладает над их передачей [10, с. 7-8]. В этом смысле толерантность остается ценностью. В социуме сейчас высока ценность жизни, низкий уровень насилия, развиваются гуманистические настроения. Безопасность требует уменьшения свободы, прежде всего свободы перемещения. Изначально система традиционных ценностей представляла собой уникальную среду социального развития, созданную на диалектическом тождестве. Каждой традиционной культуре характерна своя специфика. Традиционная культура имеет тенденцию созидания существующего содержания в новых формах, вечного в непостоянном, универсального – в индивидуальном. Система ценностей – это постоянно меняющаяся величина. Традиционные ценности существуют в постоянном процессе индивидуации личности и соответственно – это величина динамичная. Культура любого народа – живой организм с определенной спецификой, который хранит обычаи своих предков.

Для всего человечества в условиях глобальной опасности необходимо сохранять баланс среди национальных традиций с учетом трансформации системы жизненных ориентиров. Сегодня же взаимодействие культур происходит в условиях конфронтации различных национальных интересов и роста социальной напряженности, но именно таким образом происходит развитие человечества [1, с. 68]. Данный процесс усиливается с учетом нагнетания обстановки и проявлением истерии в обществе. С появлением общей беды разобщенное общество готово превратиться в одно целое, но машина бюрократического государственного аппарата диктует свои условия. Каждый географический субъект ищет поддержку у соседей, и большинство имеет открытую толерантно настроенную позицию, но политические и экономические интересы вносят свои коррективы. В этом отношении можно отметить, что социально-психологическим последствием пандемии COVID-19 является повышение степени напряженности в обществе. Банальное непонимание, неказание своевременной помощи приводит этническое общество к разочарованию и усилению агрессивности. Выход из этого кризиса потребует трансформации многих базисных ценностей современной цивилизации [4, с. 10-12].

В условиях новой реальности культура симулякра – это ложная инструкция как выстраивать личные и общественные отношения. Информационное общество имеет свои недостатки. В этих субкультурах чья-либо идентичность порой утрачивает значение, как и многие устоявшиеся социальные стереотипы. С возможностью быстрой передачи информации ускоряется распространение слухов, обрастание их невероятными подробностями и превращение в фейки. Качество информации оказывает мощное влияние на психику людей, на их культурную самоидентификацию. В связи с этим возникает вопрос о пользе такого информационного воздействия на человека.

Толерантность переживает кризис. Прежняя форма толерантности была ориентирована на спектр социальных, экономических, политических и правовых форм прав и свобод человека. Коронавирус поразил Европу во многом именно из-за толерантности и открытости для миграции, открытости границ соседним странам. Экономоцентризм и привычка к комфорту у западного человека, т.е. его «одномерность», в этом отношении играют над ним злую шутку. В коллективистском обществе мобилизационная активность выше. Однако в нем возникают другие проблемы, например, как раз проблема смяг-

чения степени интолерантности, поскольку в России достаточно высок уровень нетерпимости. Это ставит проблему повышения уровня толерантности и солидарности в России.

В настоящее время обнаруживается факт зависимости социальности от природы, в особенности от генной микроструктуры человека. Социальная толерантность должна учитывать ограничения биологической толерантности. Биологическая интолерантность диктует некоторые формы социальной интолерантности: доминирование ответственности над свободой; ценность локализации и незаметные ранее негативные стороны глобализации; возрождение и эффективность таких довольно примитивных средств борьбы с коронавирусом как карантин или самоизоляция; признание эффективности быстрой мобилизации многих стран с авторитарными режимами; повышение ценности личностной автономии и личностного пространства в общении и т.д.

Таким образом, пандемия перестраивает мир и сознание человечества, заставляет задуматься о смысле бытия, вспомнить о духовной составляющей социума, гуманности по отношению ко всему живому. Страх пандемии стал своего рода молитвой современного человечества. Общество вынуждено пойти на изоляцию, а вместе с ней и на уход в виртуальную реальность интернет-среды. Критическое отношение к себе и окружающей действительности заставило задуматься о значимости жизни. Возникли предпосылки для переоценки ценности толерантности в ее классическом европейском виде.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Инглхарт Р.* Религия и модернизация совместимы // URL.: <http://yarcenter.ru/articles/religion/andsociety/religiya-i-modernizatsiya-sovmestimy-32529/> (дата обращения: 13.04.20).
2. *Ланца Р.П.* Биоцентризм: как сознание создает Вселенную / Роберт Пол Ланца, Боб Берман. М.: Эксмо, 2019.
3. *Лебедев В.Ю., Прилуцкий А.М., Викторов В.Ю.* Православная энциклопедия. Азбука веры // URL.: <https://azbyka.ru/otechnik/religiovedenie/religiovedenie/10> (дата обращения: 13.04.20)

4. *Мантатова Л.В.* Ценностные основания современного цивилизационного развития: автореф. дис. ... д-ра философских наук. Улан-Удэ, 2004.
5. *Мясников В.А.* Образование сегодня: новые возможности, новые проблемы // Мир образования – образование в мире. 2008. № 1. // URL.: <https://www.unicef.org/eca/ru/что-мы-делаем/образование>)
6. *Таймни И.К.* Наука Йоги. «Йога-сутры». Патанджали / И. К. Таймни. Нижний Новгород: Мирайя, 2012.
7. *Уильямс Б.* Случай Макропулос: размышления о скуке бессмертия // Проблема человека в западной философии; Общ. ред. Ю. Н. Попова. М.: Прогресс, 1988.
8. *Франкл В.* Сказать жизни «Да!»: психолог в концлагере. М., 2009.
9. *Франкл В.* Воля к смыслу. М.: ЭКСМО-Пресс, 2000.

R E F E R E N C E S

1. *Inglehart R.* Religion and modernization are compatible // URL .: <http://yarcenter.ru/articles/religion/andsociety/religiya-i-modernizatsiya-sovmestimy-32529/> (accessed: 04/13/20).
2. *Lanza R.P.* Biocentrism: how consciousness creates the Universe / Robert Paul Lanza, Bob Berman. М .: Eksmo, 2019.
3. *Lebedev V.Yu., Prilutsky A.M., Viktorov V.Yu.* Orthodox Encyclopedia. Alphabet of Faith // URL .: <https://azbyka.ru/otechnik/religiovedenie/religiovedenie/10> (accessed: 04/13/20)
4. *Mantatova L.V.* Value foundations of modern civilizational development: thesis abstract. Ulan-Ude, 2004.
5. *Myasnikov V.A.* Education today: new opportunities, new problems // World of education - education in the world. 2008. No. 1. // URL .: <https://www.unicef.org/eca/ru/what-we-do/education>
6. *Taimni I.K.* Science of Yoga. "Yoga Sutras." Patanjali / I.K. Taimni. Nizhny Novgorod: Miraiya, 2012.

7. *Williams B.* The Case of Makropoulos: Reflections on the Boredom of Immortality // The Problem of Man in Western Philosophy; Total ed. Yu.N. Popova. M.: Progress, 1988.
8. *Frankl W.* Say “Yes!” To life: a psychologist in a concentration camp. M., 2009.
9. *Frankl W.* Will to meaning. M.: EKSMO-Press, 2000.

14 апреля 2020 г.
