

ФИЛОЛОГИЯ*(специальность: 10.02.04)*

УДК 81

О. С. Осипова*Южный федеральный университет**г. Ростов-на-Дону, Россия*

muse245@mail.ru

**КОНТРАСТ КАК ОСНОВА КАТЕГОРИИ КОМИЧЕСКОГО
(ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД)****[*Olga S. Osipova* Contrast as the basis of the category of comic
(transdisciplinary approach)]**

The relevance of the article is due to the continuing interest of scientists in the universal categories of comic and contrast and the need to expand the understanding of their interaction. Based on the analysis of scientific works in the field of philosophy, aesthetics, psychology, sociology, cultural studies, literary studies and linguistics, the author claims that although contrast is considered as the basis of the comic within all these disciplines, the idea of opposites involved in contrast comparison as the basis of the comic differs from discipline to discipline. This article is the first attempt to identify the specifics of these opposites, determined by the peculiarities of the interpretation of the category of comic in various scientific disciplines.

Key words: contrast, opposition, contradiction, comic, transdisciplinary approach.

Многоплановость и многофакторность категории комического как неотъемлемой части любой культуры [18] и объекта многочисленных филологических исследований обуславливает необходимость и актуальность ее изучения с позиций трансдисциплинарного подхода, предполагающего как взаимодействие нескольких дисциплин (интердисциплинарность), так и нескольких парадигм (полипарадигмальность) [2]. В частности, это касается рассмотрения с позиций различных научных дисциплин и парадигм вопроса о взаимодействии категорий комического и контраста, поскольку практически все теории контраста опираются на положение о том, что «в основе комического всегда лежит противопоставление или противоречие» [3]. Контраст понимается в науке как предельная противоположность, наиболее яркое проявление несходства [24], вид оппозиции [21; 20], члены которой имеют общие черты,

выступающие основанием для сравнения, а также черты, предельно противопоставленные друг другу [19]. Контраст является неотъемлемым свойством человеческого разума, одним из важнейших приемов в искусстве, ярким изобразительно-выразительным средством в художественной литературе. Соотношение данной категории и категории комического зависит от понимания комического в пределах разных научных дисциплин и парадигм.

Целью данного исследования является рассмотрение особенностей контраста как основы комического с позиций различных дисциплин, что предполагает выявление типов противоположностей, лежащих в основе контрастного сопоставления как основы комического в рамках каждой из них. Теоретическую базу данного исследования составили труды ученых, посвященные трансдисциплинарному подходу в науке в целом и в теории комического в частности (С.В. Иванова, Л. А. Козлова, Р. Михалча), а также работы, посвященные рассмотрению контраста как основы создания комического эффекта (Н.Ю. Степанова, С.Ю. Рыбина). Исследование проводилось с применением общенаучных и универсальных (гипотетико-дедуктивного, сравнительно-сопоставительного, индуктивно-дедуктивного) методов научного познания. Актуальность данного исследования обусловлена неослабевающим интересом ученых к универсальным категориям комического и контраста и потребностью в расширении представлений об их взаимодействии. Новизна настоящей работы заключается в том, что в ней впервые выявляется детерминированность специфики противоположностей, которые участвуют в создании контрастного сопоставления как основы комического, особенностями интерпретации категории комического в рамках разных научных дисциплин.

Рассмотрим подробнее вопрос о взаимосвязи этих двух категорий. При этом мы учитываем, что формой выражения контраста выступает противопоставление, тогда как его содержанием является противоположность. Специфика различных дисциплин определяет особенности противоположностей, участвующих в создании контрастного противопоставления, которое лежит в основе создания комического эффекта.

С позиций *философии* сущность комического заключается в несоответствии, *противопоставлении* (между действием и результатом, целью и средствами, понятием и объектом, и т.д.), а также в неожиданности [17, с. 265] (*выделено нами – О.О.*). Философское представление о комическом подразу-

мекает его отнологическую природу, затрагивающую вопросы бытия, пространства, времени, движения и других философских категорий. По мнению М. М. Бахтина, серьезность, олицетворяющая застой движения и развития, противопоставляется смеху, и любое явление всегда включает в себя противопоставление серьезного и комичного [2]. С позиций философии выражение комического базируется на контрасте между существенным с его целью, средствами и снятием, а также упущением цели в процессе ее реализации [6]. Комическое как философская категория также может выражаться в контрасте между истинной субъективностью и ложной субстанциональностью; это принцип обращения к бытию сквозь видимые противоположности, позволяющий развиваться человеческим представлениям о мире путем обнаружения иллюзорности человеческих суждений.

Таким образом, комическое с позиции философии представляет собой контрастное противопоставление элементов внутри философских категорий, таких как бытие, материя, пространство, время, которые в одно и то же время являются значимыми, но при этом также теряют свою значимость.

Комическое с позиций эстетики – результат критического анализа и осмысления, где существует некий морально-этический идеал, возникающий из-за наличия дисгармонии между ожиданием и реальностью, которая, как правило, полна пороков. Целью комического является изображение и обличение всех этих пороков для возврата утраченной гармонии, и создания жизненного равновесия. Комическое отрицает одни человеческие качества и общественные явления и утверждает другие [5]. С помощью контраста, лежащего в основе комического, ничтожные, нелепые или безобразные стороны действительности и душевной жизни противопоставляются эстетическим идеалам. Таким образом, *комическое с позиций эстетики – это контрастное противопоставление важнейших эстетических категорий красивого и безобразного, возвышенного и низменного, порока и добродетели.*

Психологическое понимание комического в отличие от философско-эстетического, сконцентрировано не на глобальных и универсальных эстетико-философских категориях, а на самом человеке как источнике порождения комического. Психология стремится изучить и выявить механизмы создания, восприятия, понимания и оценки комического с позиции отдельного индивида. Для достижения этих целей используется междисциплинарный подход,

предполагающий привлечение исследований других научных отраслей, таких как биология, физиология, медицина, социология, которые в комплексе помогают выявить физиологические мотивы возникновения комического и его влияние на здоровье человека, различия в понимании и оценке комического между разными представителями, функции комического как способа установления межличностных отношений и т.д.

Как и в философско-эстетическом смысле, комическое с позиции психологии также стремится увидеть противоречие и обрести гармонию между действительным и недействительным, представлением и реальностью, однако в рамках данной парадигмы акцент ставится на человеке и то, как он психологически ощущает себя и оценивает свое эмоциональное состояние в противоположность своему идеалу.

Отождествление человеком себя с окружающей действительностью зачастую происходит за счет сравнения, и, как правила, найденного в итоге несоответствия, ведущего к образованию отрицательного психологического климата. Комическое, наоборот, помогает человеку преодолеть негативные эмоции, связанные с гневом, напряжением, злостью, стыдом, страхом депрессивным состоянием, а в ином случае и полностью справиться со своими психологическими проблемами. Все эти положения легли в основу теории облегчения, сторонниками которой являются З. Фрейд, Г. Спенсер и М. Минский [23].

По мнению психологов, в основе комического лежит позитивная эмоция как способ ослабления напряжения, регулирования эмоций и способа борьбы со стрессом [22]. Согласно психологическому словарю, смех как реакция на комическое, вызывается контрастом образа и оригинала, кажущимся и действительным [12]. Таким образом, *комическое с позиций психологии – контраст образов и ситуаций, служащий трансформации отрицательного эмоционального состояния в положительное.*

В рамках *социологической* парадигмы, комическое рассматривается как антропологическая категория, согласно которой осознанно смеяться может только человек, и интерпретация какого-либо явления, процесса или ситуации с точки зрения их комичности также может осуществляться одним лишь человеком как представителем определенной социальной группы. Комическое является одним из способов коммуникации, осуществляющим определенные социальные функции; иными словами, в основе комического лежит

общение. Социологическое определение комического, также, как и в других парадигмах, основано на контрасте, а именно: оно выражается в высмеивании недостатков и слабостей индивида, группы, общества. Комическое осмысление явлений и ситуаций проявляется в специфических переживаниях противоречивости воспринимаемого объекта [4]. Таким образом, можно сказать, что комическое с позиций социологии является проявлением, результатом сопоставления конкретного индивида с конкретным обществом.

Важным в социологическом понимании сущности комического является понятие социального отождествления индивида, который на основе своего жизненного опыта, контекста социальной среды и других факторов согласует свое поведение с системой значений какого-либо конкретного общества, в результате чего индивид либо причисляет себя к социальной группе, либо наоборот, негативно идентифицирует себя с ней, что выражается в интеграции либо дезинтеграции, олицетворяющие собой противопоставление как процесс сравнения индивида и общества.

На основе функций групповой идентификации, выявляющих своих и чужих, комическое выступает как критерий принадлежности к какой-либо социальной группе, что напрямую выражается в факторах социальной дифференциации (экономический, трудовой/профессиональный, властный и т.д.) Например, если взять профессиональный фактор за основу интегральности, то можно сказать, что представители различных профессиональных сообществ воспринимают комическое по-разному, используя свойственный данным сообществам дискурс (политический юмор, юмор медиков, психологов, юристов и т.д.), и контраст как основа комического в данных группах будет проявляться за счет оппозиции «свой» – «чужой». Если же наоборот, взять за основу фактор власти в рамках одной социальной группы, то контраст в комическом будет выражаться за счет оппозиционной вертикали отношений «подчиненный» – «начальник».

Таким образом, *комическое с позиций социологии основано на контрасте индивида и общества, принадлежности/непринадлежности к определенной социальной группе, доминирующего/подчиненного положения.*

Культурологический подход к пониманию сущности комического акцентирует свое внимание на том, что комическое настолько вплетено к культурный код какого-либо общества, что оно является одной из самых ярких ха-

рактистик определенной культуры. Различие социологического и культурологического подходов состоит в том, что объектом изучения первого является общество, в то время как объектом изучения второго выступает определенная культура, являющаяся результатом деятельности какого-либо общества и характеризующаяся своим языком, обычаями, традициями, менталитетом и т.д. Поэтому комическое в рамках культурологии опирается на культурные различия в восприятии действительности.

Так, противопоставление одной нации другой может быть обусловлено различиями в миропонимании и представлении, национальным характером, несовпадениями картин мира, что отражается в комическом, с помощью которого эти различия актуализируются. Противопоставление культур можно отчетливо проследить на примере этнического юмора (к примеру афро-американский, еврейский виды юмора), который служит способом дифференциации одной этнической группы от другой. М. Аргайл отмечает, что существует огромное количество этнических анекдотов, опирающихся на убеждение, что шотландцы скупы, французы любвеобильны, ирландцы недалеки и т.д. Немалая доля юмора – высмеивание других социальных групп, особенно этнических (например, чернокожих и евреев), и национальностей (например, ирландцев и поляков) [1, с. 82]. С.М. Козлова в качестве примера комического, основанного на культурных противопоставлениях, приводит советский «национальный» анекдот, направленный против «чужаков», анекдоты в сторону армян, сибиряков, «чукч», «ростовских жуликов» и т.д. [9, с. 60-61].

В рамках одной культуры комическое также может выражаться в контрастном противопоставлении явлений внутри общества. Так, определенные формы комического, существовавшие во время Советского Союза, ярко представляли двойственность того времени, где официальная сфера контрастировала с антигероями советского времени и носила дидактический характер, стремясь искоренить пороки общества и сделать его лучше, а неофициальная сторона наоборот, путем порицания и критики коммунизма, вкупе с насмешками над сакральными фигурами советской истории, стремилась разрушить существующие социальные отношения и создать свою контркультуру [14].

Таким образом, *комическое с позиций культурологии базируется на контрасте явлений внутри своей культуры, а также на противопоставлении своей нации другим.*

С позиций *литературоведения* комическое представляет собой раскрытие жизненного противоречия путем осмеяния. Вскрывая сущность явления, комическое стремится его совершенствовать, очистить от недостатков, помогая полнее раскрыться общественно-ценному. В основе комического лежит некоторое несоответствие норме, которое может быть представлено в виде контрастного сопоставления как на уровне ситуации, так и на уровне характера (противоречие между самооценкой и произведенным впечатлением, между словом и делом, между желаемым и действительным и т. д.) [11]. Комические произведения часто являются текстами, построенными по принципу контраста, поскольку последний обладает богатым текстообразующим потенциалом и обеспечивает структурно-смысловое единство текстового пространства [10]. Как отмечает Н.Б. Боева-Омелечко, примером такого произведения является новелла знаменитого американского писателя М. Твена «Человек, который совратил Гедлиберг», полностью построенная на «противопоставлении честности и лжи, неподкупности и продажности» [3, с. 123]: неподкупность, которой так гордятся и даже кичатся жители городка, оказывается фальшивой и не выдерживает первого же испытания деньгами.

Контраст как основа создания комического эффекта позволяет заострить внимание на определенных сторонах действительности, которые оказываются в фокусе внимания писателя-юмориста или сатирика. При этом его эстетический нравственный идеал может не присутствовать в произведении, но выступает контрастным фоном отрицательного, поскольку комическое направлено в конечном счете не на эстетизацию уродств жизни, а на их устранение.

Таким образом, с позиций литературоведения *в основе комического лежит контраст ситуаций и характеров, а также контраст между отрицательным явлением и нравственным идеалом автора.*

Говоря о комическом в *лингвистике*, мы вновь опираемся на положение о том, что комическое основано на отклонении от нормы, на неожиданности, эффекте обманутого ожидания. Но речь в данном случае идет о норме языковой. Это могут быть, в частности, отклонения от норм произношения, грамматики, сочетаемости слов, создание неологизмов, иностилевые включения,

не соответствующие норме и т.д. Так, например, для создания комического эффекта в рекламе используются графоны (*Вкус, знакомый с детства. Жувачка* – имитация детской речи), окказонализмы (*Сникерсни!*), отступление от норм грамматики (*Одно кофе 200 руб. Один кофе 150 р.*) и др. [16, с. 180].

Таким образом, с позиций лингвистики комическое основано на контрасте языковой нормы и отступления от нее.

Итак, проанализировав соотношение категорий комического и контраста в пределах несколько научных дисциплин, а именно философии, эстетики, психологии, социологии, культурологии, литературоведения и лингвистике, можно сделать вывод, что, несмотря на разные подходы к изучению категории комического, в основе всех рассмотренных представлений о комическом лежит контраст как средство проявления противоречия, противопоставления, несходства. В зависимости от каждой дисциплины нам удалось выявить специфику контраста, лежащего в основе комического, а именно: в философии противопоставляются философские категории, в то время как в эстетике – эстетические; контраст в психологии выражается как противоречие образа и оригинала; в социологии индивид путем противопоставления сравнивает себя с обществом; в культурологии контраст выражается в противостоянии различных культур или явлений внутри одной культуры; в рамках литературоведения контраст в комическом проявляется на уровне ситуаций и характеров, а также в противопоставлении отрицательного явления нравственным идеалам автора; и, наконец, в лингвистическом представлении основным механизмом создания комического, не исключаям наличия других механизмов, является контраст языковой нормы и отступления от нее.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Аргайл М.* Психология счастья. СПб.: Питер, 2003.
2. *Бахтин М.М.* Литературно-критические статьи. М.: Художественная литература. 1986.
3. *Боева-Омелечко Н.Б.* Роль антонимических оппозиций в создании текстов, организованных по принципу контраста // Лексическая, грамматическая и текстовая антонимия в современном английском и русском языках: Избранные труды. Ростов-на-Дону: ИПО ПИ ЮФУ. 2012.

4. *Большой толковый социологический словарь терминов онлайн* // Сборник онлайн-словарей русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dicsonline.ru/slovary/sociologicheskij-slovar> (28.05.2020)
5. *Борев Ю.Б.* Комическое, или о том, как смех казнит несовершенство мира, очищает и обновляет человека и утверждает радость бытия. М.: Искусство. 1970.
6. *Гартман Н.* Эстетика. М.: Издательство иностранной литературы. 1958.
7. *Иванова С.В., Борисова А.С.* Лингвистика сегодня: от интердисциплинарности к трансдисциплинарности (111 Фирсовские чтения, Москва, 14-15 ноября 2017 г.) // Вестник РУДН. 2018. Т. 22. № 1.
8. *Козлова Л.А.* Принцип трансдисциплинарности и его аппликативный потенциал // Язык. Культура. Личность: сб. науч. тр. Барнаул: Алт. ГПУ, 2020.
9. *Козлова С.М.* Региональные типы комического характера и национальный юмор: к постановке вопроса // Региональный русский ландшафт в русской перспективе. Сб. научн. ст. Тюмень. 2008.
10. *Кулешова А.В.* Категории контраста и оппозиции в лингвистическом анализе // Известия ВГПУ. 2014. № 2 (87).
11. *Мызникова Е.А.* Виды комического в литературе // Уроки литературы. [Электронный ресурс]. URL: http://chitaj.ucoz.net/index/vidy_komicheskogo/0-51 12.05.2020).
12. *Психологический словарь* // Мир психологии [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=410> (28.05.2020).
13. *Рыбина С.Ю.* Лингвостилистический аспект контраста как средство создания комического эффекта // Научный альманах. 2015. № 10-4 (12).
14. *Смыкова Е.А.* Комическое как феномен культуры: аспекты исследования // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2012. №4.
15. *Степанова Н.Ю.* Контраст как средство создания комического эффекта (лингвостилистический аспект): автореф. дис. ... канд. филол. наук. М. 2009.

16. *Тиханова К.Д.* Языковые средства создания комического эффекта в американской и российской рекламе // *Лингвокультурология*. 2013. № 7.
17. *Философский энциклопедический словарь*. М.: Советская энциклопедия, 1983.
18. *Ширяева Н.В.* Категория комического и возможности ее анализа в рамках когнитивно-дискурсивного подхода // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2015. № 12 (83).
19. *Boeva-Omelechko N.B., Zheltukhina M.R., Ryabko O.P., Matveeva G.G., Murugova E.V., Zyubina I.A.* Unusual Antonyms: Inter-Part-Of-Speech Interaction In English Fictional Discourse // *Space and Culture, India*. 2018. Мшд. 6. No 4.
20. *Boyeva-Omelechko N.B., Petina S.S.* Intentional functions of oppositional reduction and intensified oppositional contrast in modern English // *Innovations in science, technology and the integration of knowledge*. 3d International scientific-practical conference. London, 2016, pp. 89-95.
21. *Crystal D.* A Dictionary of Linguistics and Phonetics. London, Blackwell Publishing, 2008.
22. *Martin R.A.* The psychology of humor: An integrative approach, 2007, Amsterdam, Elsevier Academic Press.
23. *Mihalcea R.* The Multidisciplinary Facets of Research on Humour, 2007, vol 4578, Springer, Berlin, Heidelberg.
24. *New Webster's Dictionary of the English Language*. Delhi, Surjeet Publications, 1989.

R E F E R E N C E S

1. *Argail M.* Psychology of happiness. St. Petersburg: Peter, 2003.
2. *Bakhtin M.M.* Literary critical articles. M.: Fiction. 1986.
3. *Boeva-Omelechko N.B.* The role of antonymic oppositions in the creation of texts organized by the principle of contrast // *Lexical, grammatical and textual antonyms in modern English and Russian: Selected works*. Rostov-on-Don, 2012.

4. Large explanatory sociological dictionary of online terms // Collection of online dictionaries of the Russian language [Electronic resource]. URL: <https://www.dicsonline.ru/slovary/sociologicheskij-slovar> (05/28/2020)
5. *Borev Yu.B.* The comic, or how laughter punishes the imperfection of the world, cleanses and renews man and affirms the joy of being. M.: Art. 1970.
6. *Hartman N.* Aesthetics. M.: Publishing house of foreign literature. 1958.
7. *Ivanova S.V., Borisova A.S.* Linguistics today: from interdisciplinarity to trans-discipline (111 First readings, Moscow, November 14-15, 2017) // Vestnik RUDN. 2018. Vol. 22. No. 1.
8. *Kozlova L.A.* The principle of transdisciplinarity and its applicative potential // Language. The culture. Personality. Barnaul, 2020.
9. *Kozlova S.M.* Regional types of comic nature and national humor: to the question posed // Regional Russian landscape in the Russian perspective. Tyumen. 2008.
10. *Kuleshova A.V.* Categories of contrast and opposition in linguistic analysis // Izvestiya VGPU. 2014. No. 2 (87).
11. *Myznikova E.A.* Types of comics in literature // Literature Lessons. [Electronic resource]. URL: http://chitaj.ucoz.net/index/vidy_komicheskogo/0-51 (05/12/2020).
12. Psychological dictionary // World of Psychology [Electronic resource]. URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=410> (05.28.2020).
13. *Rybina S.Yu.* The linguostylistic aspect of contrast as a means of creating a comic effect // Scientific almanac. 2015. No. 10-4 (12).
14. *Smykova E.A.* Comic as a cultural phenomenon: research aspects // Proceedings of the universities. North Caucasus region. Series: Social Sciences. 2012. No4.
15. *Stepanova N.Yu.* Contrast as a means of creating a comic effect (linguistic-stylistic aspect): thesis abstract. M. 2009.
16. *Tikhanova K.D.* Linguistic means of creating a comic effect in American and Russian advertising // Linguoculturology. 2013. No. 7.
17. Philosophical Encyclopedic Dictionary. M.: Soviet Encyclopedia, 1983.
18. *Shiryayeva N.V.* The category of the comic and the possibilities of its analysis within the framework of the cognitive-discursive approach // Actual problems of the humanities and natural sciences. 2015. No. 12 (83).

19. *Boeva-Omelechko N.B., Zheltukhina M.R., Ryabko O.P., Matveeva G.G., Murugova E.V., Zyubina I.A.* Unusual Antonyms: Inter-Part-Of-Speech Interaction In English Fictional Discourse // *Space and Culture, India.* 2018. 6.No 4.
20. *Boyeva-Omelechko N.B., Petina S.S.* Intentional functions of oppositional reduction and intensified oppositional contrast in modern English // *Innovations in science, technology and the in-tegration of knowledge. 3d International scientific-practical conference. London, 2016.*
21. *Crystal D.* A Dictionary of Linguistics and Phonetics. London, Blackwell Publishing, 2008.
22. *Martin R.A.* The psychology of humor: An integrative approach, 2007, Amsterdam, Elsevier Academic Press.
23. *Mihalcea R.* The Multidisciplinary Facets of Research on Humor, 2007, vol 4578, Springer, Berlin, Heidelberg.
24. *New Webster's Dictionary of the English Language.* Delhi, Surjeet Publications, 1989.

01 июня 2020 г.