

ПЕДАГОГИКА*(специальность: 13.00.08)*

УДК 37

Н.М. Жаринов, А.А. Дремлюга*Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации**г. Санкт-Петербург, Россия**korsar-55@mail.ru; abvt-spbvivv@mail.ru****В.А. Бугаев****Ленинградский областной институт развития образования**г. Санкт-Петербург, Россия**bugaev79@bk.ru***РАЗВИТИЕ МОТИВАЦИИ У СТУДЕНТОВ
К ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*****[Nikolay M. Zharinov, Aleksey A. Dremlyuga, Vladimir A. Bugaev******Student's motivation development to cognitive activities]***

It is discussed the urgent issue of the development of motivation for cognitive activity; the main historical ways of developing the motivation for learning were also presented; the opinion on the motivation for training cadets (students) in military universities of the national guard of the Russian Federation was revealed. The article drew attention to the various functions of motives, as inducing, guiding, stimulating. The motives of cadets (students) of the military institutes of the troops of the national guard of the Russian Federation for cognitive activity were revealed. A way to solve the problem posed in the article through the painstaking work of the faculty to determine the needs, dispositions, inclinations, habits, orientation of the person, interests, and not just the focus on the goal is proposed.

Key words: motivation, motive, function of motives, training activity, national guard troops.

Современная общественно-политическая обстановка в Российской Федерации и мире определяет приоритетные задачи нашего государства, среди которых особое место занимает обеспечение безопасности России в мире и поддержание правопорядка внутри страны.

Эти задачи, которые приходится выполнять в период реформирования Вооруженных сил и войск национальной гвардии предъявляют высокие требования к подготовке военных профессионалов, особенно к офицерскому со-

ставу как к организаторам служебно-боевой деятельности, руководителям и воспитателям подчиненных. От грамотных действий командира, от его умения владеть современной военной техникой и вооружением сегодня зависит не только качество выполнения поставленных задач, но жизнь подчиненных.

Проведенный анализ служебно-боевой деятельности выпускников вузов войск национальной гвардии Российской Федерации показывает, что зачастую молодой офицер неуверенно владеет военной боевой техникой и недостаточно грамотно организует учебно-воспитательную работу с подчиненными.

Существует мнение, что курсанты (студенты) – это некие рациональные молодые люди, осознанно сделавшие выбор профессии и упорно идущие к цели, а вузовская образовательная структура только помогает им в ее достижении. В действительности намного все сложнее, нередко мотивами поступления в военный вуз являются возможность получения бесплатного высшего образования, получение диплома о высшем образовании как такового, социальная значимость профессии, гарантия материальной обеспеченности и социальной защищенности после окончания вуза, совет родителей, пример товарищей. Даже для тех, кто руководствовался мотивом получения профессии, он перестает быть ведущим после того, как обучающийся столкнулся с реальными физическими и моральными трудностями армейской жизни, особенно в период адаптации. Таким образом, необходимость формирования мотивации к учебной деятельности курсантов (студентов) приходится рассматривать, как объективную реальность [1].

К пониманию мотивации в психологии существует несколько научных подходов. А. Шопенгауэр впервые употребил слово мотивация в своем очерке «Четыре принципа достаточной причины». Далее это определение прочно вошло в психологический лексикон для объяснения причин поведения животных и человека.

В психологическом словаре понятие мотивация и мотивации представлены следующим образом.

Мотивация – вся совокупность стойких мотивов, побуждений, определяющих содержание, направленность и характер деятельности личности, ее поведение.

Психическое явление мотивация трактуется в настоящее время по-разному:

Первое – как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, т.е. определяющих поведение.

Второе – как совокупность мотивов.

Третье – как побуждение; вызывающее активность организма и определяющее ее направленность.

Четвертое – как психическая регуляция конкретной деятельности, как действие мотива и как механизм, определяющий возникновение, направление и способы осуществления конкретных форм деятельности, как совокупная система процессов, отвечающих за побуждение и деятельность.

Е.П. Ильин писал в своих работах: «Выход из создавшегося положения нам видится в том, чтобы рассматривать мотивацию, как динамический процесс формирования мотива, как основания поступка» [3].

Подготовка будущего офицера, способного грамотно эксплуатировать вооружение, военную и специальную технику, управлять своим воинским коллективом, предполагает наличие твердых мотивов учебной деятельности у обучающихся.

Успех образовательного процесса зависит не только от содержания учебных программ, форм и методов проведения различного вида занятий, наличия средств обучения, квалификации педагога, но и от наличия активного субъекта, т.е. обучаемого, готового воспринимать предлагаемую ему информацию. Мотивация направляет и регулирует стратегию поведения, определяет степень активности субъекта и его заинтересованности в обучении. Мотивационно-смысловой компонент учебной деятельности определяется иерархией целей и мотивов, побуждающих обучающихся (в данном случае курсантов) к овладению своей профессией, отношением субъекта (курсанта) к будущей профессиональной деятельности.

Мотив характеризуется устойчивостью и его силой. Силу мотива определяют психологические факторы: допустимая свобода творчества, знание результатов деятельности, понимание ее смысла.

Интенсивностью мотивационного возбуждения определяется сила мотива. Известно, что сила мотива преимущественно больше, когда человек сам детерминирует свою деятельность, исходя из потребностей, желаний, то есть если мотивация внутренне организована. Следовательно, необходимо создание таких условий учебной и служебно-боевой деятельности, которые позволили бы обучающимся (курсантам) в высшей степени становиться ее (деятельности) субъектами.

Анализ основных функций мотивов.

Стимулирующая функция мотива связана с продолжением побудительности при осуществлении намерения и наряду со значимостью цели говорит о силе мотива. К. Гельвеций в своих работах писал, что результативность деятельности человека зависит не столько от умственных способностей, сколько от побудительных причин его деятельности: «...Если люди лишены страстей, то на их ум можно, если угодно, смотреть как на совершенную машину, не двигающуюся до тех пор, пока страсти не приведут его в движение. Отсюда я заключаю, что умственное неравенство у людей является результатом и случая, и неодинаковой силы их страстей» [2].

Формированию учебной мотивации обучающихся военных вузов должна предшествовать работа по изучению мотивов учебной деятельности, выявлению оснований поступков данной категории людей, что как показывает практика, совсем не просто. Ведь для этого необходима откровенность человека, способность довериться [4].

Иногда мотивы деятельности людей кажутся настолько очевидными, что не требуют кропотливого изучения. Тем не менее, научное изучение учебной мотивации позволит разработать ряд мер для оптимизации учебного процесса и превращения обучаемого из объекта педагогического воздействия в субъект учебной деятельности. Для анализа мотивационной среды обучающихся нами использовались следующие методы педагогического исследования: наблюдение, опрос, анкетирование, беседа и методики: «Изучение мотивов учебной деятельности обучаемых» (методика предложена А.А. Реаном и В.А. Якуниным) и методика Куна «Кто Я...», определяющая учебно-профессиональную идентичность [6].

Результаты проведенного опроса показывают, что мотивами (фактически целями) учебной деятельности в структуре мотивации обучаемых на первом месте стоит мотив «приобретение глубоких и прочных знаний» (92% опрошенных); на втором месте – мотив «становление их как высококвалифицированных специалистов» (83% опрошенных); на третьем месте – мотив «обеспечение успешной будущей профессиональной деятельности» (79% опрошенных).

Как видно из полученных результатов, для большинства обучающихся значимы внутренние профессионально ориентированные мотивы. Тем не ме-

нее, остается достаточно большое количество курсантов, которые выбрали мотив «получение диплома» (36% опрошенных) и мотив «добиться одобрения родителей и окружающих» (36% опрошенных), то есть внешние мотивы.

Однако такой довольно неглубокий анализ приносит слишком мало для понимания душевного мира человека, его взглядов, заинтересованностей, жизненных целей и не позволяет предсказать его поведение в различных сложных ситуациях учебной и служебно-боевой деятельности.

Одним из существенных факторов и показателей уровня учебной мотивации является формирование учебной идентичности обучающихся.

Показатели структуры идентичности обучающихся

Виды идентификации	Количество	Выражено в процентах
Гражданская	15	5
Половая	8	3
Учебная	30	10
Профессиональная	38	13
Должностная	19	7
Этническая	26	9
Персональная	74	26
Семейная	38	13
Спортивная	19	7
Социальная	7	2
Коммуникативная	14	5
Всего	288	100

Анализ показателей структуры идентичности (см. таблицу) указывает на то, что на долю учебной и профессиональной идентичности обучающихся приходится 10% и 13% опрошенных соответственно, что довольно немного. Одновременно персональная идентичность выражена у 26% обучающихся, а семейная – у 13%.

Результаты указывают, что большинству обучающихся присущи эгоистические позиции, достаточно велика роль родственных связей. Учитывая специфику обучения в вузе, которая подразумевает тесную связь курсанта с воинским коллективом и длительный отрыв от семьи, то можно сделать вывод, что для формирования четкой учебной и профессиональной идентичности обучающихся (курсантов) необходимо прилагать дополнительные усилия.

Беседы, проводимые с обучающимися и наблюдение за их учебной деятельностью, свидетельствует о том, что многие из них мотивированы внешними мотивами. Например, зачастую обучающиеся декларируют, что им нужна высокая отметка, но при этом они не показывают соответствующий уровень знаний, навыков и умений. Наблюдая за работой обучающихся на учебных занятиях, видно, что многие не проявляют достаточного трудолюбия в овладении знаниями, не проявляют заинтересованности в процессе занятий, 30% обучающихся недобросовестно ведут конспекты, имеются факты нарушения дисциплины. Многие можно было бы отнести на счет низкой квалификации преподавателей, однако подобное можно наблюдать на занятиях по многим другим учебным дисциплинам на разных курсах обучения.

Работы М.В. Матюхиной и А.А. Реан свидетельствуют о том, что многие преподаватели, в отличие от самих обучающихся, ставят на первое место такие мотивы учебной деятельности, как избежать неудачу, а следовательно, осуждения и наказания за плохую учебу; получение стипендии – все это внешние мотивы.

Представления преподавателей о мотивах учебной деятельности обучающихся не адекватны, что в свою очередь чревато многими ошибками преподавателей в управлении познавательной деятельностью курсантов (студентов); неправильными педагогическими методами воздействия; ориентация на отрицательные и внешние мотивы менее эффективна, чем на положительные и внутренние. Подобные представления педагогов говорят об их авторитарности, приверженности к силовым методам обучения и как следствие остановки собственного самосовершенствования, саморазвития и самореализации как преподавателя высшей школы [5; 6]. Целенаправленное формирование мотивационной сферы личности Е.П. Ильин считает педагогической задачей, так как это, по существу, формирование самой личности, воспитание нравственности, формирование интересов, склонностей, привычек [3].

Таким образом, выявление мотивации курсантов (студентов) военных институтов войск национальной гвардии Российской Федерации к познавательной деятельности требует кропотливой работы профессорско-преподавательского состава по определению потребностей, диспозиций, склонностей, привычек, направленности личности, интересов, а не только целей.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Бугаев В.А.* Развитие у водителей мотивации к безаварийной эксплуатации техники // Психопедагогика в правоохранительных органах. Омск: Омская академия МВД России. 2013. № 2 (53).
2. *Гельвеций К.* Сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1974.
3. *Ильин Е.П.* Мотивация и мотивы. СПб., 2006.
4. *Маркова А.К., Матис Т.А., Орлов А.Б.* Формирование мотивации учения. М., 1990.
5. *Матюхина М.В.* Мотивация учения младших школьников. М., 1984.
6. *Реан А.А.* Психология педагогической деятельности. Ижевск, 1996.

R E F E R E N C E S

1. *Bugaev V.A.* The development of drivers' motivation for trouble-free operation of equipment // Psychopedagogy in law enforcement. Omsk: Omsk Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2013. No. 2 (53).
2. *Helvetius K.* Works: In 2 volumes. Volume 2. M., 1974.
3. *Ilyin E.P.* Motivation and motives. SPb., 2006.
4. *Markova A.K., Matis T.A., Orlov A.B.* The formation of learning motivation. M., 1990.
5. *Matyukhina M.V.* Motivation for teaching primary school students. M., 1984.
6. *Rean A.A.* Psychology of pedagogical activity. Izhevsk, 1996.

11 марта 2020 г.
