

**ПЕДАГОГИКА***(специальность: 13.00.08)*

УДК 37

***Х.В. Итляшев****Пятигорский государственный университет**г. Пятигорск, Россия**itlyasheva88@mail.ru***ЛИЧНОСТНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
РАЗВИТИЕ КУРСАНТОВ  
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЫ*****[Khasan V. Itlyashev Personal and professional development of cadets  
in the context of modern social and economic paradigm]***

It is emphasized the idea that the sphere that allows modern specialists to prove their viability in terms of their creative potential, personal and professional development, ability to respond flexibly to changing conditions in the economy of educational services is a military matter. It is justified that under the conditions of the new paradigm of social and economic relations development, cognition acquires a special status in the self-realization of cadets of the military university. It has been proved that personal-oriented education of cadets is possible only with correct interaction of subjects of education – commander, cadet and military collective.

Key words: military pedagogy, military collective, commander, cadet, personal and professional development, education, socio-economic paradigm.

В условиях современного развития общества в первой трети XXI в. происходит трансформация социально-экономической жизни, характеризующаяся построением интенсивных социально-экономических отношений. Эти изменения влияют непосредственным образом на многие стороны жизнедеятельности социума, равно как и на экономические системы. В таких условиях перед экономическими системами открываются новые возможности для становления и развития.

Экономические системы подвержены изменениям, трансформируясь вместе с человеком, они требуют постоянного обновления и «обустройства», так как определенные знания, связанные с функционированием экономических

систем, в будущем помогут лучше понять системообразующие факторы, позволяющие определять экономические процессы, а также будут способствовать поиску решения проблем, появляющихся в социально-экономической сфере.

Накопленный современной наукой, в том числе и экономикой, богатый потенциал в области изучения теоретических вопросов, связанных с подготовкой военнослужащих в условиях трансформации социально-экономических систем, позволяет сделать акцент на том, что вопросы методологического характера, так или иначе связанные с осмыслением данной проблемы, все-таки остаются нерешенными. Вопрос о личностно-профессиональном развитии курсантов в контексте современной социально-экономической парадигмы ранее не был рассмотрен в систематизированном виде. Эти обстоятельства во многом предопределили выбор *темы*. Учитывая специфику данного исследования, была определена его *цель* – проанализировать педагогические условия для полноценной реализации первостепенных функций будущего офицера на основе личностно-профессионального развития в контексте современной социально-экономической парадигмы, деятельность курсантов в аспекте творческого потенциала с целью реализации их личностно-профессионального развития, а также обосновать необходимость когнитивизации и правильного взаимодействия субъектов воспитания в современных условиях высшей военной школы.

Анализируя данную проблему, стоит обратить внимание на идеи авторитетных отечественных ученых, таких как Г.Б. Клейнера, В.Л. Макарова. Эти ученые полагают, что существуют три группы процессов, способствующих интенсивному развитию мировой экономики в XXI в.: 1) глобализация; 2) когнитивизация; 3) структурная трансформация в постсоциалистических странах [8, с. 26].

Особую ценность представляет процесс *когнитивизации*. Когнитивизация в условиях новой парадигмы развития социально-экономических отношений приобретает особый статус в самореализации собственного «Я» курсанта военного вуза, ведь осознание ценности знаний как доминантного ресурса способствует устойчивому экономическому росту. Следовательно, можно с особой долей уверенности заявить, что современная экономика услуг является экономикой знаний. В период развития инновационного сектора экономики индустрия знаний становится главной и неотъемлемой

частью новой экономики. Следовательно, познание выступает как своевременная деятельность, включающая в себя получение знаний, то есть добытие особой информации об окружающем мире. Причем, согласно концепции Б.Г. Клейнера, в настоящее время познание отличается не «пассивностью», а интенсивностью – «креативным познанием, соединяющим создание с осознанием» [8, с. 26]. Согласно данному утверждению очевидно одно: показателем развития новой экономики, экономики потребления образовательных услуг выступает интеграция творческого, потенциально значимого, креативного и духовно-нравственного в человеке, умеющем принять глобальный системный вызов современности не только с целью противостояния деструктивным тенденциям трансгуманизации глобального общества, но и получения достойного военного образования. Именно поэтому необходимо четко понимать, на каком фундаменте необходимо строить экономику будущего, как в условиях неопределенности и формирования мировой экономической системы суметь развить в себе личностно-профессиональные качества, то есть самореализоваться.

Сферой, позволяющей современным специалистам доказать свою состоятельность в плане творческого потенциала, личностно-профессионального развития, умения гибко реагировать на изменяющиеся условия в экономике образовательных услуг, является *военное дело*.

На современном этапе реформирования высшей военной школы предъявляются новые требования, качественно отражающие уровень организации, степень содержания и специфику методики процесса обучения и воспитания курсантов в высших военных учебных заведениях.

В 90-е г. XX в. в России заметно наметились качественные изменения не только в области экономики, политики, социально-культурной областях, но и в военной [1, с. 116]. Личностно-ориентированный подход в обучении начинает постепенно применяться в системе военных вузов, в частности в воспитательной работе. Личностно-ориентированное воспитание курсантов приобретает черты «организованности», системности, а также предполагает наличие конструктивных моделей, определенных алгоритмов и различных технологий образовательной и воспитательной деятельности, учитывая все уровни военных структур. Данный подход очевиден: стали предъявляться новые требования, обусловленные потребностями, предъявляемыми армией [2, с. 64].

Освещая данный вопрос, следует учесть мнения разных исследователей. Если бы их мнения не расходились, не было бы необходимости выявлять специфику проблемы личностного воспитания курсантов, в том числе и зарождение гуманистического стиля воспитания. Одна группа исследователей утверждает, что именно с 1991 г. в военной педагогике стал зарождаться гуманистический стиль воспитания молодого поколения. Следовательно, мнения исследователей данной группы подтверждают наличие факта смены идеологических ориентиров [5, с. 123]. Другая группа исследователей, отличающаяся противоположными мнениями по данному вопросу, считает следующее: система воспитания в 90-е гг. носила формальный характер, а также исключала персонифицированный подход в воспитании, лишенный гуманистической направленности. Ученые этого направления полагают, что процесс формирования идеологических ориентиров советской эпохи носил деструктивный характер вплоть до момента принятия федерального документа – программы «О совершенствовании системы военного образования в Российской Федерации на период до 2010 года», когда данная проблема собственно и была обозначена [7, с. 236]. Именно этот документ позволяет утверждать, что воспитанию начинают придавать особое значение, а именно гуманистический характер.

Раскрывая данный вопрос, стоит упомянуть о том, что некоторые исходные педагогические положения, то есть принципы, должны стать доминирующими в деятельности офицера-преподавателя, являющегося одновременно куратором группы курсантов. Эти принципы составляют основу воспитания и обучения и отражают содержание военно-профессиональной подготовки будущих офицеров:

- принцип, реализующийся согласно теории организации и воспитания личности в коллективе и через коллектив, сформулированной в свое время А.С. Макаренко;
- опора на положительное в достижениях личности курсанта и других субъектов воспитательного процесса военного коллектива;
- субъект-субъектный характер воспитательных взаимоотношений, реализуемых на правовой основе;
- системность, конкретность и активность воспитательного воздействия, единство и согласованность воспитательных мер [6, с. 71].

Личностно-ориентированное воспитание курсантов – это воспитательная система, при которой курсант рассматривается как высочайшая ценность [3, с. 14], личность курсанта ставится в центр воспитательного процесса, базирующегося на принципах гуманистической педагогики, предусматривающей, в первую очередь, уважение к самой личности, учет особенностей личного развития, доброе и нравственное отношение к курсанту военного вуза как полноправному соучастнику воспитательного процесса [9, с. 96].

В первой четверти XXI в. образование должно ориентироваться на воспитание молодого поколения, обращаясь к личности как высокоорганизованной персоне, умеющей актуализировать, мотивировать себя. Новейшая философия образования предполагает реализацию идеи уникального подхода в образовании и воспитании обучающихся в военных вузах – личностно-ориентированного, персонифицированного, предусматривающего формирование гуманной, нравственно устойчивой личности, гражданского общества [4, с. 225].

Какова же цель такого подхода? Цель личностно-ориентированного образования курсанта военного вуза состоит в создании необходимых педагогических условий для полноценной реализации следующих функций индивида:

- создание благоприятной атмосферы, способствующей умению осуществлять выбор;
- умение рефлексировать, оценивать реальную ситуацию как в профессиональной деятельности, так и в ситуациях, возникающих в повседневной жизни;
- нести ответственность за собственные действия, учитывая стратегию создания неповторимого образа «Я»;
- принимать решения, коррелирующие с нравственными принципами и нормами стратегии своего поведения;
- применять творческий потенциал при решении жизненно необходимых решений;
- постоянно осознавать ценность жизни, осуществляя при этом ценностный подход в поиске смысла жизни [10, с. 38].

Заметим, что среда воспитания является своевременным и эффективным пространством для создания необходимых условий не только личностного, но и профессионального саморазвития обучающихся военных вузов. В связи с

этим возникает острая необходимость создания такой среды воспитания, которая позволяла бы личности реализовываться во всем своем многообразии – культурном, духовно-нравственном, интеллектуальном, физическом развитии.

Говоря о специфике воспитательной деятельности в военном вузе, Н.М. Плескачева обращает внимание на следующее: субъекты воспитания – это командир, его подчиненные и воинский коллектив [9, с. 102], причем, ключевую роль здесь играет начальник или командир. Командир, осуществляя и регулируя воспитательную деятельность в таком коллективе, призван следовать предписаниям различных правовых документов – уставов, определенных законов, приказов, не игнорируя потенциал субъект-субъектных отношений. Такая воспитательная деятельность должна приобретать качественно новые характеристики, подтверждающие ее эффективность. Преподаватель-командир, выстраивая коммуникацию с будущими офицерами согласно схеме «офицер – солдат» и удовлетворяя свои потребности и интересы, демонстрирует перед курсантами, то есть своими подчиненными, действия нравственного и морального характера. Такое поведение командира-воспитателя в военном вузе позволяет судить о его мастерски построенной модели поведения, в которой непосредственный участник образовательно-воспитательного процесса отличается активной позицией и ответственностью за свое влияние на курсантов.

Курсант, по мнению Г.Б. Киселева, «как субъект воспитательного процесса, представляет собой активный и саморазвивающийся феномен» [6, с. 73], выстраивает взаимоотношения с другими субъектами образовательного и воспитательного процесса, реализуя свои интеллектуальные, эмоционально-волевые и физические силы. Удовлетворяя свои желания и усилия в таком коммуникативном взаимодействии, будущий офицер сознательно принимает определенные решения, совершает нравственные поступки, что подтверждает факт, что его профессиональная деятельность является эффективной.

В свою очередь, воинский коллектив, как третья сторона воспитательного процесса, является благоприятной средой, в которой каждый курсант обнаруживает потенциальные возможности для саморазвития, самосовершенствования и самоутверждения. Итак, диалектически взаимодействуя между собой, все три стороны воспитательного процесса военного вуза представляют единый механизм функционирования продуктивной системы построения взаимоотношений между всеми ее участниками.

Командир, реализуя процесс коммуникации с будущими офицерами согласно схеме «офицер – солдат», постепенно пытается совершенствовать лучшие качества курсантов. Г.Б. Киселев не случайно обращает особое внимание на главную фигуру, отвечающую за столь сложный межсубъектный процесс взаимодействия командира-наставника и своих подчиненных, так как именно он, преподаватель-командир, способен планировать «оптимальную архитектуру» и логику действий участников всех сторон делового общения.

При реализации системного взаимодействия трех сторон в военном вузе – командира-начальника, подчиненных и воинского коллектива – возможен положительный результат. Поэтому участникам воспитательного процесса необходимо строить свои субъект-субъектные отношения, четко следуя алгоритму построения определенной модели, элементами которой должны быть конкретные принципы воспитания, направления и этапы достижения поставленной цели.

Реализация любой воспитательной деятельности невозможна без средств, методов, приемов воспитания, так как в военной педагогике в целях развития и воспитания курсанта как человека-культуры, носителя морального облика Homo Sapiens это необходимо. Как известно, такие методы как убеждение, упражнение, поощрение, принуждение и пример, соревнование, критика, самокритика и другие группы методов побуждают курсантов к проявлению активной жизненной позиции [2, с. 68].

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что воспитание курсантов на основе личностно-профессионального саморазвития представляет собой специфическую деятельность, обусловленную жесткой регламентацией внутреннего распорядка военного вуза в контексте современной социально-экономической парадигмы.

## Л И Т Е Р А Т У Р А

1. *Бокачев И.А., Газгиреева Л.Х., Бурняшева Л.А.* Традиционное и новационное в условиях модернизации современного общества. Ставрополь, 2010.
2. *Военная психология и педагогика: Учебное пособие / Под общ. ред. В.Ф. Кулакова, А.Я. Анцупов и др. М.: Совершенство, 1998.*

3. *Газгиреева Л.Х.* Государственная (официальная) педагогика России XVII–XIX веков. Автореф. дис. канд. пед. наук. Пятигорск: ПГЛУ, 2006.
4. *Газгиреева Л.Х.* Мотивация как экзистенциальная потенция духовно-нравственного бытия // Социально-гуманитарные знания. 2010. № 5.
5. *Иванов В.С., Лантев Л.Г.* Организационно-педагогические основы эффективного управления системой военного образования в РВСН. М.: Изд-во Военная академия Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого (Балашиха), 1999.
6. *Киселев Г.Б.* Воспитание курсантов военных вузов на основе системы личностно-профессионального саморазвития // Историческая и социально-образовательная мысль. 2010. № 2 (4).
7. *Лямзин М.А.* Развитие теории и практики военно-педагогической подготовки курсантов (слушателей) ВУЗов. Дис. докт. пед. наук. М., 1997.
8. *Макаров В.Л., Клейнер Г.Б.* Микроэкономика знаний. М.: Экономика, 2007.
9. *Плескачева Н.М.* Среда воспитания как эффективное средство создания условий личностного и профессионального саморазвития военнослужащего Российской Армии // Дис. канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2006.
10. *Сериков В.В.* Личностный подход в образовании: концепция и технология. Волгоград: Перемена, 1994.

## R E F E R E N C E S

1. *Bokachev I.A., Gazgireeva L.H., Burnisheva L.A.* Traditional and innovative in the conditions of modernization of modern society. Stavropol, 2010.
2. *Military Psychology and Pedagogy: Educational Manual / Edition of V.F. Kulakov; A.J. Antsupov.* M., 1998.
3. *Gazgireeva L.H.* State (official) pedagogy of Russia of XVII–XIX centuries. Abstract thesis. candidate of pedagogical sciences. Pyatigorsk, 2006.
4. *Gazgireeva L.H.* Motivation as existential potency of spiritual and moral being // Socio-humanitarian knowledge. 2010. № 5.

5. *Ivanov V.S., Laptev L.G.* Organizational and pedagogical foundations of effective management of the military education system in the RVSU. Moscow, 1999.
6. *Kiselev G.B.* Education of cadets of military universities on the basis of the system of personal and professional self-development // Historical and socio-educational thought. 2010. № 2 (4).
7. *Lyamsin M.A.* Development of theory and practice of military-pedagogical training of cadets (listeners) of higher education institutions // Thesis doctor of Pedagogical Sciences. M., 1997.
8. *Makarov V.L., Kleiner G.B.* Microeconomics of knowledge. M., 2007.
9. *Pleschacheva N.M.* Environment of Education as an Effective Means of Creating Conditions of Personal and Professional Self-Development of a Soldier of the Russian Army. Thesis candidate of pedagogical sciences. Rostov-on-Don, 2006.
10. *Serikov V.V.* Personal approach in education: concept and technology. Volgograd, 1994.

*09 апреля 2020 г.*

---