

ПЕДАГОГИКА*(специальность: 13.00.08)*

УДК 37

Л.А. Лысакова, Л.С. Ким*Ростовский государственный**экономический университет (РИНХ)**г. Ростов-на-Дону**redaction-el@mail.ru***ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
НА КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗАХ*****[Lyudmila A. Lysakova, Larisa S. Kim The impact of globalization
on the quality of the educational process in universities]***

Education in general is always of great interest to scientists, and during the period of globalization, interest is much higher. The quality policy in education defines the aspects that are taught to students in an integrated manner and “can be affected in training: self-awareness, sense management, motivation, empathy and social skills”. This work may be of interest to philosophers, researchers involved in the study and comparative analysis of international education, teachers of international universities, graduate students and students in most pedagogical universities and colleges. Learning is turning into a series of personal, social and developing benefits.

Key words: globalization, education, universities, modern trends.

Исследования в области влияния процессов глобализации на качество образовательного процесса в вузах включает осмысление эмпирического уровня познания по данному вопросу и его переработку. На теоретическом уровне мы частично рассматриваем глобальные процессы, их взаимодействие и обусловленность изучения переплетенных во всем мире дискурсов, процессов и институтов, влияющих на образовательную практику и политику ВУЗов. Основные мировые образовательные дискуссии касаются качества образования, обучения на протяжении всей жизни, глобальное и индивидуальное мышление, обмен студентами и преподавателями, «понимание людей, т.е. понимание контекста» [3, с. 161; 16].

Глобализация не равна развитию транспорта, международной торговли, росту человеческой иммиграции, технологическим прорывам в области информации, коммуникации и т.п. Эти события могут стать источником глобализации. Однако если бы за миграцией людей в разные части мира и инновациями в области коммуникационных технологий не последовали изменения в культурных и образовательных процессах, глобализация не была бы таким явлением, какой она является сегодня. Усвоение новых форм – это момент саморазвития, поэтому даже современные тенденции в области образования не свободны от заимствований.

Глубокое обучение, как «синтез и интеграция новых знаний в контексте предыдущих знаний, позволяет решать критические проблемы в новых и незнакомых ситуациях, что считается лучше, чем поверхностное обучение – запоминание несвязанных фактов без интеграции в существующие контексты», которое способствует разрыву понимания и процедурной эвристика (от др.-греч. «отыскиваю», «открываю»), как отрасли знания и/или научная область на стыке философии, психологии, теории искусственного интеллекта, информатики, структурной лингвистики, физики и математики [7].

Так как в жизни человека «образование занимает центральное место, меняет и улучшает индивидуальную и социальную ситуацию..., служит преимущественным источником... решения индивидуальных, общественных, местных, национальных, региональных, глобальных проблем...» [2, с. 97–102].

В наши дни проводится много интересных экспериментов в сфере образования, некоторые из которых непосредственно связаны с новой формой, определяемой глобализацией. Например, старейший ВУЗ в Соединенных Штатах, основанный в 1636 году – Гарвард, широко известный с точки зрения влияния, академической родословной ведущего и репутацией (в число выпускников университета входят восемь президентов США, несколько глав иностранных государств, 62 живых миллиардера) сформулированы четыре основные цели общего образования: во-первых, подготовить студентов к участию в гражданской деятельности; во-вторых, научить студентов понимать, что они являются традиционными продуктами искусства, мысли и различных ценностей, а также являются преемниками; в-третьих, студенты должны быть способны критически и конструктивно реагировать на изменения; в-

четвертых, заставьте студентов понять и осознать важность этических результатов, вызванных их словами и поступками [11].

Зарождение высшего образования в России берет начало от первых академий XVII в. В 1687 г. открылась Славяно-греко-латинская академия. При правлении Петра 1 появились: школа математических и навигацких наук, морская Академия, академический университет при Академии наук [10].

Социально-экономические изменения в России привели к необходимости модернизации многих социальных институтов, и в первую очередь, системы образования, которая напрямую связана с экономическими процессами через подготовку производительных сил. Это положение объясняется комплексом социально-экономических причин, связанных с современным взглядом на задачи образования в мире [5].

Подход к образованию в XXI в., интегрирует личностные, межличностные и профессиональные навыки с дисциплинарными знаниями по изучаемой специализации с целью подготовить специалиста, способного к инновациям.

Для подготовки выпускников, которые обладают навыками и глубокими знаниями основ своей специальности, разработчики и руководители образовательных программ непрерывно повышают качество программ. Большая часть ученых в области образования подчеркивает, что «Реформу образования лучше проводить на уровне программы или кафедры». Э. Кроули, Й. Малмквист, С. Остлунд, Д. Бродер, К. Эдстрем (2007) утверждают, что «В таком случае можно установить и поддерживать требования к преподавателям и студентам. Образовательную программу следует рассматривать как систему, каждый элемент которой имеет индивидуальную и общую обучающую ценность» [8].

Глобализация принесла много нового опыта и огромную свободу выбора для людей, сближение культур, языков, культурных ценностей и образовательный процесс, несомненно, подвергся процессу глобализации. По мнению Дж.М. Лисса, появление массивных стандартизированных образовательных платформ в результате глобализации и процесса творческого разрушения, который предполагает инициацию разработки большого количества образовательных стандартов, с последующими циклами разрушения старых и создания новых, позволяет отдельным лицам или организациям взаимодействовать в крупных масштабах [15, с. 557–570],

что и объясняет масштабный обмен студентами и преподавателями по всему миру. Несмотря на противоречивые отношения к процессу глобализации научный мир отмечает и приветствует перемены в образовательной системе и надеется на повышение глобальной конкурентоспособности, например, Р. Батт и Е. Аппельбаум (1994) [6].

Текущая волна глобализации вызвана политикой, которая открыла экономику внутри страны и на международном уровне. Национальные системы образования обеспечивают межкультурные отношения для студентов, ищущих работу в различных регионах мира.

Термин «новые профессии» относится к совокупности профессий, появление которых на рынке труда в основном связано с процессом глобализации, внедрением новых технологий и существенным обновлением функций работников на должностях. Тем самым образование также создает и целостный подход к развитию карьеры в различных дисциплинах, которые сочетают в себе глобальное и индивидуальное мышление. Образование, которое является правом каждого человека, играет решающую роль, как для развития личности, так и для развития общества, является средством подтверждения гармоничной функции обновления человечества, тем, что «направляет разум и интеллект человека к обретению чистого счастья» [12].

Если мы хотим справиться со сложностью глобальных изменений в обществе, которые ожидаются в течение следующих 20–50–100 лет, мы должны выйти за рамки дисциплинарного и идеологического силлогизма и разработать новые формы согласованности знаний. Образование можно лучше всего перестроить путем глубокого принятия новых моделей мышления и замены метафор, ориентированных на получение прибыли, таких как «экономика знаний», на более приемлемые в культурном отношении метафоры [4].

По этой причине вопрос качества стал одним из важнейших факторов, влияющих на образование, и в последние десятилетия вызывал растущий интерес академического сообщества, международных организаций и национальных политиков, опирающихся на проекты по разработке нового теоретического и методологического подхода. Качество образования в век глобализации это не только обучение в определенной выбранной студентом области, но обучение пониманию сложных предметов, развитие способности мыслить аналитически и эффективно высказывать свои идеи. Качественное образова-

ние предоставляет возможность узнать важные навыки: организация, самодисциплина, увидеть задачу от начала до конца, что помогает стать более профессиональным, что дает значительные профессиональные навыки.

Поскольку образование служит основой для глобальной стабильности, развитие мультикультурного сознания в молодом возрасте может включать в себя идеологии, основанные на различных обществах, чтобы прийти к сбалансированным выводам о проблемах, которые окружают мир в целом.

Влияние глобализации на высшее образование проявляется в нескольких аспектах: во-первых, высшее образование становится одним из наиболее перспективных экспортных секторов экономики в рамках международных программ обмена образованием. Во-вторых, вводятся организационные, структурные и институциональные изменения, которые усиливают неолиберальные тенденции в политике образования многих стран, определяют появление новых моделей высших учебных заведений и их финансирование. В-третьих, отменены национальные границы, установлены единые глобальные критерии оценки качества, установлены требования к организации учебных программ и приобретению профессиональной квалификации. Такие тенденции в развитии высшего образования усиливают их значение для обеспечения конкурентоспособности отдельных государств, и в то же время нарушают их традиционную социокультурную направленность, способствуя становлению высшего образования не как отдельного социального института, а как элемента экономических институциональных отношений, прежде всего – рыночных [14, с. 22].

Российские вузы делают сегодня лишь первые шаги по интеграции международных компонентов в мировой «образовательный процесс, в то время как университетами ЕС за последние десятилетия наработан в данном направлении богатый опыт» [1, с. 4], Российскими университетами, в целях совершенствования управления международной деятельностью, разработаны и успешно реализуются на практике концепции международного сотрудничества, в которой намечены меры по оптимизации академических обменов, увеличению численности иностранных студентов, обучающихся в Университетах, и численности наших студентов, проходящих включенное обучение в зарубежных вузах. Например, международное сотрудничество является неотъемлемой частью деятельности Ростовского государственного медицинского университета, направлено на его интеграцию в международное научно-об-

разовательное пространство, обеспечение качества образования и его соответствия международным стандартам. Г.Ш. Гафиятуллина отметила, что «важной составляющей международной деятельности РостГМУ является привлечение иностранных студентов для обучения по общим и специальным программам, организация студенческих обменов, стажировок аспирантов и преподавателей» [9]. Глобализация и образование начинают влиять друг на друга, благодаря общим целям подготовки молодежи к успешному будущему, в котором их страны все больше объединяются.

Л И Т Е Р А Т У Р А

1. Красильникова Н.В. Интернационализация образовательного процесса в ВУЗах Европейского союза (на примере университетов Италии) // Диссертация. Йошкар-Ола, 2017. С. 4 214 с.
2. Петрова Ю.А. Актуальность проблемы современного гуманитарного знания в XXI веке // Сборник трудов по материалам VII Международной научно-практической конференции «Инновационные и приоритетные направления в преподавании гуманитарных дисциплин в техническом вузе». Королёв, 2020. С. 97–102.
3. Петрова Ю.А. Коммуникативно-ориентированное обучение английскому языку и учет различий британского и американского вариантов // Сборник трудов по материалам III Международной научно-практической конференции. 2016. С. 161–168.
4. Русанов Д.В. Глобализация как триггер развития современного высшего образования: социологический аспект // Автореферат. Тамбов, 2009. С. 3–4. 22 с
5. Федоров А.Э. и др. Компетентный подход в образовательном процессе. Омск, 2012. С. 5. 210 с. <http://window.edu.ru/resource/001/80001/files/kompetentnost.pdf> (дата обращения 29.05.2020).
6. Batt R. and Applebaum E. Worker Participation in Diverse Settings: Does the Form Affect the Outcome, and if so, who Benefits? Cornell University ILR School, 1995. 49 p. <https://digitalcommons.ilr.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1195&context=cahrswp> (дата обращения 19.05.2020).

7. *Brian P. Coppola* Joseph S. Krajcik, Discipline-centered post-secondary science education research: Distinctive targets, challenges and opportunities, *Journal of Research in Science Teaching* Volume 51, Issue 6 First published: 12 July 2014. <https://onlinelibrary.wiley.com/action/doSearch?AllField=university+education&SeriesKey=10982736> (дата обращения 23.05.2020).
8. *Edward F. Crawley*, Johan Malmqvist, Sören Östlund, Doris R. Brodeur, Kristina Edström, *Rethinking Engineering Education: The CDIO*, Springer, 2014 (2007). 328 p.
9. [Digital resource], – URL: <http://rostgmu.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D1%8F> (дата обращения 30.05.2020).
10. [Digital resource], – URL: <https://vawilon.ru/statistika-vuzov-rossii/> (дата обращения 25.05.2020).
11. [Digital resource], – URL: <https://www.topuniversities.com/universities/harvard-university> (дата обращения: 25.05.2020).
12. "Global Overview of Sri Sathya Sai Education" Chapter 10. Towards a new educational order. 2007. P. 165, 197. <https://sathyasai.org/education/globaloverview/globaloverview.html> (дата обращения 25.05.2020).
13. *Iqbal U.* Teaching and Learning Editor Note // *Arts and Social Sciences Journal*. 2016. 111.
14. *Jennifer M. Gidley*, *Futures of Education for Rapid Global-Societal Change*, 2013. P. 522. <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2013/pdf> (дата обращения 20.05.2020).
15. *Jerald M. Liss*. Creative Destruction and Globalization: The Rise of Massive Standardized Education Platforms // *Journal Globalizations, USA*. 2013. V. 10 (4). P. 557–570.
16. *Nesmeyanov E., Petrova Y.* Cross functional effect between language and culture in the understanding of the context in the educational process, *SHS Web of Conferences* 70, 05006 (2019), https://www.shsconferences.org/articles/shsconf/abs/2019/11/shsconf_ictdpp2018_05006/shsconf_ictdpp2018_05006.html (дата обращения 20.05.2020).

R E F E R E N C E S

1. *Krasilnikova N.V.* Internationalization of the educational process in universities of the European Union (on the example of Italian universities) // Thesis. Yoshkar-Ola, 2017.
2. *Petrova Yu.A.* The relevance of the problem of modern humanitarian knowledge in the XXI century // Proceedings based on the materials of the VII International Scientific and Practical Conference "Innovative and Priority Directions in the Teaching of the Humanities in a Technical University". Korolev, 2020.
3. *Petrova Yu.A.* Communicatively-oriented teaching of the English language and taking into account the differences between the British and American versions // Proceedings based on the materials of the III International Scientific and Practical Conference. 2016.
4. *Rusanov D.V.* Globalization as a trigger for the development of modern higher education: a sociological aspect // Abstract. Tambov, 2009.
5. *Fedorov A.E.* A competent approach in the educational process. Omsk, 2012. <http://window.edu.ru/resource/001/80001/files/kompetentnost.pdf> (accessed 05.29.2020).
6. *Batt R. and Applebaum E.* Worker Participation in Diverse Settings: Does the Form Affect the Outcome, and if so, who Benefits? Cornell University ILR School, 1995. 49 p. <https://digitalcommons.ilr.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1195&context=cahrswp> (дата обращения 19.05.2020).
7. *Brian P. Coppola Joseph S. Krajcik,* Discipline-centered post-secondary science education research: Distinctive targets, challenges and opportunities, *Journal of Research in Science Teaching* Volume 51, Issue 6 First published: 12 July 2014. <https://onlinelibrary.wiley.com/action/doSearch?AllField=university+education&SeriesKey=10982736> (дата обращения 23.05.2020).
8. *Edward F. Crawley, Johan Malmqvist, Sören Östlund, Doris R. Brodeur, Kristina Edström,* Rethinking Engineering Education: The CDIO, Springer, 2014 (2007). 328 p.
9. [Digital resource], – URL: <http://rostgmu.ru/%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D1%8F> (дата обращения 30.05.2020).

10. [Digital resource], – URL: <https://vawilon.ru/statistika-vuzov-rossii/> (дата обращения 25.05.2020).
11. [Digital resource], – URL: <https://www.topuniversities.com/universities/harvard-university> (дата обращения: 25.05.2020).
12. "Global Overview of Sri Sathya Sai Education" Chapter 10. Towards a new educational order. 2007. P. 165, 197. <https://sathyasai.org/education/globaloverview/globaloverview.html> (дата обращения 25.05.2020).
13. *Iqbal U.* Teaching and Learning Editor Note // Arts and Social Sciences Journal. 2016. 111.
14. *Jennifer M. Gidley*, Futures of Education for Rapid Global-Societal Change, 2013. P. 522. <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/2013/pdf> (дата обращения 20.05.2020).
15. *Jerald M. Liss.* Creative Destruction and Globalization: The Rise of Massive Standardized Education Platforms // Journal Globalizations, USA. 2013. V. 10 (4). P. 557–570.
16. *Nesmeyanov E., Petrova Y.* Cross functional effect between language and culture in the understanding of the context in the educational process, SHS Web of Conferences 70, 05006 (2019), https://www.shsconferences.org/articles/shsconf/abs/2019/11/shsconf_ictdpp2018_05006/shsconf_ictdpp2018_05006.html (дата обращения 20.05.2020).

17 апреля 2020 г.
